

---

# Quale licenza per il software INFN?

Francesco Giacomini – INFN-CNAF  
Lorenza Paolucci – Università dell'Insubria

Workshop CCR, LNF, 28 maggio 2015

---

# Sommario

---

- Motivazione
- Obiettivi
- Proposta

# Motivazione

---

- Definire e comunicare chiaramente e capillarmente una politica INFN su quale licenza applicare **di default** al software sviluppato nel contesto delle attività di ricerca scientifica e tecnologica dell'INFN
  - La politica deve prevedere anche le modalità per gestire le eccezioni, ad esempio dovute a collaborazioni con terze parti
    - esperimenti internazionali, partnership con aziende, ...
- La mancanza di tale politica ha implicazioni concrete sul modo di gestire il codice → complicazioni → inefficienze
- L'iniziativa è nata da una discussione nel Comitato Nazionale Trasferimento Tecnologico
  - <https://agenda.infn.it/conferenceDisplay.py?confId=7848>

# E il diritto d'autore?

---

- Il diritto d'autore (copyright) non è oggetto di questa presentazione, né della proposta di policy
  - Materia complessa
  - Molte categorie di personale in ambito INFN (dipendenti, assegnisti, borsisti, associati, ...)
  - Collaborazioni
- Assumiamo che l'INFN sia il titolare del diritto e quindi sia nella posizione di definire la licenza di utilizzo del software

Copyright (c) Istituto Nazionale di Fisica Nucleare. 2015.

# Esempio

---

- Copyright e licenza usate nel middleware di Grid sviluppato nei progetti EGEE
  - Copyright (c) Members of the EGEE Collaboration. 2004.
    - <http://www.eu-egee.org/partners/>
  - Licensed under the Apache License, Version 2.0
    - <https://twiki.cern.ch/twiki/bin/view/EGEE/EGEEgLiteSoftwareLicense>
  - Ci sono voluti diversi anni per avere copyright e licenza riportati correttamente nel codice, una volta presa la decisione
    - <https://twiki.cern.ch/twiki/bin/view/EGEE/Egee3Jra1CopyrightHolders>

# Quale licenza?

---

Obiettivi/vincoli:

1. Favorire la condivisione del software per motivi di ricerca scientifica e tecnologica
2. Favorire il trasferimento di tecnologia verso la società.  
Due connotazioni diverse:
  - a) Massimizzare l'impatto di quanto prodotto all'interno dell'Istituto sulla società
  - b) Valorizzazione economica diretta di alcuni prodotti particolarmente ben riusciti

# Quale licenza?

---

- Gli obiettivi 1 e 2.a implicano di fatto una licenza di tipo open-source
  - utilizzo libero del prodotto licenziato
- L'obiettivo 2.b suggerisce che la licenza di tipo open-source sia più specificatamente di tipo *copyleft* (*viral, share-alike*)
  - chi re-distribuisce il prodotto o un derivato dello stesso deve garantire gli stessi diritti
    - ad es. deve applicare la stessa licenza
  - il licenziatario potrebbe voler negoziare con l'INFN una licenza alternativa, più compatibile con il proprio modello di business
    - modello *dual-license*

# Quale licenza?

---

- Quale licenza open-source/copyleft?
  - <http://opensource.org/licenses/alphabetical>
  - Scelta conservativa
    - Open-source: MIT, BSD, Apache
    - Copyleft: GPL, LGPL
  - Scelta più innovativa: European Union Public License (EUPL)
    - Sponsorizzata e approvata dalla Commissione Europea, compatibile con la legislazione degli Stati Membri dell'UE e disponibile in 22 lingue
    - Largamente compatibile con le altre licenze open-source
    - Più flessibile della GPL nella scelta della licenza per prodotti derivati



# Quale licenza?

---

## Proposta

Come licenza **di default** adottare la EUPL o, in subordine, la GPL

**NB:** la proposta riguarda la licenza da adottare **di default**.  
Nulla vieta che in casi particolari, che però vanno definiti, si decida di adottare una licenza diversa.

# Cosa succede nella comunità HEP?

---

- *Final report from Task Force on Open Source licensing at CERN (2012)*  
<http://ph-dep-sft.web.cern.ch/document/final-report-task-force-open-source-licensing-cern>
  - “GPLv3 is recommended as Default licence at the present time”
  - “Although EUPLv.1.1 is a promising, modern, flexible and easy to use Copyleft licence it is currently not compatible with CERN’s status as an Intergovernmental Organization. It is recommended that CERN approach the European Commission on a possible change of the licence”
- In agenda della HEP Software Foundation

# Altre raccomandazioni

---

1. Istituire un inventario dei prodotti software sviluppati nell'INFN
  - Riuso
  - Trasferimento tecnologico
2. Incoraggiare l'assegnazione di un Digital Object Identifier (doi) anche ai prodotti software
  - Es. <https://zenodo.org/> + <https://github.com/>
    - <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.10587>
  - *Software as a publication*
3. Istituire un osservatorio ovvero strumento di monitoraggio dell'efficacia delle presenti raccomandazioni
4. Chiarire la gestione del copyright, soprattutto nelle collaborazioni