

# Referaggio SST

---

Carbone, Gianoli, Mezzadri

# Considerazioni generali

---

- non ci sono stati cambiamenti particolari nelle linee guida
- non ci sono stati particolari anticipi di cui tenere conto
- aumentano le richieste di manutenzioni: conviene parlarne
- riassumendo
  - ✦ richieste: 366k
  - ✦ prima: 180.5k
  - ✦ seconda: 109k

# Bari

---

	rich.	prima	seconda
2 server virt. del 2009	12	10	

# Cagliari

---

	rich.	prima	seconda
cestello con 4 server hot swap per virt. (vecchio 5 anni)	12	12	
2x kvm avocent + dongle usb	5		5

solitamente non li abbiamo finanziati:  
per il momento messo in seconda

# CNAF

---

	rich.	prima	seconda
upgrade blade servizi nazionali (matrice, switch, 4 lame)	25		25
2x dell R420 per presidenza	8.5	8.5	
3 lame per ISSS	9		9
espansione storage supporto servizi nazionali (96 TB)	30	30	

# Ferrara

---

	rich.	prima	seconda
scatola dischi FC posta (sas)+ macch. virt. (sata) (sost. oggetto 2008)	18	16	
server macch. virt. (oggetto del 2010)	5.5		5

# Genova

---

	rich.	prima	seconda
server per secondario infngw.infn.it	3.5	3.5	
contributo sostituzione storage del 2008 (soli controller)	7	7	
2x server FC e 10Gb per virt. (sost. oggetti 2008/2009)	10		10

# Lecce

---

	rich.	prima	seconda
1 twin square (48 core) svecchiamento serv. calcolo sezione	10		10

# Milano

---

	rich.	prima	seconda
domain server windows primario LASA (sost. 2008) usato anche per backup	4.5	4.5	

# Milano Bicocca

---

	rich.	prima	seconda
storage iSCSI per cluster virt. (10TB)	8	9	

# Padova

---

	rich.	prima	seconda
server FC (sost. 2008)	5.5	5	

# Perugia

---

	rich.	prima	seconda
2 server (ex INFRA)	5		
memorie (ex INFRA)	1		

INFRA??

# Pisa

---

	rich.	prima	seconda
2x server virt.	10	10	
server progetto “ridondanza e disaster recov.”	7.5		7.5
appliance storage “ridondanza e disaster recov.”	7.5		7.5
contributo manut. SAN sezione	10		10

- “ridondanza e disaster recovery” è un progetto?
- Inoltre va definita l’annosa questione della manut. (qui è pure complicato capire cosa è servizi e cosa calcolo)

# Parma

---

	rich.	prima	seconda
contributo NAS 64TB backup/esp/utenti	5	5	

# Pavia

---

	rich.	prima	seconda
3x HBA per connettere server di recupero alla SAN	3	3	

# Roma 1

---

	rich.	prima	seconda
3x bastion host	15	10	
sostituzione dns primario	2	2	
server virt.	5		5
manut. backup Tandberg	2	2	
manut. switch SAN	3	3	
macchina per sanita'	4	4	

# Roma 2

---

	rich.	prima	seconda
4x server (infrastruttura servizi)	20	10	10

# Roma 3

---

	rich.	prima	seconda
blade M1000, switch iSCSI 10G ridondato, 1 lama storage (6TB)	40		

Classico problema dei blade: cambiare tutto in un colpo solo. In passato non li abbiamo mai passati: rivedere la decisione passata?

Torino

pensiamo si possa tranquillamente mettere il tutto su tre server

	rich.	prima	seconda
5x server 1U (monitor rete (nagios), syslog, public loginx2, webproxy-dcc)	17.5	10	
manut. 8 server	3	3	

# Trieste

---

	rich.	prima	seconda
“progetto backup”	21		
sostituzione 2 lame	6	6	
manut. tape library	5	5	

Questo “backup” non fa parte dell’altro progetto “backup”

# TIFPA

---

	rich.	prima	seconda
server storage e ridond. serv. base	8.5	7	