

# Assegnazioni 2014 - CSN5

Sezione di Pavia – CdS 7 gennaio 2014

- Call
- Grant giovani (FIRB-like)
- Esperimenti e dotazioni della sezione
- Bilancio globale CSN5 del 2014

# Call

Per la prima volta, nel 2014 saranno finanziate iniziative con il meccanismo denominato "Call". Si differenzia da quello tradizionale per la dimensione del finanziamento, fino a circa 1M€ in tre anni, per la consistenza della collaborazione, per l'obbligatorietà di partecipare alle call europee, per le verifiche semestrali. Nel 2014 la selezione è stata aperta solo alle tematiche rivelatori, elettronica/informatica e acceleratori. Nel 2015 sarà aggiunto anche il settore interdisciplinare.

## COMMISSIONE SCIENTIFICA NAZIONALE V - Riepilogo Richieste Call 2014

Descrizione					Esercizio 2014 (in K€)			
					RICHIESTE		PROPOSTE	
ESPERIMENTO	SEZIONI PARTECIPANTI	RESPONSABILE	REFEREES	Seminario gener.	Totale	di cui Miss.	Totale	di cui Miss.
ri	ACTIVE*	GE* BA CS FI MI MIB PI TN TO UD	G. DARBO		242	15		
ri	ARDESIA*	MI* LNF	C. FIORINI		291,5	27		
ri	CALOCUBE*	FI* CT PI PV UD	O. ADRIANI		326,5	52		
el	CHIPIX65*	TO* MI PD PV	N. DEMARIA		215	20		
ac	MAGIX-DTZ*	GE	G. VOLPINI	Fagotti Musenich	7	2		
ac	MAGIX*	MI* SA	G. VOLPINI	Fagotti Musenich	214	11		
in	MASPLAS*	MI	M. G. GIAMMARCHI		262	2		
<b>Totali</b>					<b>1558</b>	<b>129</b>		

Sono state presentate sei richieste. Una, MASPLAS, non è stata ammessa alla valutazione dei referee dalla CSN5 per non conformità al bando.

# Call

Una proposta, Magix, riguarda lo sviluppo di magneti superconduttori per HL-LHC. E' stata referata da una commissione di esperti (Bisoffi, LNL, Ghigo, LNF e Rifuggiato, LNS) ed approvata con il seguente giudizio finale:

**“La proposta viene ritenuta di grande rilievo relativamente ad aspetti fondamentali come originalità, innovazione e possibilità di applicazione”.**

Le altre quattro proposte sono state valutate da una commissione composta da Denis Bastieri (PD), Alessandro Cardini (CA), Fabiana Gramegna (LNL), Yannis Kariotakis (LAPP) e Giovanni Signorelli (PI).

## Risultati della Valutazione

- 1 CaloCube
- 2 CHIPIX65 e ACTIVE (ex-aequo)
- 3 ARDESIA

# Call

Proposta di finanziamento dei referee:

Proposta	2014	2015	2016	Totale Richieste	Finanziamento (%)	Totale Proposte
CaloCube	326.5	375.5	199	901	100	901
CHIPIX65	215	242	355	812	90	730.8
ACTIVE	239	325	255	819	80	655.2
ARDESIA	291.5	326	85	702.5	0	0
Gran Totale Richieste	1072	1268.5	894	3234.5		2287
<b>Gran Totale Proposte</b>	<b>711.2</b>	<b>853.3</b>	<b>722.5</b>	<b>2287</b>		

(i costi sono in k€)

La CSN5 ha deciso, a votazione, di finanziare solo tre proposte: Magix, CaloCube e Chipix65.

In CaloCube c'è una piccola partecipazione pavese (W. Cattaneo\*, R. Nardo' e A. Rappoldi per 0.4 FTE) con un modesto finanziamento.

In Chipix65 è presente il gruppo di Valerio Re (7 persone per 1.5 FTE, Traversi RL) ma con finanziamento estremamente modesto.

# Grant giovani

A meta' 2013 e' stata istituita un'altra tipologia di finanziamento, riservata a proponenti non strutturati con non piu' di 8 anni trascorsi dal conseguimento del dottorato di ricerca o titolo equivalente. Il finanziamento riguarda proposte biennali fino ad un massimo di 75 k€ annuo, e in piu' assegna al proponente un grant biennale dell'importo annuale di 30 k€.

Per il 2014 era stato messo a bando un solo progetto su fondi centrali, ma la CSN5 ha deliberato di assegnarne tre per il 2014 (e seguenti), utilizzando i propri fondi di bilancio.

I progetti presentati, 25 di cui 2 dalla nostra sezione, sono stati valutati in due fasi temporali e da due commissioni diverse. Nella prima fase la commissione composta da Caterina Biscari (LNF, Presidente), Antonio Pellegrino (Nikhef), Paola Coan (LMU Monaco), Gianluigi Pessina (Mib) e Michele Michelotto (FE), ha valutato tutti i progetti secondo i criteri stabiliti dal bando, assegnando un punteggio superiore a 90, necessario per passare alla seconda fase, a 9 di essi (incluso uno dei due pavesi, Boffelli). Nella fase successiva, la CSN5 ha ascoltato le nove presentazioni e ogni coordinatore ha assegnato i punteggi, in base al bando, per stabilire la graduatoria finale.

# Grant giovani

Sono risultati vincitori:

- Federico Picollo (TO), con il progetto “ Development of ion beam nanofabrication techniques in diamond for applications in bio-sensing”
- Simona Giordanengo (TO), con il progetto “A GPU-based planning and delivering system to treat moving targets with therapeutic scanned ion beams”
- Alessandra Di Gaspare (LNF) con il progetto “Graphene active films for electronic devices and radiation detection”

Qualche riflessione:

- Il meccanismo a doppia commissione rende complicata la valutazione. D'altra parte non e' pensabile che la CSN5 valuti tutti i progetti senza una preselezione, ovvero che venga esautorata della decisione di quali progetti finanziare;
- l'assegnazione del grant assieme al finanziamento necessita di una procedura burocratica che si e' rivelata molto opaca. Alla CSN5 non sono stati forniti i dettagli di come sono stati valutati i progetti nella prima fase, ma solo la lista finale. Ne', per quanto si sa, i suddetti dettagli sono stati comunicati ai proponenti esclusi dalla seconda fase, nemmeno a quelli che ne hanno fatto esplicita richiesta. Su questo punto sara' opportuna una discussione con il membro di GE in CSN5 per capire che margini di miglioramento esistono sul lato burocrazia.

# Finanziamento delle sigle pavesi

Esper. & Suf.	MISS			CON			ALTRICONS			SEM			TRA			PUB			MAN			INV			LIC-SW			APP			SPSERVIZI			TOTALE						
	Sj	Dot.	Ant.	Sj	Dot.	Ant.	Sj	Dot.	Ant.	Sj	Dot.	Ant.	Sj	Dot.	Ant.	Sj	Dot.	Ant.	Sj	Dot.	Ant.	Sj	Dot.	Ant.	Sj	Dot.	Ant.	Sj	Dot.	Ant.	Sj	Dot.	Ant.							
APIX	2.5			33.0																												35.5			0					
APOTEMA	8.0			7.0									2.0																			17			0					
	2.0			6.0									1.0																			9.0			0					
CALOCUBE	7.0			2.0																		5.0										14			0					
	0.0			2.0																		5.0										7.0			0					
CHIPIX65				5.0																												5			0					
				5.0																												5.0			0					
MC-INFN.DTZ	5.0	3		1.0																			1.0									7	3		0					
	0.0	0.0		0.0																		0.0													0					
MERIDIAN	6.0			8.0																													14			0				
	3.0			2.0																												5.0			0					
MICE	6.0			3.0																													9			0				
	4.0	2.0		2.0																												6.0	2.0		0					
NETTUNO	2.0			15.0									1.0										5.0									30.0			53		0			
	3.0			10.0									1.0									0.0									30.0			44.0		0				
NEUTARGS	1.0			2.0																				1.0								5			4		5	0		
	1.0			2.0																			0.0									0.0			3.0		0			
NORMET	2.0			14.0																												1.0			17		0			
	0.0			5.0																												0.0		5.0		0				
PIXFEL	11.0			49.0																														60			0			
	3.0			23.0	22.0																													26.0	22.0		0			
RADIOSTEM	1.0	3		14.5	3.5																	2.0												24	6.5		0			
	0.0	2.0		5.0	2.5																	0.0												5.0	4.5		0			
REDSOX	4.0			4.0																														8			0			
	1.0			2.0																													3.0			0				
TANTARA	5.0			35.0																														40			0			
	0.0			3.0																													3.0			0				
Dotazioni	8.0			10.0							1.0		1.0		1.0		2.0		10.0		1.5													34.5			0			
	3.0			1.5						0.5		0.5		0.0		0.5		1.0		1.0													8.0			0				
TOTALE	68.5	6		202.5	3.5					1			4		1		4		27.5		2.5												31	5		342	14.5		0	
				74.5									4																							356.5			0	
	20	4	0	0	68.5	24.5	0	0				0	0.5	0	0	2.5	0	0	0	0	0	0.5	0	0	6	0	0	1	0	0	0	0	30	0	0	129	28.5	14.5	0	
				24.0									0.5			2.5																					157.5			0

Apix non e' stata finanziata. Le sigle finanziate sono 13, di cui 2 Call.

Nel 2013 le assegnazioni assommavano a 199 k€ su 414.1 k€ richiesti (48%).

44%

# Anagrafica generale

SEZIONE	NOME COGNOME	ESPERIMENTO	TIPO	CONTRATTO	QUALIFICA	RICERCATORI		TECNOLOGI		TOT. PERS.	FTE	FTE / PERS.
AQ						9 fte	17 pers.	0 fte	pers.	17	9.0	0.529
BA						12.82 fte	24 pers.	2.15 fte	7 pers.	31	15.0	0.483
BO						19 fte	32 pers.	3.3 fte	5 pers.	37	22.3	0.603
CA						7.9 fte	17 pers.	0.3 fte	1 pers.	18	8.2	0.456
CNAF						0 fte	pers.	0.57 fte	3 pers.	3	0.6	0.190
CS						17.7 fte	25 pers.	0 fte	pers.	25	17.7	0.708
CT						17.1 fte	29 pers.	1.7 fte	2 pers.	31	18.8	0.606
FE						24.2 fte	36 pers.	0.1 fte	1 pers.	37	24.3	0.657
FI						28.4 fte	47 pers.	1.9 fte	2 pers.	49	30.3	0.618
GE						11.9 fte	24 pers.	1 fte	2 pers.	26	12.9	0.496
ISS						13.3 fte	26 pers.	0 fte	pers.	26	13.3	0.512
LE						11.6 fte	21 pers.	0 fte	pers.	21	11.6	0.552
LNF						28.3 fte	60 pers.	19.8 fte	38 pers.	98	48.1	0.491
LNGS						0.9 fte	3 pers.	0.5 fte	3 pers.	6	1.4	0.233
LNL						26.55 fte	42 pers.	17.34 fte	31 pers.	73	43.9	0.601
LNS						29.87 fte	47 pers.	2.6 fte	7 pers.	54	32.5	0.601
ME						5.1 fte	9 pers.	0 fte	pers.	9	5.1	0.567
MI						35.65 fte	58 pers.	18.7 fte	25 pers.	83	54.4	0.655
MIB						16.5 fte	35 pers.	0.7 fte	3 pers.	38	17.2	0.453
NA						30.9 fte	65 pers.	2.2 fte	4 pers.	69	33.1	0.480
PD						9.65 fte	25 pers.	5.3 fte	10 pers.	35	15.0	0.427
PG						10.15 fte	30 pers.	0.6 fte	3 pers.	33	10.8	0.326
PI						23.1 fte	47 pers.	1.8 fte	5 pers.	52	24.9	0.479
PR						0.5 fte	2 pers.	0 fte	pers.	2	0.5	0.250
PV						21.4 fte	27 pers.	13.5 fte	21 pers.	48	34.9	0.727
RM1						23.7 fte	37 pers.	2.4 fte	5 pers.	42	26.1	0.621
RM2						21 fte	40 pers.	1.3 fte	5 pers.	45	22.3	0.496
RM3						6.6 fte	14 pers.	15.9 fte	21 pers.	35	22.5	0.643
SA						9.6 fte	14 pers.	0.3 fte	1 pers.	15	9.9	0.660
TN						7 fte	13 pers.	4.3 fte	5 pers.	18	11.3	0.628
TO						31.51 fte	54 pers.	1.15 fte	5 pers.	59	32.7	0.554
TS						11.8 fte	22 pers.	2.3 fte	7 pers.	29	14.1	0.486
UD						1.7 fte	7 pers.	0 fte	pers.	7	1.7	0.243
TOTALE						524.4 FTE	949 PERS.	121.71 FTE	222 PERS.	1171	646.11	0.001

Pavia:

- 48 persone (4.1%, 9<sup>a</sup> su 33), di cui 27 ricercatori (2.8%, 15<sup>a</sup>) e 21 tecnologi (9.5%, 4<sup>a</sup>)
- 34.9 FTE (5.4%, 4<sup>a</sup>)
- 0.727 FTE/persona (1<sup>a</sup>)

# Bilancio globale CSN5 2014

Gruppo V Anticipi al bilancio 2013																	Mostra Anticipi	
Rich	Esperimento	MISS		CON		ALTRICONS		SEM	TRA	PUB	MAN	INV	LIC-SW	APP	SPSERVIZI	TOT	DIF	
399.5	TOTALE ESPERIMENTI			33.0								70.5	22.5	238.5		364.5	35.0	

  

Gruppo V Bilancio 2014																	Mostra Esperimenti								
Rich	Esperimento	MISS		CON		ALTRICONS		SEM	TRA		PUB	MAN	INV	LIC-SW		APP	SPSERVIZI		Parz		TOT	Antic	DIF		
		Ass	SI	Ass	SI	Ass	SI		Ass	SI				Ass	SI		Ass	SI	Ass	SI				Ass	SI
9175.5	Totale Esperimenti	470.0	211.5	1252.5	607.0	9.0	17.5		36.0	3.5		54.5	496.5	208.5	45.0	6.0	303.0	306.5	69.5	7.0	2736.0	1367.5	4103.5	291.5	5072.0
1568.5	di cui su CALL	20.0	19.0	270.5	83.0		17.5					11.0	33.0	20.0			113.0	80.0			447.5	219.5	667.0	0.0	901.5
98.5	Totale Esp. Dot.	3.5	1.0	4.5		2.0															10.0	1.0	11.0	73.0	87.5
781.0	Totale Dotazioni	147.0	22.0	82.0	24.5			15.5	4.5	1.0	2.0	7.0	62.0	7.0	9.0	1.0		1.0			331.0	54.5	385.5	0.0	395.5
	Fondo Indiv.		95.0		405.0																			500.0	
10055.0	TOTALE	715.5	234.5	1744.0	631.5	11.0	17.5	15.5	40.5	4.5	2.0	61.5	558.5	215.5	54.0	6.0	304.0	306.5	70.5	7.0	3577.0	1423.0	5000.0	364.5	5055.0
			950.0		2375.5		28.5		45.0			61.5	774.0	60.0			610.5		77.5		5000.0		5000.0		

Gruppo V Quadro riassuntivo 2014							
	Max	Assegnazioni				Diff	100 - (Diff / Max)%
		Esperimenti	Dotazioni	Fondo Sett	Totale		
Missioni	950	681.5	173.5	95	950	0	0
Altro	4050.0	3395.5	221.0	405.0	4050.0	0.0	0
TOTALE	5000.0	4103.5	396.5	500.0	5000.0	0.0	0

Pavia:

-  $157.5/4103.5 = 3.8\%$  del finanziamento (5% nel 2013) contro 4.1% di persone e

5.4% di FTE

- Call =  $12/667 = 1.8\%$  del totale Call