

WNoDeS

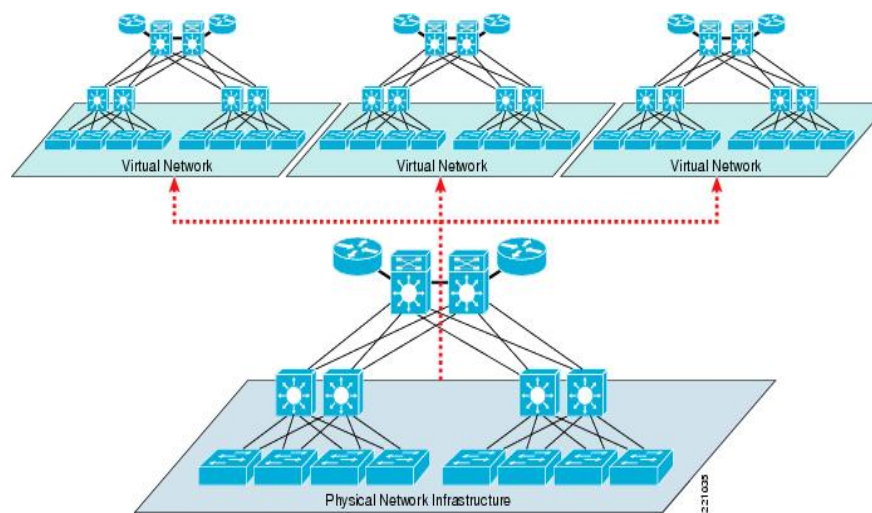
Dynamic Virtual Networks

Sommario

- Contesto e requisiti
- Reti virtuali dinamiche
- Scelte implementative
- Architettura: descrizione e proprietà
- Test e risultati
- Integrazione in WNoDeS
- Sviluppi futuri

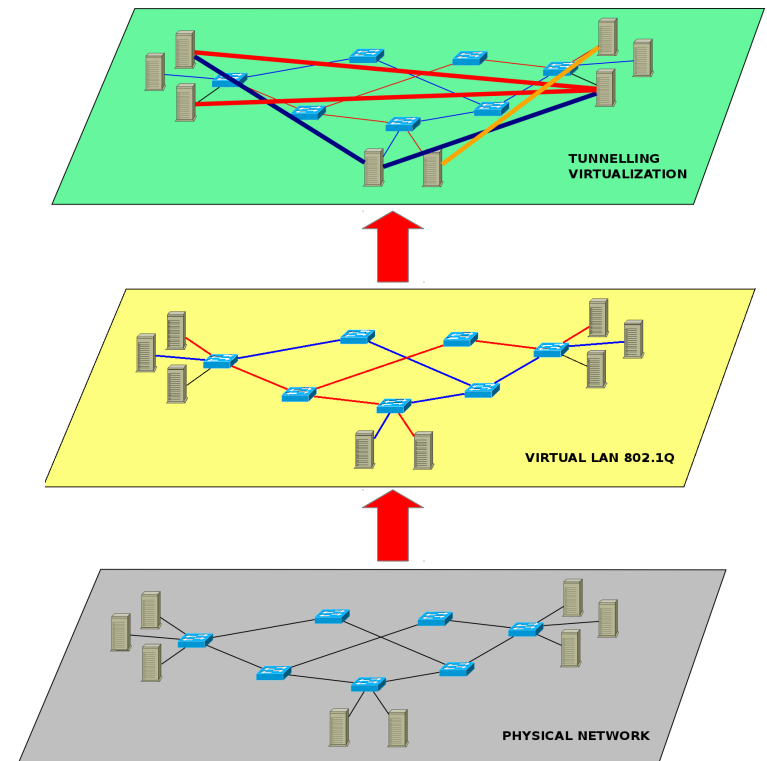
Contesto di utilizzo

- Presso il CNAF viene utilizzato WNoDeS anche per fornire servizi Cloud.
- In un cloud IaaS, i consumatori spesso richiedono un accesso con privilegi di root alle loro VM.
- Si vuole realizzare un sistema di **virtualizzazione della rete** per la separazione del traffico degli utenti.
- Proprietà:
 - Scalabilità
 - Resilienza
 - Sicurezza
 - Disponibilità



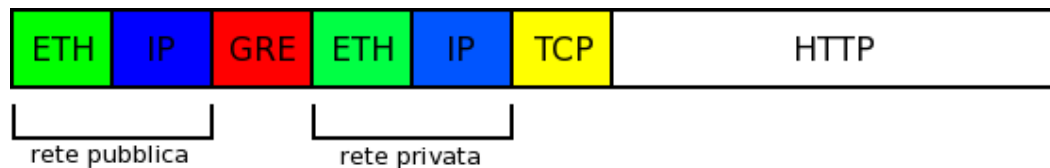
Dynamic Virtual Networks

- La definizione dinamica di VLAN 802.1Q, se pur teoricamente possibile, spesso è non praticabile.
- Requisiti fondamentali del sistema:
 - mobilità delle entità
 - scalabilità
 - isolamento del traffico
 - non alterare la rete fisica
- Nuova virtualizzazione a livello L3
→ tunneling mediante protocollo GRE.



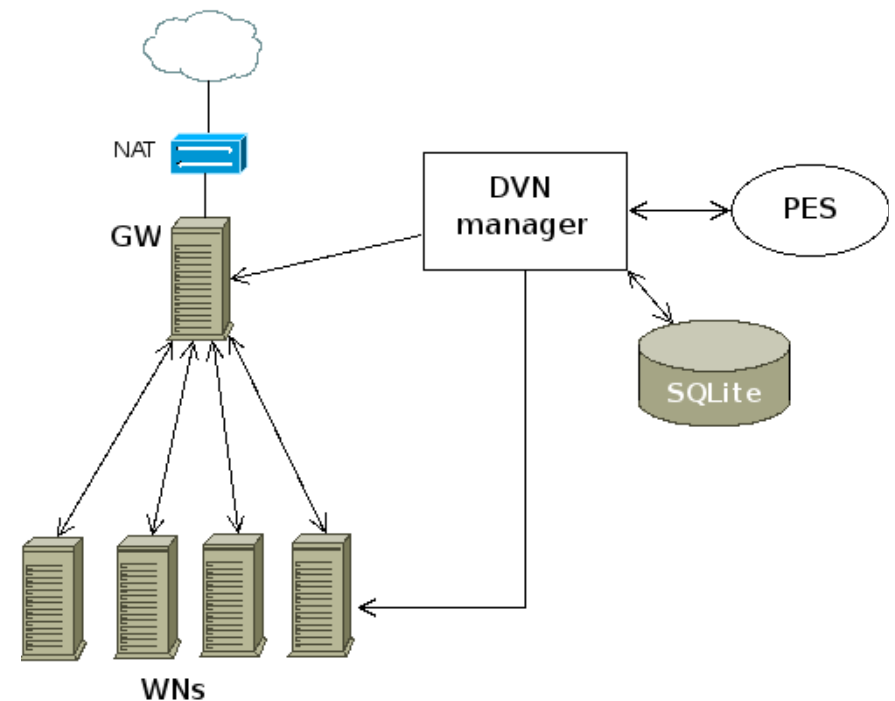
Generic Routing Encapsulation

- Standard definito nella RFC 2890.
- Compatibile con la maggior parte dei sistemi operativi (escluso FreeBSD) e con la quasi totalità dei router.
- Tunnel che incapsulano un frame Ethernet all'interno di un datagram IP (“Ethernet over IP”).
- Supportato dagli switch virtuali, come Open vSwitch.
- Interfacce **gretap** definite mediante `iproute2`, si possono connettere direttamente ai bridge.



Architettura

- Tutto il traffico delle macchine cloud circola all'interno dei tunnel.
- Topologia “Hub and Spoke”.
- Ogni rete virtuale usa una subnet differente.
- Componenti:
 - Nodo GW e Compute Resource
 - DVN manager
 - Policy Enforcement Service

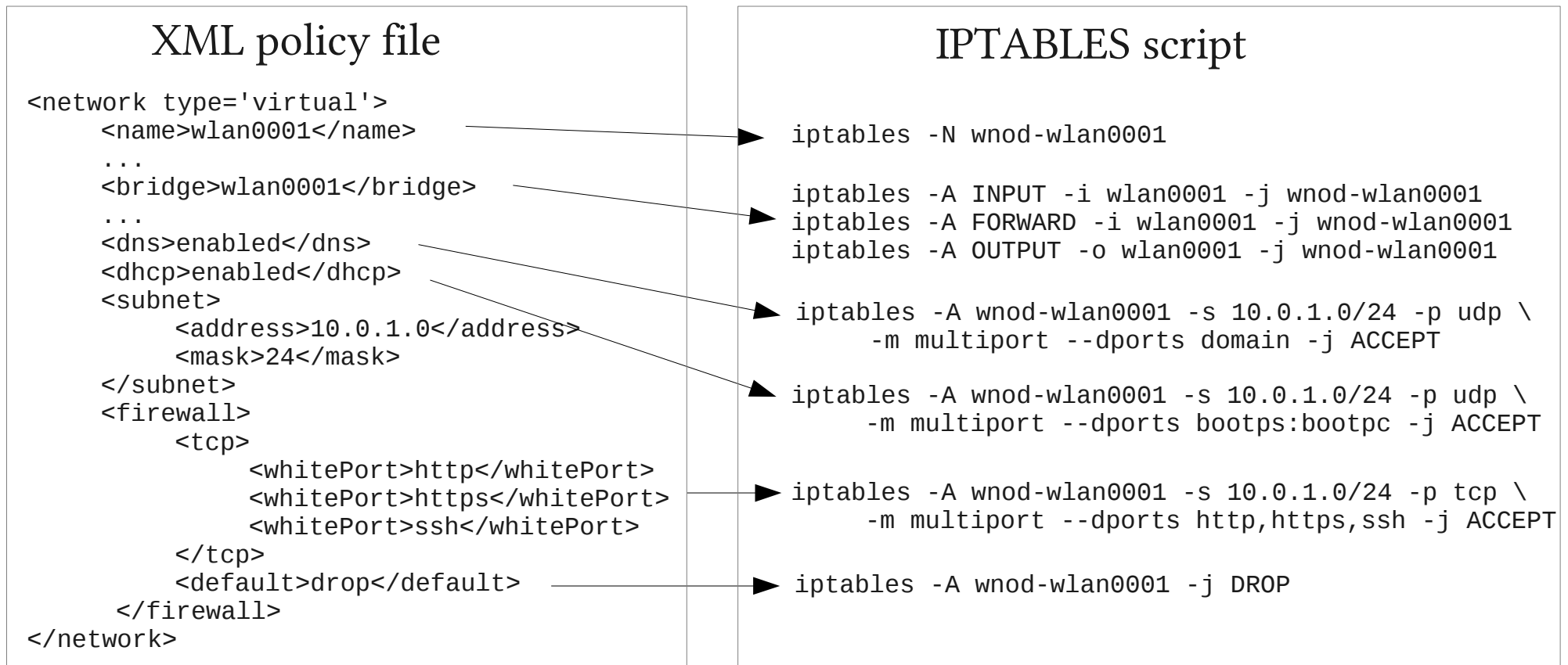


Policy Enforcement Service

- Componente **centralizzato** con lo scopo di contenere le definizioni delle policy delle reti virtuali.
- Le policy sono definite in un **meta-linguaggio** di alto livello.
- Il PES si occupa di tradurre le policy in file di configurazione da applicare sui nodi.
- Soluzione pensata per gestire policy per **nodi eterogenei**.
- Si occupa anche di generare **regole anti-spoofing** di MAC e IP.

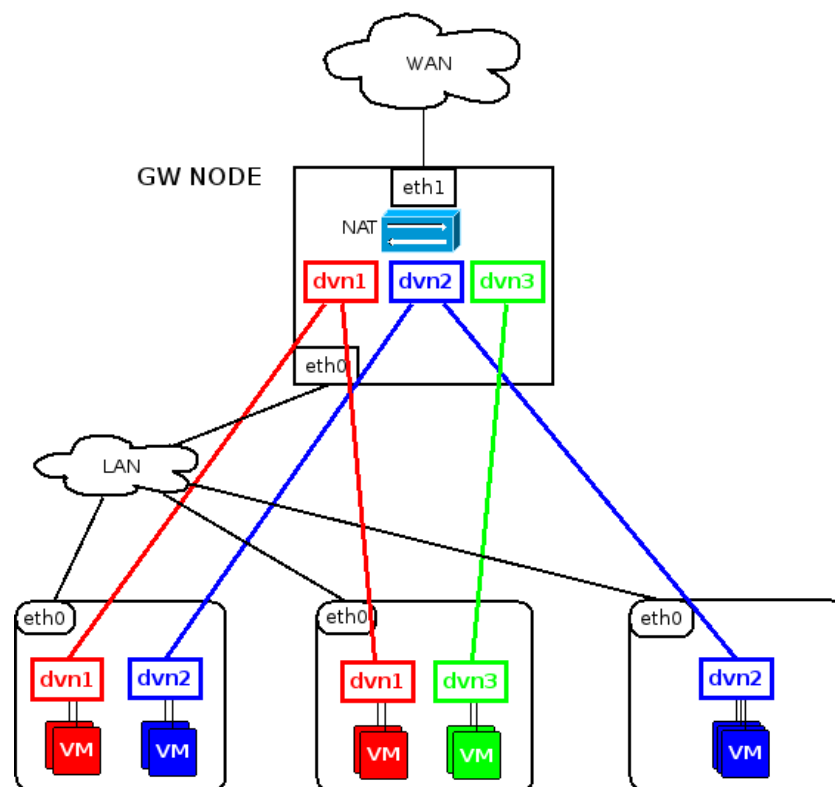
Realizzazione del PES

- Esempio



Dettagli della soluzione

- Usando gli strumenti di networking Linux, viene creato un diverso bridge per ogni rete virtuale.
- Sui Compute Resource:
 - un bridge e un'interfaccia GRE per ogni rete virtuale.
- Sul nodo GW:
 - Ad ogni bridge sono connessi tanti tunnel quanti sono gli host fisici coinvolti nella rete virtuale.



Caratteristiche 1/2

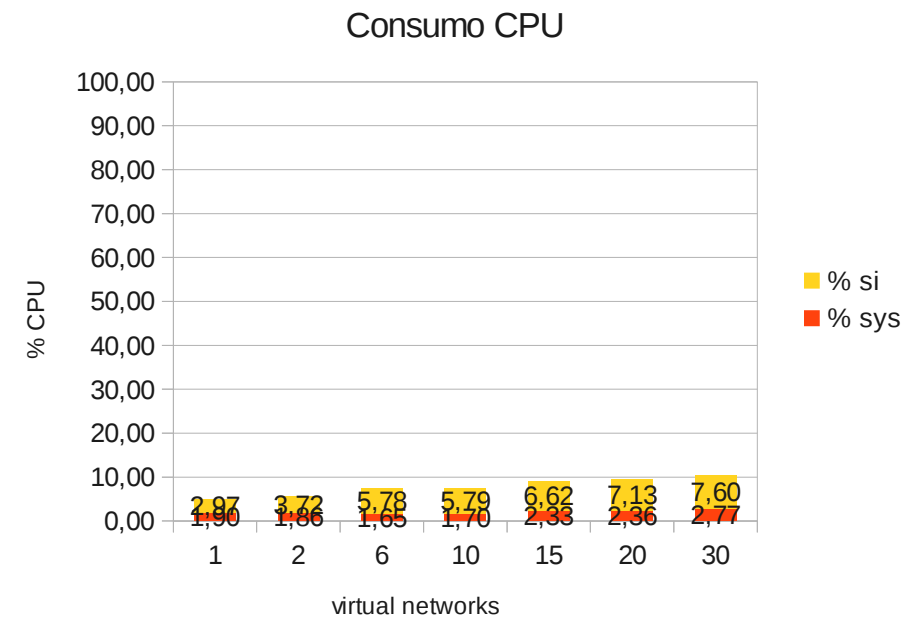
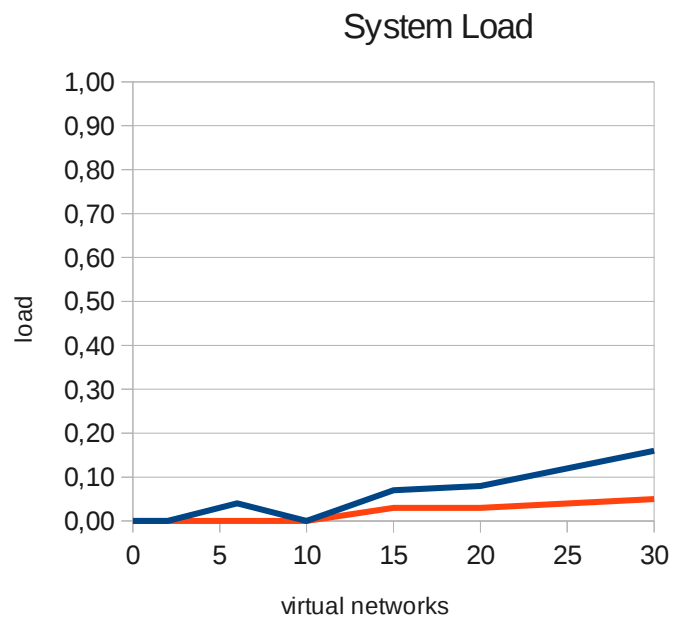
- **Scalabilità**
 - Il numero di reti virtuali dipende da come si partiziona il pool delle sotto-reti;
 - Per aggiungere nuovi host basta configurare un bridge con un tunnel GRE verso il nodo GW.
- **Resilienza**
 - Il nodo GW è il *single point of failure* dell'architettura.

Caratteristiche 2/2

- **Sicurezza**
 - L'isolamento a L2 viene soddisfatto mediante separazione dei bridge.
 - Il forwarding a livello del kernel è disabilitato.
 - A L3 ogni utente ha una sotto-rete differente e viene impedito il routing fra le diverse sotto-reti.
- **Disponibilità**
 - L'accesso alle risorse di rete è strettamente legato al funzionamento del nodo GW.

Performance

- **Test di carico** effettuati per valutare il comportamento del nodo GW.
- In ciascuna rete virtuale il traffico viene generato mediante *iperf* per 10 minuti.

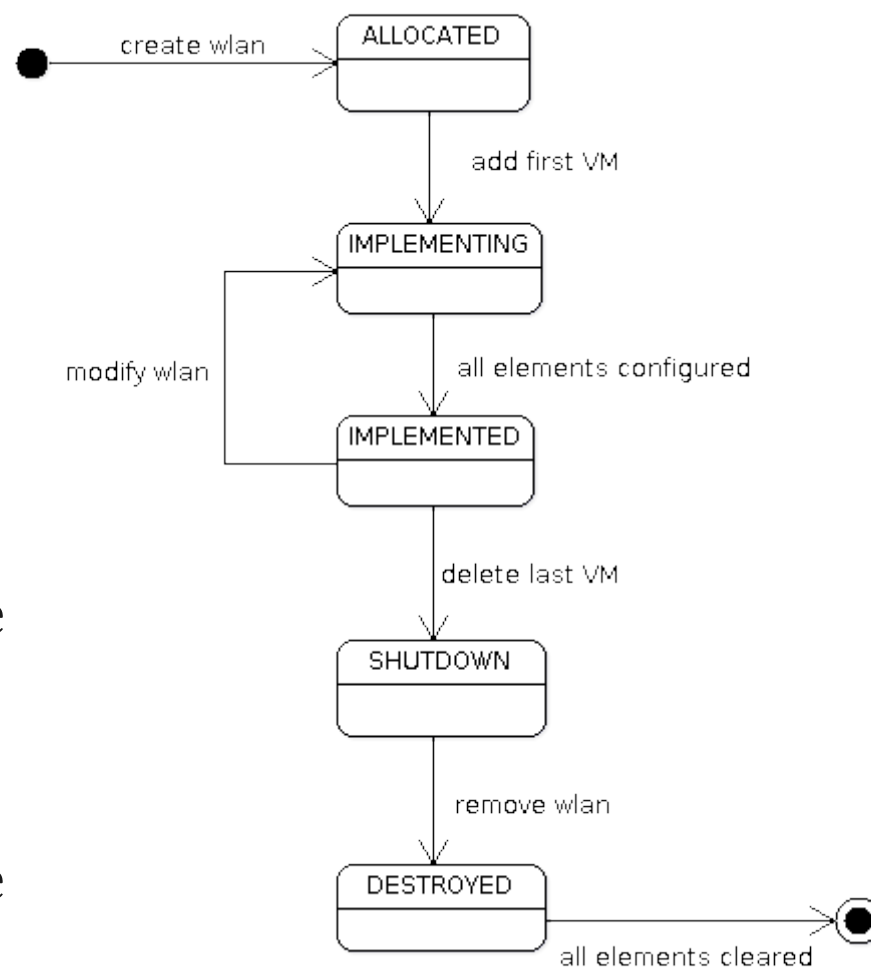


Limitazioni e soluzioni

- Il nodo GW è il collo di bottiglia
→ può essere replicato
- Il nodo GW è interamente realizzato in software
→ può essere sostituito da router hardware
- Le limitazioni sono dovute alla topologia “hub and spoke”
→ si può passare all'uso di gruppi multicast (filosofia VxLAN).

Integrazione in WNoDeS

- Ogni rete virtuale è chiamata *WLAN* (WNoDeS LAN)
- Ad ogni *WLAN* è associato un numero intero, chiamato *WID* (WNoDeS ID) e una subnet di classe C (10.a.b.0/24).
- Tutti i nodi hanno un “demone” che gestisce la creazione/rimozione di bridge e tunnel.
- *DVN manager* invia i comandi di configurazione ai demoni mediante messaggi TCP/IP.



Sviluppi futuri

- Risoluzione delle limitazioni trovate: abbandono della topologia “hub and spoke” in favore dei gruppi multicast.
- Ampliare i servizi offerti ai consumatori: load balancing, QoS, VPN.
- Supporto per l'allocazione di reti virtuali in configurazione multi-sito.
- Cluster on-demand.

Conclusioni

- Soluzione di virtualizzazione della rete mediante protocollo di tunneling.
- Scelto GRE in una topologia “Hub and Spoke”
- Replicazione di bridge e tunnel per isolamento
- Il lavoro svolto verrà presentato a CHEP 2012 come poster dal titolo:

“Creating Dynamic Virtual Networks for network isolation to support Cloud computing and virtualization in large computing centers”

