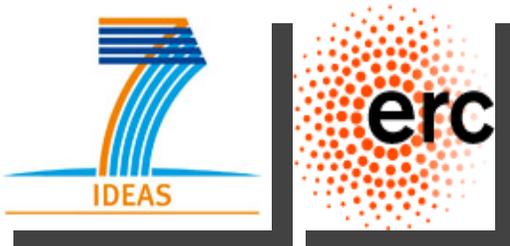


La parte B1

CV del PI ed Extended Synopsis



Struttura e modifiche previste su EPSS AdG 2012

PART A – online forms

- A1** Proposal, PI,HI data
Exclusion of reviewers (new)
A2 Host institution/
 other organisations
A3 Budget (reference for grant)

PART B1 – submitted as .pdf

Section 1 Track Record of PI

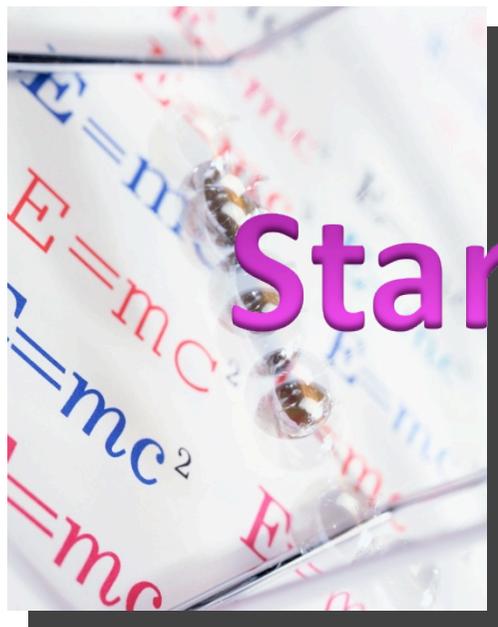
- Scientific Leadership Potential StG 2 p.
- CV (including “funding ID”) 2 p.
- 10 year track record/
 Early achievements track-Record StG 2 p.
- **Extended synopsis** 5 p.

Annexes – submitted as .pdf

- Signed Host Institution letter
- If applicable: explanatory info and docs on ethical issues **and security issues**

PART B2 – submitted as .pdf

- Section 2** Scientific proposal 15 p.



Starting Grants

Section 1

1a. Scientific Leadership Potential (max 1 pag)

- Presentare il contenuto dei principali successi raggiunti dal PI nel proprio campo di ricerca, nei primi anni della carriera, dimostrando la capacità di andare oltre lo stato dell'arte
- Descrivere i riconoscimenti e la diffusione ottenuta da tali contributi presso altri (pubblicazioni, citazioni, finanziamenti ottenuti, premi o concorsi internazionali, etc
- Valutare la propria carriera, se “starters” o “consolidators”. Indicare eventuali career breaks se comportano il passaggio da consolidator a starter o se estendono la finestra di eleggibilità.

Section 1

1b. Curriculum Vitae (max 2 pag)

- Elenco delle principali attività accademiche e attività di ricerca del PI
- Funding ID: elencare i finanziamenti ottenuti per progetti di ricerca e/o pubblicazioni, specificando quelli ancora in corso e indicandone l'oggetto
- Specificare le presentazioni on-going
- Giustificare eventuali gap nell'attività scientifica, se applicabili (es. Maternity leave o nel caso di esperienze lavorative non di ricerca) al fine di permettere una adeguata valutazione della carriera del PI

Section 1

1c. Early achievements track-Record (max 2 pag)

Elencare:

- Pubblicazioni come main author (specificando quelle senza il PHD supervisors) nelle principali riviste internazionali
- Per-reviewed conferences proceedings
- Monographs
(Indicare il numero di citazioni, escluse le autocitazioni)
- Brevetti
- Invited presentations in conferenze internazionali
- Premi e concorsi
- *Assessment of career stage*: indicare e spiegare se starter o consolidator

Un aiuto per valutare il proprio cv

- Tenendo in considerazione i precedenti lavori e i principali risultati, il PI è qualificato per portare avanti la ricerca proposta?
- Le pubblicazioni e i risultati ottenuti dimostrano che il PI:
 - È capace di pensare in modo creativo e indipendente
 - E' capace di andare oltre lo stato dell'arte
 - E' capace di essere innovativo nel suo settore di ricerca
- Considerando le condizioni specifiche del PI nonché la ricerca proposta, e considerando i finanziamenti già ottenuti, il grant ERC permetterebbe al PI di avviare o consolidare la propria indipendenza?

Il CV deve essere....

- *Sintetico*
- *Rilevante*
- *Immediato*
- *Completo*
- *Layout semplice ma accattivante*
- *Non caotico*
- *Non eccedere nel n. di pagine*

Advanced Grants



AdG Section 1

1a. CV scientifico degli ultimi 10 anni

- Elenco standard delle attività scientifiche e accademiche
- Breve “funding” ID
- Gaps nella carriera scientifica

AdG Section 1

1b - 10-year-track record (2 pagine)

- Pubblicazioni come senior author nelle principali riviste internazionali
- Per-reviewed conferences proceedings
- Monografie ed eventuali traduzioni
- Brevetti
- Invited presentations in conferenze internazionali, scuole avanzate
- Research expeditions
- Organizzazione di conferenze internazionali nel settore di ricerca del PI
- Premi e concorsi

La Section 1 deve dimostrare...

- La capacità del PI di far avanzare significativamente lo stato dell'arte
- L'**impatto** ottenuto dai principali contributi scientifici del proponente sul proprio campo e/o campi collegati.
- Il **riconoscimento e il livello di diffusione** di questi contributi a livello internazionale.
- La **capacità ad ispirare ricercatori giovani** verso attività di ricerca ad alto livello.
- La capacità di operare in maniera produttiva in più campi di ricerca e/o di elaborare nuovi approcci interdisciplinari (se del caso)

Extended synopsis

- E' lo "specchio" della proposta
- Breve presentazione della proposta, con particolare attenzione alla natura innovativa e di "di rottura" della ricerca
- E' valutata durante il primo step di valutazione, insieme al CV
- Deve permettere ai valutatori di verificare la fattibilità della proposta

Considerazioni...

L'extended synopsis è una overview breve ma immediata sul progetto nel suo complesso, pertanto:

- Deve dare informazioni sugli elementi principali della proposta come **obiettivi, superamento dello stato dell'arte, metodologia di ricerca, qualità del team, sostenibilità economica del progetto, references**
- Convincere i valutatori della fattibilità e innovatività del progetto
- Sintetizzare tutte le informazioni in 5 pagine

La Parte B2

Scientific Proposal and Resources

Section 2 – Scientific Proposal

- E' la descrizione degli aspetti tecnici e scientifici della proposta, dimostrando la natura innovativa e di rottura della proposta, il suo potenziale impatto e la metodologia di ricerca
- *Indicare:*
 - ✓ gli obiettivi della proposta,
 - ✓ il planning delle attività previste,
 - ✓ elementi circa l'esecuzione
 - ✓ le risorse necessarie

Section 2 – Paragrafi

a. State of the art and objectives

- Specificare gli obiettivi del progetto
- Avanzamento rispetto allo stato dell'arte
- Spiegare in che modo e perché il progetto è importante per quel campo di ricerca

- Evidenziare quale impatto potrebbe avere il progetto
- Descrivere quali nuovi orizzonti o opportunità per la scienza, tecnologia o lo studio il progetto potrebbe aprire
- Specificare qualsiasi particolare aspetto non convenzionale o di sfida del progetto, inclusi aspetti multi o inter- disciplinari

Section 2 – Paragrafi

b. Methodology

- Descrivere la metodologia in modo dettagliato
- Indicare gli obiettivi intermedi della ricerca
- Spiegare e giustificare la metodologia scelta, evidenziando gli **aspetti nuovi o non-convenzionali** (= ciò può definire una ricerca “innovativa”)
- Indicare gli step intermedi che potrebbero richiedere aggiustamenti al project planning

Suggerimenti...

- Strutturare l'attività di ricerca per “fasi”, indicando anche:
 - la persona responsabile,
 - le risorse (umane) coinvolte,
 - i tempi di svolgimento
 - ed eventuali interazioni/sovrapposizioni con altre fasi/attività

Section 2 – Paragrafi

c. Resources (incl. Project costs)

- Risorse umane:

- ✧ dimensione e natura del team (ricercatori senior o junior, studenti, post-docs, tecnici...)
- ✧ Ruolo di ciascun team members
- ✧ Short cv o profili dei soggetti da coinvolgere

- Risorse economiche

- ✧ Tabella del budget (form fornito dall'ERC, modificabile)
- ✧ Motivare eventuali equipment da acquistare
- ✧ Descrivere le infrastrutture ed equipment già in dotazione
- ✧ Giustificare additional participants

Aspetti finanziari: 100% dei costi diretti e 20% dei costi indiretti

- personale (strutturato e/o ad hoc)
- altri costi diretti:
 - materiale di consumo
 - viaggi/missioni
 - attrezzatura (*quote di ammortamento*)
 - altri costi specifici (es. spese di calcolo)
- subcontratti
- costi indiretti

regole di
partecipazione
7° PQ
&
regolamento
interno
dell'ente

Costi indiretti

- Costi generali relativi all'amministrazione e management
- Costi degli spazi di laboratorio o ufficio es. affitto, utenze etc
- Costi di manutenzione, assicurazioni e sicurezza
- Communication expenses, spedizioni postali, etc
- Attrezzatura ordinaria da ufficio, PC, laptops, office software.

○ **Costi di personale:**

- Calcolati sulla base della % di tempo dedicato al progetto
- Libertà nella scelta della forma contrattuale per i team members = seguire le regole proprie della HI
- Ricercatori, studenti, staff tecnico, staff di supporto al management
- Attenzione: team members esterni alla HI, posso prevedere il loro costo di personale? Come rimborsarli? Verificare regole interne della HI e compatibilità con i contratti di lavoro già in essere

	Cost Category	Year 1	Year 2	Year 3	Year 4	Year 5	Total (Y1-5)
	<i>Personnel:</i>						
	PI						
	Senior Staff						
Post docs							
Students							
Direct Costs:	Other						
	Total Personnel:						
	<i>Other Direct Costs:</i>						
	Equipment						
	Consumables						
Travel							
Publications, etc							
	Other						
	Total Other Direct Costs:						
	Total Direct Costs:						
Indirect Costs (overheads):	Max 20% of Direct Costs						
Subcontracting Costs:	(No overheads)						
Total Costs of project:	(by year and total)						
Requested Grant:	(by year and total)						

- ***Costi della ricerca:***
 - Strumentazione di medie- grandi dimensioni
 - Travel
 - Consumabili
 - Costi di pubblicazione
 - Subcontratti

 - Ripartizione annuale

Allegati richiesti

- PartB1_[Proposal-Short-Name].pdf
- PartB2_[Proposal-Short-Name].pdf
- ERC-2012-StG-Host_Support_letter_[Proposal-Short-Name].pdf

- PhD_[Proposal-Short-Name].pdf = **Solo per StG**
- Documenti per la richiesta dell'estensione della finestra di eleggibilità = **Solo per StG**
- Ethical issues annex

**Sono ammessi solamente gli Annex esplicitamente
richiesti dal bando**

Presentazione e Valutazione della proposta ERC

Il Sistema Elettronico per la Presentazione della Proposta

1. Registrazione (via EPSS)

2. Presentazione elettronica in 1 fase e valutazione in 2 fasi

- Compilazione on-line dei form A
- Upload Parte B1 e B2 (due distinti file Pdf)
- Annex: Letter of Commitment of the Host Institution and Ethical Issues (se applicabile)

Form A

- **Form A1:** informazione sulla proposta e sul PI (abstract, panels scientifici, CV, administrative official)
- **Form A2:** informazioni sulla Host institutions
- **Form A3:** budget (corrispondenza tra A3 e cost table nella proposta)

Dopo la deadline...verifica dei criteri di eleggibilità

-Eleggibilità dei settori di ricerca

Tutti gli ambiti di ricerca tranne quelli espressamente vietati dal 7PQ

-Eleggibilità del PI

StG: entro i 2-12 anni post-doc, salvo eccezioni documentate (l'estensione non può in ogni caso superare i 16,6 anni post-doc)

Attenzione alle reapplication rules

-Eleggibilità della HI

Situata in Europa

Deve fornire un contratto al PI

Deve garantire autonomia ed indipendenza al PI

La valutazione

- **1° fase:**
 - Valutazione del CV con particolare enfasi sul *track record* che deve essere eccellente (pubblicazioni in riviste di grande impatto, pubblicazioni molto citate, monografie, relatore invitato a conferenze internazionali importanti, ecc.)
 - “*Extended Synopsis*” – versione sintetica della proposta (5 p.)

Come saranno valutate le proposte ERC?*

- **Le proposte migliori procedono alla 2° fase**

Passano alla fase 2 le proposte che rappresentano un budget cumulativo di circa 2-3 volte la dotazione disponibile ed il cui punteggio superi la soglia.

- **2° fase:** Valutazione della proposta completa e interview (CV-profilo + progetto completo 15 p.)

Scelta dei panelist

- Per ogni panel di ricerca vengono selezionati dall'ERC Scientific Council il panel chair e i membri del panel, sulla base della loro reputazione scientifica.
- Prima della deadline del bando sono selezionati i panel chair e pubblicato sul sito ERC
- I panel chairs indicano i panel members e assegnano le proposte da valutare

*Nel sito ERC elenco dei panel chairs e panel members

<http://erc.europa.eu/>

I criteri di valutazione

- **L'eccellenza** è l'unico criterio di valutazione.
- Ulteriori elementi per valutare entrambe le sezioni sono:

1. PI

- *Intellectual capacity and creativity, ground-breaking nature of achievements and publications (StG) - anche collaborazioni, supervisione di studenti (AdG), project conception, consolidamento o avvio dell'indipendenza (StG)*
- *Commitment to the project (step 2)*

2. Research project

- *Ground-breaking nature and potential impact of the research*
- *Methodology (fattibilità scientifica-step 1; risorse e timescales-step2; coinvolgimento team members da altre istituzioni-step2; high-risk, high-gain balance,)*

New “scoring”

Eliminati i “punteggi assoluti”, si utilizzeranno 3 fasce di valutazione (A, B and C). L'applicant riceverà anche un'indicazione di massima circa la sua posizione nella ranking list (quanto vicino o lontano è dalla possibilità di essere finanziato).

Nello STEP 1:

- **A** is of sufficient quality to pass to Step 2 of the evaluation;
- **B** is of high quality but not sufficient to pass to Step 2 of the evaluation;
- **C** is not of sufficient quality to pass to Step 2 of the evaluation.

Nello STEP 2:

- **A** fully meets the ERC's excellence criterion and is recommended for funding if sufficient funds are available
- **B** meets some but not all elements of the ERC's excellence criterion and will not be funded

Re-application e multiple applications

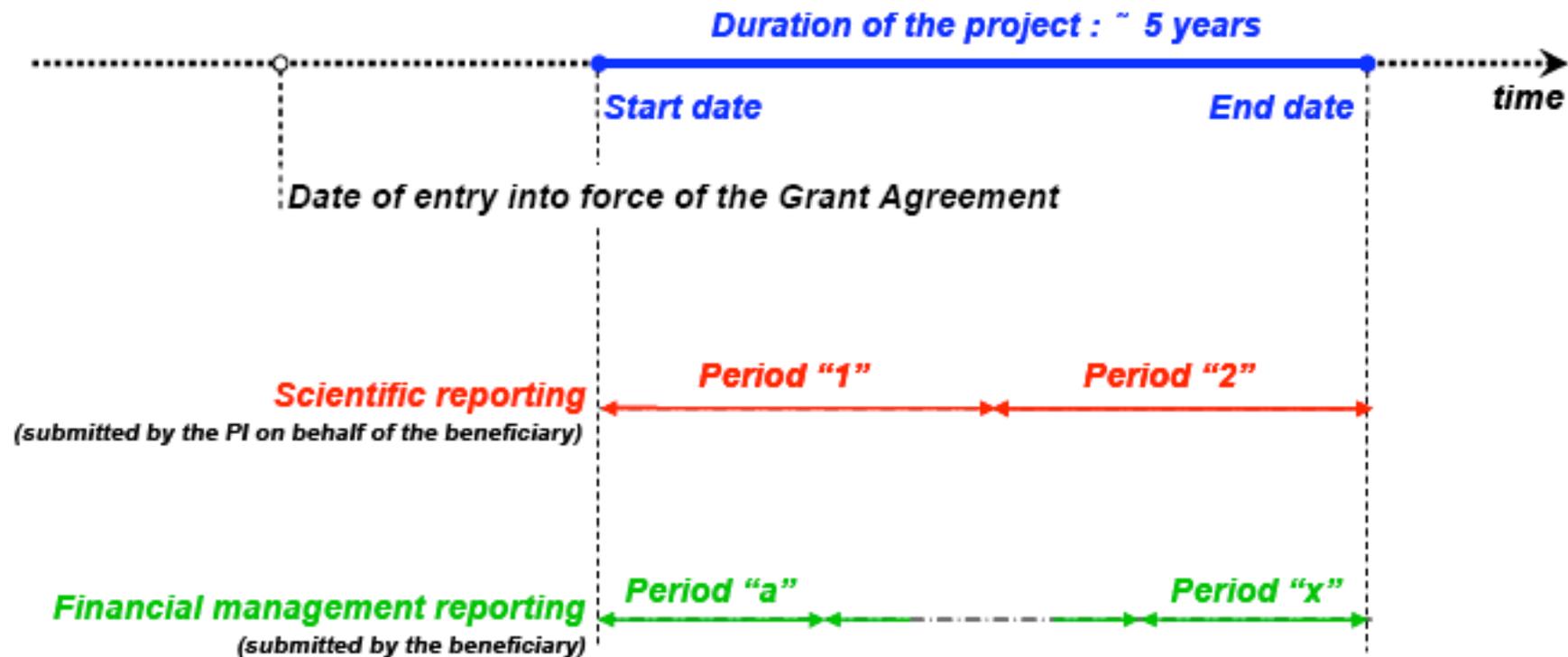
□ *Regole generali (StG e AdG):*

- PI può gestire un solo Grant ERC
- PI non può applicare per più di un progetto ERC con scadenza nello stesso anno solare

□ *Regole specifiche per StG e AdG:*

- Verificare attentamente le re-application rules del bando in corso (subiscono variazioni)
 - es. bando StG2012: quality threshold allo step 1 (punteggio uguale o superiore a due in entrambi i criteri di valutazione)

Ciclo di vita del progetto



Managing ERC Grants

Aspetti amministrativi

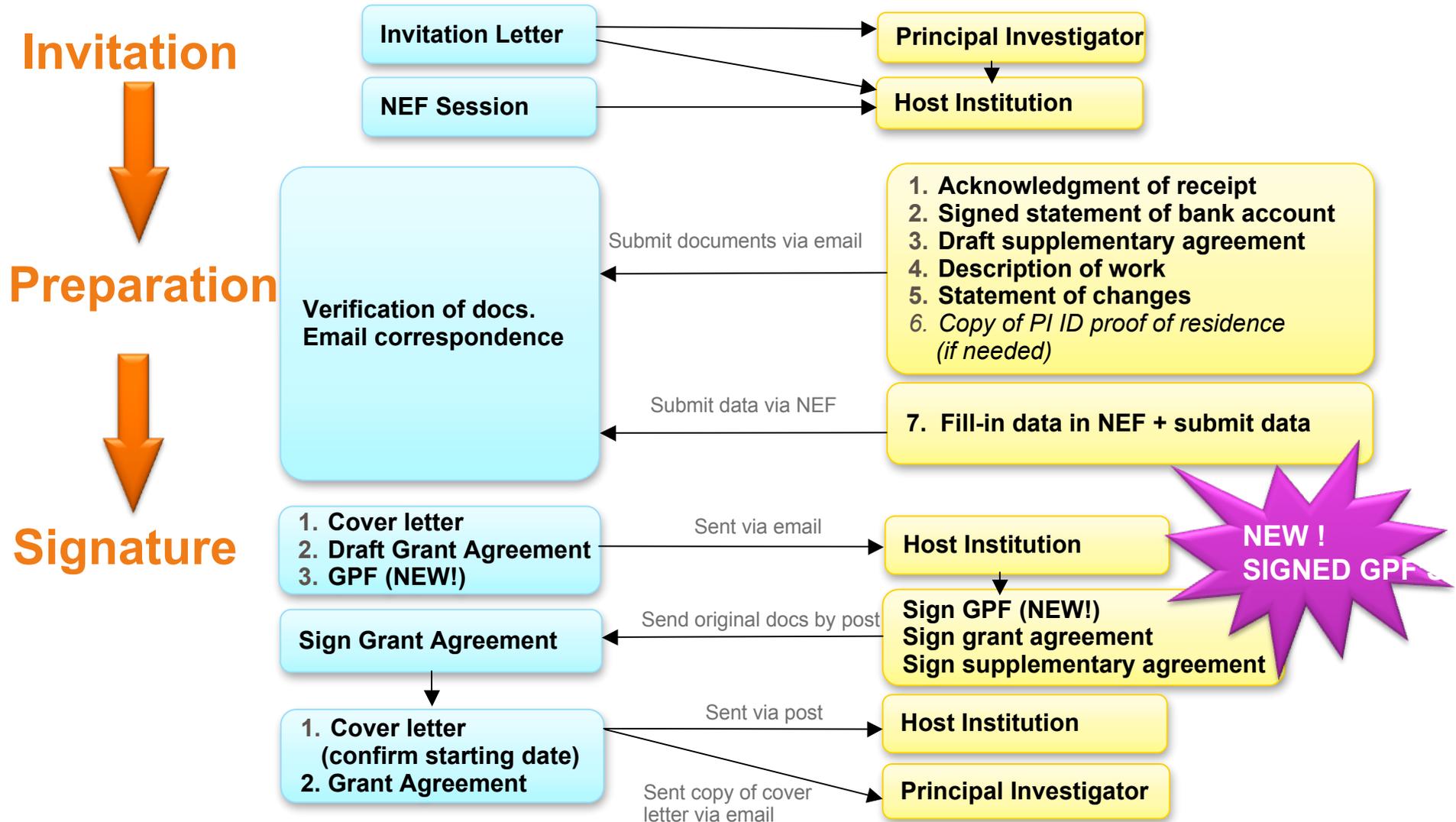
- ✓ ERCEA prepara il Grant agreement
- ✓ Non è prevista una negoziazione sugli aspetti scientifici o tecnici
- ✓ Il PI e la HI devono fornire, se richieste, tutte le informazioni aggiuntive sul progetto e sul management
- ✓ Può essere previsto un Supplementary Agreement tra HI e PI



- ✓ Flessibilità del Grant agreement:
variazioni della strategia scientifica e
dell'allocazione delle risorse, in
accordo con gli obiettivi e le finalità
del progetto
- ✓ Il progetto solitamente inizia il primo
giorno del mese successivo alla firma
del GA; entro 6 mesi dall'apertura
della fase di preparazione del GA
- ✓ Portabilità del Grant: motivata
 - * [Guide Notes for preparing GA](#)



Granting Process



I reports del progetto

➤ *Scientific reporting*

- mid-term & final report = progresso delle attività e risultati ottenuti; principali outputs es. pubblicazioni
- Scientific report rivisto da uno scientific review panel nominato dall'ERC
- Il review panel può dare indicazioni sul futuro andamento del progetto

➤ *Financial management reporting*

- L'HI deve mandare il financial management report periodicamente (solitamente ogni 18 mesi)
- Giustifica le spese sostenute
- Per costi superiori a 375.000€ è necessario in financial statement



Pagamenti

- ✓ Entro 45 giorni dalla data di inizio del progetto ERC viene effettuato il trasferimento del pre-financing alla Host institution
- ✓ Gli interim payments sono effettuati successivamente all'approvazione dei financial reports
- ✓ Pre-financing + interim payments non superano l'85% del contributo totale

La rendicontazione

- Per dimostrare i costi di personale: compilare i timesheet
- La percentuale del “workload” sul progetto ERC è calcolata sul totale dell’attività di ricerca, esclusa la didattica
- Il costo di personale assunto ad hoc sul progetto può essere rendicontato al 100% (anche il PI)
- Per la strumentazione: rendicontabile in base alla % di utilizzo nel progetto ERC (= *c.d. costo macchina*)
- Per nuova attrezzatura: rendicontata secondo le regole interne di ammortamento

Pubblicazione e sfruttamento dei risultati

Grande attenzione ai risultati:

- Tutte le pubblicazioni su giornali o riviste, brevetti, presentazioni, etc devono fare riferimento al finanziamento ERC. E' possibile utilizzare, ad esempio, il logo ERC
- Deve essere sviluppata una opportuna strategia di disseminazione e sfruttamento dei risultati del progetto, con particolare attenzione alle regole nazionali e internazionali a tutela della proprietà intellettuale
- L'agenzia esecutiva ERC può pubblicare informazioni sugli obiettivi e risultati progetto, il PI, l'ammontare del finanziamento europeo, etc

Grazie per
l'attenzione!!!!!!

