

II Work Programme 2012: Synergy e Proof of Concept

AdG WP 2012: cosa c'è di nuovo?

- ★ ***Proof of Concept***: €10m
- ★ ***NEW! Synergy Grant***: €150m

Azione pilota

2012 ERC deadlines

- Adozione del work programme: **19 Luglio 2011**
- Pubblicazione della quinta call **StG** ERC-2012-StG: **20 Luglio 2011**
Deadlines Ottobre - Novembre 2011
- Pubblicazione della prima **SyG** ERC-2012-SyG: **25 Ottobre 2011**
Deadline 25 Gennaio 2012
- Pubblicazione della quinta call **AdG** ERC-2012-AdG: **16 November 2011**
Deadlines Febbraio-Aprile 2012
- Pubblicazione della seconda call **PoC** ERC-2012-PoC: **2 Febbraio 2012**

ERC Synergy: gli elementi chiave

- E' un'azione pilota dell'ERC;
- E' uno schema 'semplice' e flessibile;
- Supera le tipologie di bandi e programmi già esistenti a livello nazionale e internazionale: vuole fornire ai ricercatori uno strumento che finanzia la possibilità di riunirsi, intorno ad un 'centro di eccellenza', per svolgere la ricerca;
- Particolare enfasi al fatto che è una configurazione 'unica' di PIs creata per identificare e affrontare 'exciting research problems'

ERC Synergy Grant

Si basa sui principi dell'ERC:

- ✓ Bottom-up;
- ✓ Eccellenza unico criterio di valutazione;
- ✓ '*Empowerment*' di singoli ricercatori;
- ✓ Andare incontro alle esigenze della ricerca.

Caratteristiche:

- Ricerca di frontiera *Investigator-driven*
- 2-4 PIs con skills complementari, sia StG che AdG (*un solo Corresponding PI e HI*)
- Ricerca interdisciplinare con valore aggiunto (andare oltre ciò che può essere ottenuto da un singolo Principal Investigators)
- Grants di EUR 15 million, per una durata massima di 6 anni
- Budget indicativo: €150M

ERC Synergy Grant

‘Expected’ (ma ‘not required’) che i gruppi ERC SyG siano:

- Interdisciplinari, che utilizzano approcci multidisciplinari;
- Situati fisicamente nello stesso luogo (Ente o città o area) al fine di assicurare un contatto *face-to-face* per periodi significativi nel corso del progetto;
- Costruiti intorno a *‘specialized infrastructure’*, nuove combinazioni di competenze e discipline, o che permettano di riunire ricercatori provenienti da istituzioni, settori o Paesi differenti;
- Grande importanza alla complementarietà delle competenze dei PIs e all’aspetto innovativo del loro

Chi può partecipare: i PIs

- Non ci sono requisiti particolari dal punto di vista accademico, del CV: ricercatori “attivi e innovativi” che combinano le loro competenze e discipline in modo nuovo per la ricerca di frontiera proposta;
- I PIs dovrebbero essere “engaged” con la HI almeno per la durata del progetto;
- PIs con i loro team di ricerca, se necessario;
- Sono ammessi gruppi con carattere nazionale o transnazionale

Importante: le sinergie del gruppo!

L'ERC vorrà verificare che le competenze e le sinergie coinvolte in un progetto Synergy permetteranno di raggiungere un risultato più grande rispetto alla semplice somma dell'attività svolta dalle singole parti.

Attenzione all'eccellenza del CV dei PIs ma anche e soprattutto alla complementarietà del gruppo.

Team members

- ❑ Senior researchers, post-doc, graduate and PHD students... **No limiti** di età, nazionalità e paese di residenza;
- ❑ **Visiting scientists** che contribuiscono dall'”esterno” alla ricerca;
- ❑ Team members provenienti da enti diversi dalle His, solo se la loro partecipazione è giustificata ai fini della ricerca e comporta un valore aggiunto. Nel caso in cui gli enti addizionali avessero necessità di ricevere finanziamenti, saranno coinvolti come “beneficiaries”.

Dove può essere svolta la ricerca

- In qualsiasi organizzazione di ricerca (HI) situata in un Member State o Associated Country;

*“This does not exclude field-work or other research activities in cases where these **must necessarily be conducted outside EU Member States or Associated Countries** in order to achieve the scientific objectives of the project or activity.” = MOTIVARE!*

ERC Synergy Grant vs FP7 Cooperation

Il Synergy Grant è differente dai FP7 collaborative projects perchè:

- Unico criterio è l'eccellenza, non c'è interesse alla collaborazione in se stessa
- Non sono previsti Temi o Priorità predefinite;
- Non è richiesta la transnazionalità, i gruppi possono provenire dallo stesso Paese, Città, Campus o Istituzione;
- 2-4 PIs vs 11-16 organizzazioni, tipiche dei progetti di Cooperation;
- Non sono previsti articolati Consortium agreement o altro
- Non è data attenzione alla partecipazione delle PMI, al dissemination plan, alle priorità tematiche, etc.

‘Strong commitment required’

- I PIs devono essere fortemente coinvolti nel progetto e impegnati in una collaborazione genuina: NO ‘airport collaborations’;
- I PIs possono applicare da qualsiasi Paese, istituzione nel mondo;
- MA: è atteso che i PIs dedichino almeno il 30% del loro tempo di ricerca al progetto e almeno il 50% in un Paese Membro o Associato;
- I PIs dovrebbero spendere significativi periodi di ‘core time’ insieme, ma non è richiesto che i gruppi siano fisicamente situati nello stesso luogo per tutto il progetto.

ERC Synergy Fondato su principi ERC

- PIs con eccellenti track-records ('independent creative thinking') in base al proprio career stage;
- 'Bottom-up' – le priorità di ricerca e la configurazione del gruppo è decisa dai Pis;
- E' atteso che i progetti coprano più di una disciplina o campo di ricerca, MA non è obbligatorio;
- La ricerca sarà svolta in Europa MS o AC.

Le parti della proposta

PART A – online forms

- A1** Proposal and PI info, exclusion of up to 3 reviewers
- A2** Host Institution info
- A3** Budget

PART B1 – submitted as .pdf

Section 1

- Scientific Proposal 15 p.
separate budget tables for each PI

Annexes – submitted as .pdf

- Statement of support of HI
- If applicable: explanatory information on ethical issues and security issues

PART B2 – submitted as .pdf

Section 2

- Extended Synopsis 5 p.
- CV (including 'funding ID') 2 p./PI
- Track Record 2 p./PI

Struttura parte B1 – Scientific proposal (15pag)

- Dimostrare la natura ground-breaking della proposta, descrivere le sinergie, la complementarità e il valore aggiunto del gruppo di ricerca.
- Indicare il tempo dedicato al progetto da parte dei Pis.
- Fornire una stima dei costi, il più possibile vicina alla realtà
- *“Indicate innovative ways of working together and how the core time spent together will be utilised”.*

Elementi chiave

a. State of the art and objectives

- *“...how and why the proposed work is important for the field, and what impact it will have if successful, such as how it may open up new horizons or opportunities for science, technology or scholarship”.*
- *“Specify any particularly challenging or unconventional concepts and approaches of the proposal, including multi - or interdisciplinary aspects.”*

b. Methodology

- *“Describe the proposed methodology and feasibility in detail including, as appropriate, key intermediate goals.”*
- *“Explain and justify the methodology in relation to the state of the art, including any particularly novel or unconventional aspects addressing 'high-gain/high-risk' balance.”*
- *“Highlight any intermediate stages where results may require adjustments to the project planning.”*
- *“Team members engaged by another host institution participate in the project, their participation has to be fully justified. This should be done emphasising the scientific added value they bring to the project.”*

c. Resources (incl. project costs)

- *“Summary and breakdown of the budget”*
- *“Budget table has to be provided by each PI and a final table will summarise the overall budget breakdown for the project.”*
- *“Describe the size and nature of the Synergy group, including each PI and where appropriate, their key team members and their roles.”*
- *“The participation of team members engaged by another institution besides that of the participating PIs should be justified in relation to the additional financial cost this may impose to the project.”*
- *“Describe other necessary resources, such as infrastructure and equipment”*
- *“Specify any existing resources that will contribute to the project”*
- *“It is advisable to include a short technical description of the equipment requested, a justification of its need as well as the intensity of its planned use”*

Altri paragrafi obbligatori

d. Ethical and Security-Sensitive Issues*

- if the proposed action may need to handle classified information as background;
- if some foreground is planned to be classified.

* La tabella del budget e il paragrafo su ethical and security-sensitive Issues non rientrano nel calcolo delle 15 pagine

Parte B2 – Principal Investigators

- a. Curriculum Vitae (2 pagine per Pis)**
- b. Track record (2 pagine per Pis)**
 - Per gli StG: **Early achievement track-record**
 - Per gli AdG: **10-Year track-record**
- c. Extended Synopsis of the scientific proposal**
 - *“It is important that the extended synopsis contains minimum information relevant to the evaluation criteria (working arrangements, core time and resources, methodology), since the panel may only evaluate part B2 at step 1 in case of oversubscription”*
 - *“Specify briefly the commitment of each PI to the project.”*

Finanziamento

- **MAX € 15M**
- **100% dei costi di ricerca eleggibili**
- **20% dei costi indiretti**
- Sono ammessi costi di sub-contraenza
- Il finanziamento Synergy non può essere utilizzato come finanziamento aggiuntivo per progetti già in corso né essere utilizzato come co-funding.

La Valutazione

- Single submission/two step peer review evaluation
- Proposte valutate da:
 - Step 1: 5 panels
 - Step 2: 1 new panel (composto anche dai 5 panel chairs)
- La composizione dei panels non è predefinita: I 5 panels saranno composti in modo dinamico, dopo che saranno pervenute le proposte;
- Le proposte saranno valutate dai panel members e da 'external experts' indipendenti.
- A gennaio 2012 pubblicazione guida per i valutatori

Reviewer Exclusion

Gli applicanti hanno la possibilità di escludere fino a 3 persone come peer reviewers, indicando nel form A una delle seguenti motivazioni:

1. Direct Scientific Rivalry;
2. Professional Hostility;
3. Similar situation which would impair or put in doubt the objectivity of the potential evaluator.

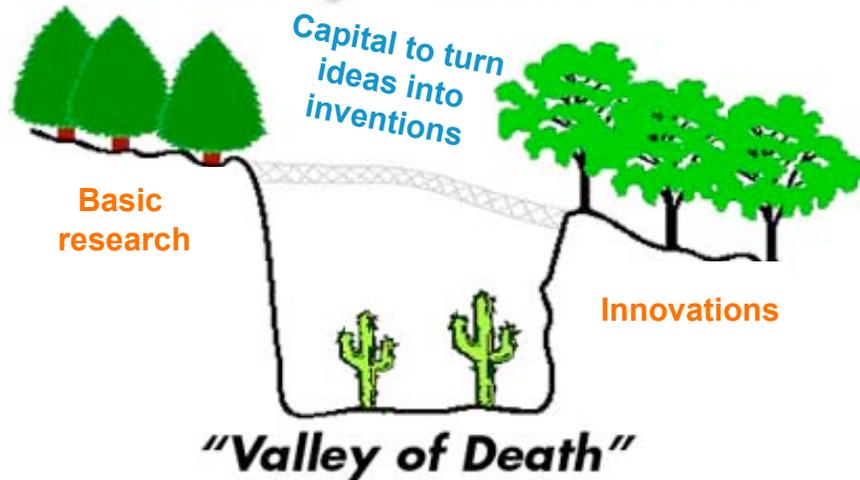
Devono essere forniti i seguenti dati:

- Nome dell'esperto;
- Istituzione, città e Paese;
- Web page, se possibile

Massimizzare il ruolo dell'ERC nell' innovation chain: Dalla 'blue sky research' alla commercializzazione

Bridging the innovation gap

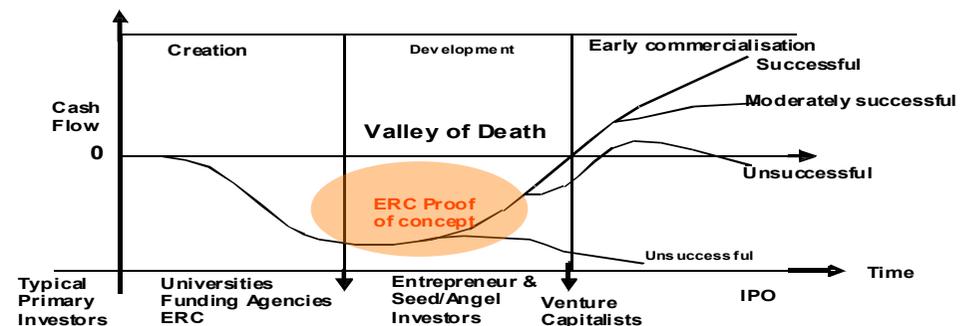
The Valley of Death ...



The ERC Proof of Concept

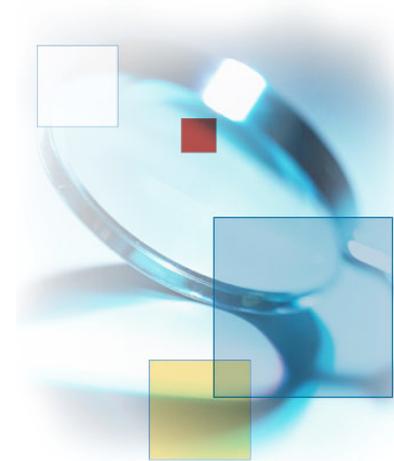
Fundamental research often generates unexpected or new opportunities for commercial application
Useful ERC-funded excellent ideas should not miss these opportunities!

Proof of concept option



Marzo 2011: lancio dell'ERC "proof of concept"

What for: stabilire il potenziale di innovazione di un'idea ERC già finanziata: *technical validation, market research, chiarire la strategia IPR, approfondire le opportunità di business*



Timing:

Pubblicazione: 29/03/2011

Prima deadline: 15 Giugno 2011

Seconda deadline: 8 Novembre 2011

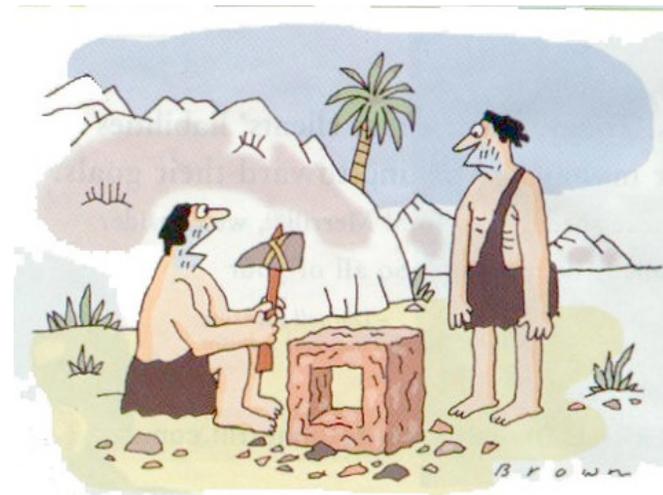
The ERC “proof of concept” funding

Eligibilità: Vincitori di un ERC grant con un’idea/risultato da verificare derivante dal progetto ERC



Dimensioni: fino a €150,000 per 12 mesi
10M di € per il 2011

Outcome: Un “package” da presentare ai venture capitalists



“I call my invention ‘The Wheel,’ but so far I’ve been unable to attract any venture capital.”

La procedura di valutazione per gli ERC PoC grants

Valutazione: External experts verificano che il PoC plan è ragionevole e accettabile. Non sarà effettuata una valutazione scientifica.

Valutatori:

- Provenienti da key innovation stakeholders (agenzie nazionali, dipartimenti di ministeri, I technology transfer offices delle Università)
- Esperti indipendenti che effettueranno la valutazione da remoto; se necessario composizione di una evaluation committee.

Criteri di valutazione:

- Innovation potential
- Qualità del proof of concept plan
- Budget

ERC-2011-PoC Submission and results

- 1 deadline (15/06/2011)
 - 78 proposte submitted
 - 73 eleggibili
 - 30 Retained for funding

- 2 deadline (08/11/2011 + 16/11/2011)
 - 73 proposte submitted
 - 67 eleggibili
 - Risultati previsti per gennaio 2012

Distribuzione per Paese – 1 deadline

