Eugenio Scapparone
11 luglio, 2025

Assemblea di Sezione

Mala tempora currunt

(ed è difficile rimanere neutri come in latino lo è “tempus, temporis”)

Comunicazioni del Presidente

- Approvata la legge del preruolo, due nuove figure (incarico di ricerca post-doc e incarico di ricerca); siamo in attesa dell'importo delle borse dal MUR. Inoltre dobbiamo scrivere il disciplinare: stesso GDL delle borse di ricerca (Malvezzi, Pallavicini, Azaiez, Calabrese, Scapparone, Sparvoli) + Carletti.
- Possibile aumento del FOE: 40M€ nel 2025, 60 M€ 2026. Attesi 8-10 M€ per l'INFN che tolgono pressione dal bilancio.
- Nominato il CDA del CDR e nominato il vicepresidente , Francesco Svelto , Rettore di Pavia. Aperta la call a Presidente CNR. Si è chiusa venerdi scorso con 40 domande.
- Visita della presidente del consiglio Meloni e della presidentessa del parlamento europeo Metsola al Tecnopolo a fine maggio.
- 3 missioni INFN a Osaka all'Expo: evento con il Coper, poi evento INFN su infrastrutture Astroparticle e settimana sulla Sardegna con ET.
- Evento ai Lincei con CRUI e Coper per gli acquisti sulla ricerca. La CRUI ha proposto una Consip della ricerca a cui possono aderire anche gli EPR. Il Presidente dell'Anac ha mostrato disponibilità verso piattaforme che evitino la compilazione di parte delle schede per le ditte straniere. Invece è stato più rigido sulla possibilità di CIG semplificati perché serve un intervento legislativo
- Bando PON 307 e 310 posticipati al 15 luglio.
- Visita del ministro Bernini ai LNF.

- CERN Council di giugno: nominati i nuovi direttori del Cern:

- Director for Accelerators and Technology: Oliver Brüning
- Director for Research and Computing: Gautier Hamel de Monchenault
- Director for Stakeholder Relations: Ursula Bassler
- Director for Finance and Human Resources: Jan-Paul Brouwer
- Director for Site Operations: Mar Capeans

nonostante le promesse nessun italiano, 2 francesi, un tedesco, un olandese e uno spagnolo. Vive proteste dell'INFN e invio di una lettera da parte del ministro Bernini al CERN. Giustificazioni inaccettabili.
L'Italia al Council ha votato contro la delibera.
Speriamo nelle Department Head nominations

- Si è tenuto del 23 al 27 giugno a Venezia l'Open Symposium on the European Strategy for particle physics.
- 20 giugno riunione su Horizon Europe a Bruxelles. Diffuso alle comunità le bozze che possono ricevere piccoli suggerimenti. Approvazione a settembre. Invito a segnalare a Horizon workpackage 25 e si chiude a settembre.

Aggiornamento VQR

La valutazione chiude gennaio 2026.

Cisalpina

Presentazione delle attività. Vari problemi aperti per i voli aerei.

Invece prenotazione obbligatoria del sul sito Trenitalia tramite convenzione, perché risparmiamo il 15% e non c’è motivo di sprecare questi soldi.

RLS

Ancora nessuna decisione sui RLS che in molte sedi (anche Bologna) non coincidono con le RSU.

Lettera sulla Palestina

Una lettera che è stata ricevuta positivamente e serenamente valutata dal Consiglio Direttivo:

- Inoltrata tramite canali istituzionali (rappresentanti dei ricercatori)
- Condivisione da parte del Direttivo dello sdegno per le decine di migliaia di persone innocenti uccise
- Non crediamo che la risposta appropriata sia il comunicato: per l'Ucraina venivamo da diversi anni di pace; la situazione adesso è molto diversa: massacro di Hamas del 7 ottobre, massacro in Palestina, bombe sull'Iran, situazione in Sudan, Siria.
- Preferiamo dare voce alle persone: al piano triennale abbiamo invitato una ricercatrice araba, Gihan Kamel, che lavora a Sesame in Giordania
- Allo studio la possibilità di dare borse di studio a giovani ricercatori/ricercatrici palestinesi

Piano triennale (PG)

News dalla Sezione

MIssioni

- Continua l'aumento del numero di missioni: le insistenze di alcuni associati rischiano di rallentare il lavoro dell'ufficio missioni, con danno per tutti, soprattutto per i giovani che hanno stipendi più bassi ed è importante che abbiano un rimborso veloce. In alcuni casi siamo arrivati oltre il limite, rasentando l'offesa al sottoscritto.

Cambiamo qualcosa:

- Raccogliamo tutte le prassi, raccolte in e-mail, presentazioni ai consigli di Sezioni, etc. in un vademecum che sarà online sul sito della Sezione → amministrazione → missioni

- Semplifichiamo la procedura per le ferie all'interno della missione (non sono più necessarie 3 missioni)

- Nessuna spiegazione del direttore quando una missione viene respinta: solo riferimento alla norma del Vademecum non rispettata

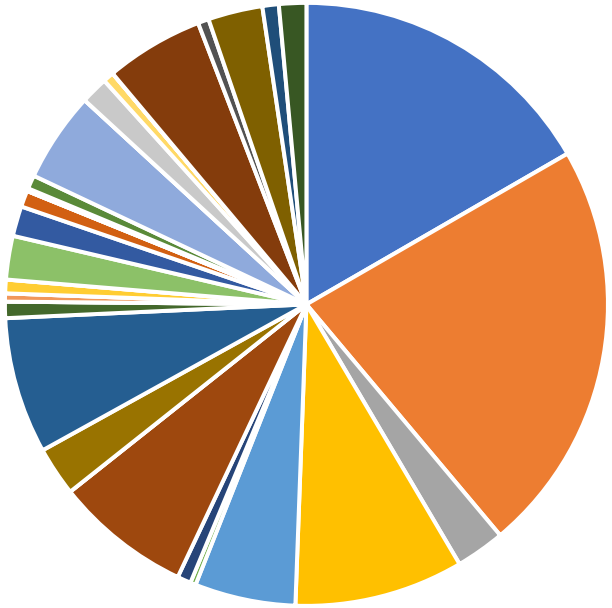
- Per qualsiasi problema dovete rivolgervi all'ufficio missioni con il quale ho concordato cosa va autorizzato e cosa non va autorizzato o rimborsato. In caso di dubbi l'ufficio missioni mi contatta. Chiedere è lecito, insistere no

- Resto ovviamente a disposizione dei responsabili locali in caso di missioni urgenti in zona controllata/sorvegliata

Località (2)
Missione in un punto di Interesse (Strutture INFN, altri istituti o laboratori) *: Si No
Città *: New York
Stato *: Stati Uniti D'america
Vedi mappa
Dal *: 28/03/2025 Ora *: 8 00
Al *: 28/03/2025 Ora *: 22 00
Vitto *: Si No
Pernottamento *: Si No
Indennità: Seleziona
Indennità da indicare solo per attività connesse con la preparazione ed esecuzione di esperimenti di fisica subnucleare, nucleare e astroparticellare da attuarsi presso Laboratori Nazionali oppure attività connesse con i lavori di realizzazione del Laboratorio a terra per progetto Nemo.
Motivazione *: viaggio effettuato prima dell'inizio della missione
Diaria Totale: € 0,00
Vitto forfettario: € 0
Missione in un punto di Interesse (Strutture INFN, altri istituti o laboratori) *: Si No
Città *: New York
Stato *: Stati Uniti D'america
Vedi mappa
Dal *: 31/03/2025 Ora *: 8 00
Al *: 05/04/2025 Ora *: 15 00
Vitto *: Si No
Pernottamento *: Si No
Indennità: Seleziona
Indennità da indicare solo per attività connesse con la preparazione ed esecuzione di esperimenti di fisica subnucleare, nucleare e astroparticellare da attuarsi presso Laboratori Nazionali oppure attività connesse con i lavori di realizzazione del Laboratorio a terra per progetto Nemo.
Motivazione *: partecipazione conferenza fisica delle particelle
Diaria Totale: € 0,00
Vitto forfettario: € 385
Il presente viaggio è collegato a un viaggio di piacere con i familiari diretti (indicare il numero dei familiari)

Nelle note →

Supporto agli esperimenti



Qualche problema con STG:
Richieste di 20 MU superiori alle possibilità della Sezione

- ATLAS
- DUNE&ICARUS
- DarkSide
- KM3
- CMS
- Limadou
- LHCB
- ALICE
- ENUBET
- RD-FCC
- EPIC
- XENON
- SHiP->AIDAInnova
- FAMU
- MOEDAL_DOT1
- EEE
- SPES
- FOOT/RIPTIDE
- PANDORA_GR3
- CUORE_CUPID
- EUCLID
- Fortress
- CHNET
- AMS2
- SND@LHC
- HiDRa2
- MUonE
- IBIS_NEXT
- n_TOF
- ARCADIA
- LUXE -SLBP
- ET_ITALIA
- ISOLPHARM_APEX
- VIRGO
- ASPIDES
- QUARTET (CSN5)

Approvato il disciplinare delle borse di ricerca INFN che include :

Borse di studio scientifiche per Laureati magistrali senior: 1500-1900 euro/mese

Titolo di studio richiesto: Laurea magistrale

Con una anzianità di laurea non inferiore a 2 anni dal conseguimento del titolo.

Compenso netto mese stimato* erogato al borsista	Compenso lordo annuo erogato al borsista	Costo stimato* complessivo all'anno per l'Istituto
€1.500,00	€20.090,00	€21.851,76
€1.900,00	€27.012,00	€29.380,77

I valori sopra-indicati possono essere variati nel caso di borse cofinanziate e regolate da accordi o convenzioni con soggetti esterni.

Strumento da usare con forti limitazioni perchè non riconosce il dottorato di ricerca e ha forti limiti alla tutela dei borsisti e soprattutto delle borsiste.

Inoltre: conversione in legge del DL 45

4. All'articolo 4, comma 3, della legge 3 luglio 1998, n. 210, le parole: ", nonché alle borse di studio conferite dalle università per attività di ricerca *post* laurea" sono soppresse».

Forse l'unica possibilità per il 2025, poi basta. Cerchiamo di bandire le borse con l'import massimo.

A questo punto Dobbiamo iniziare a pensare al 2026:

- Inevitabile la contrazione del numero di contratti (giusto, visto il rapporto 1 a 10 nel concorso). Richiesta dei giovani
- Impossibile dare post-doc basandosi solo sulle richiesta degli esperimenti. Necessario essere sicuri del valore delle poche persone con un contratto post- doc. Seminario ?
- Dobbiamo decidere il meccanismo e le regole (quanti anni di post – doc ? Durata minima pari alla possibilità di partecipare a un concorso ? Un anno all'estero dopo il dottorato ?)
- Dobbiamo prima di tutto decidere le regole.

Il concorso da ricercatore

Incontro con i candidati di Bologna al concorso INFN

Purtroppo per un problema con le mailing list, la maggioranza non era a conoscenza dell'incontro.
Un vero peccato. Probabilmente sarà ripetuto. Un ringraziamento ai rappresentanti dei Ricercatori, presenti all'incontro.

Incontro a seguito di una lettera inviata da una parte dei candidati (< 50%) alla Presidenza INFN, non perfetta dal punto di vista formale, ma almeno in CC alla rappresentante dei ricercatori

Riunione molto positiva, convergenza su alcuni punti. Alcune richieste condivisibili (conoscenza dello stato del concorso).
Su altri punti c'è stato un confronto equilibrato. Su altri punti non è solo il management che deve ascoltare ma anche i gruppi sperimentali.

CDS ristretto di ieri

Abbiamo parlato di missioni, situazione post-Adr e concoro da ricercatore.
Pacata discussione con i membri e invited (RSU per la prima parte e coordinatore di Settore NSN).
La fase "consultiva" c'è stata ieri. Oggi informo la Sezione e non ritengo opportuna un'ulteriore "consultazione", anche alle luce di numerose telefonate e messaggi di colleghe e colleghi che non condividono le posizioni estreme di una minoranza, riportate in certe lettere, messaggi e chat.

Ma come funzionano i concorsi INFN ?

La Giunta esecutiva propone al Consiglio Direttivo uno schema di concorso che prevede il numero di posti e la suddivisione eventuale per linee scientifiche. Il consiglio Direttivo approva, eventualmente dopo aver proposto qualche modifica.
Il bando segue il disciplinare concorsi che aggiorniamo periodicamente alla luce dell'esperienza maturata nei concorsi precedenti (i.e. le riflessioni post concorso le facciamo sempre).

Poi:

→ Si pubblica il bando.

→ Dopo la scadenza del bando il Presidente nomina la commissione

→ Il Consiglio Direttivo torna sul concorso quando deve approvare la graduatoria finale

Durante questo intervallo c'è il rispetto dei ruoli e del lavoro della commissione : il management INFN non perturba le commissioni e i Direttori restano a disposizione delle stesse se hanno bisogno di chiarimenti.

Il ragionamento surrettizio per cui il presunto errore di una commissione si origina da colpe dell'Ente è privo di fondamento.

Ma in questo caso siamo arrivati oltre, siamo arrivati all'accusa di «premeditazione» da parte dell'Ente di un presunto danno.

In alcune lettere che sono circolate c'è un notevole confusione, frutto a volte di mancanza di informazione, in altri casi di altrettanto incomprensibili deduzioni (effetto Dunning Kruger ?)

Riassunto

Il top management dell'INFN nomina la commissione ma non si intromette nei lavori e non scrive i testi degli scritti

L'INFN investe milioni di euro all'anno per i contratti dei giovani, quindi non è vero che non ha a cuore il loro domani

Il numero di posti non può essere troppo elevato perché altrimenti perdiamo la libertà di ricerca

Il mantra di una minoranza che si erge a giudice del management recita "il management dell'INFN ha sbagliato", ma nessuno sa dire "in cosa" → notevole confusione

Stare in commissione è un compito ingrato: tutti cercano di fare del loro meglio e tutti possono sbagliare

Non ci sono motivazioni per annullare il concorso in corso di svolgimento

Questo clima di disperazione e di panico è ingiustificato e nuoce sicuramente più ai candidati che al personale strutturato

Quindi

Conclusioni (I)

Il tono delle critiche verso questo concorso, mentre è ancora in svolgimento (fatto grave), sono andate oltre ogni limite consentito: questo danneggia *in primis* i giovani e mette la commissione sotto una pressione enorme. Chi andrà all'orale deve sapere che ha davanti cinque commissari competenti, che hanno dedicato la propria vita alla ricerca, che non hanno alcun mandato persecutorio nei confronti di nessuno e stanno cercando di fare del proprio meglio.

Tutti possono commettere errori e senz'altro ci sono stati: ad esempio uno dei membri della commissione, durante il concorso, come riportato nella lettera fermata da alcuni di voi, si è espresso con termini inappropriati verso alcuni partecipanti. Si è scusato con una lettera al Presidente e mi faccio portavoce di questa informazione a voi.

Conclusioni (II)

I toni esasperati che sono stati usati non servono a risolvere i problemi e creano solo ansie inutili

Cerchiamo di agire con razionalità e calma: il management INFN è lo stesso che ha portato l'**Ente** fuori dal Covid con zero focolai di contagio, senza interrompere le attività sperimentali e fornendo al paese un supporto prezioso con numerose iniziative, tra le quali i risultati del gruppo INFN Covidstat, riconosciuto da tutta la comunità. Credo che ci meritiamo un minimo di fiducia.

→ Se siamo usciti indenni da una pandemia, grazie al contributo di tutti, supereremo senz'altro anche le eventuali difficoltà legate a questo concorso

Quindi, procediamo con lo stesso approccio pragmatico usato con successo in passato, step by step:

- prima di tutto aspettiamo la conclusione del concorso (sicuri che sia un disastro di proporzione biblica ?)
- valutiamo gli eventuali problemi (reali) causati dai risultati
- capiamo, a concorso chiuso, gli eventuali correttivi necessari
- cerchiamo di imparare (tutti) da quanto successo, ma con serenità.

Se non vi piace ve lo ridico con le parole del Presidente al Piano Triennale

- Avere un minimo di equilibrio, se possibile, aiuterebbe tutti…. la ragionevolezza e l'abbassare i toni in questa situazioni è sempre utile, poi ognuno è ovviamente libero di fare quello che vuole…

- Il management dell'Ente decide la politica assunzionale dell'Ente: quante posizioni bandire, quante progressioni, etc.

  Viene nominata una commissione e la commissione ha la completa autonomia su come gestire il concorso. Alla fine del concorso il CD approva gli atti.

E se non basta…

- Associare un concorso, con possibili problemi, al fatto che questo coincida con la politica dell'Ente è inappropriato.

- Se ci saranno problemi e il risultato del concorso non sarà equilibrato, lo esamineremo a posteriori e come sempre cercheremo di trovare una soluzione.

- Se c'è un problema - e scopriremo se c'è un problema e quanto è grosso alla fine del concorso - porremo dei rimedi, per esempio, **bandendone un altro…**

Invece leggo in una proposta di lettera: «la risposta della dirigenza alle gravi carenze emerse durante la prova scritta del concorso per ricercatori sia stata fin qui inadeguata».

DAVVERO ?

Per quanto riguarda la Sezione, la lettera è firmata da 22 su 165 aventi diritto al voto della Sezione, i.e. 12%
Se la lettera fosse stata firmata dal 50.1 % della Sezione, avrei dovuto iniziare una riflessione sul mio ruolo nei prossimi 2.5 anni…