International Cosmic Day 2024:

Introduzione all'analisi dei dati

Pietro Monti-Guarnieri

26 Novembre 2024

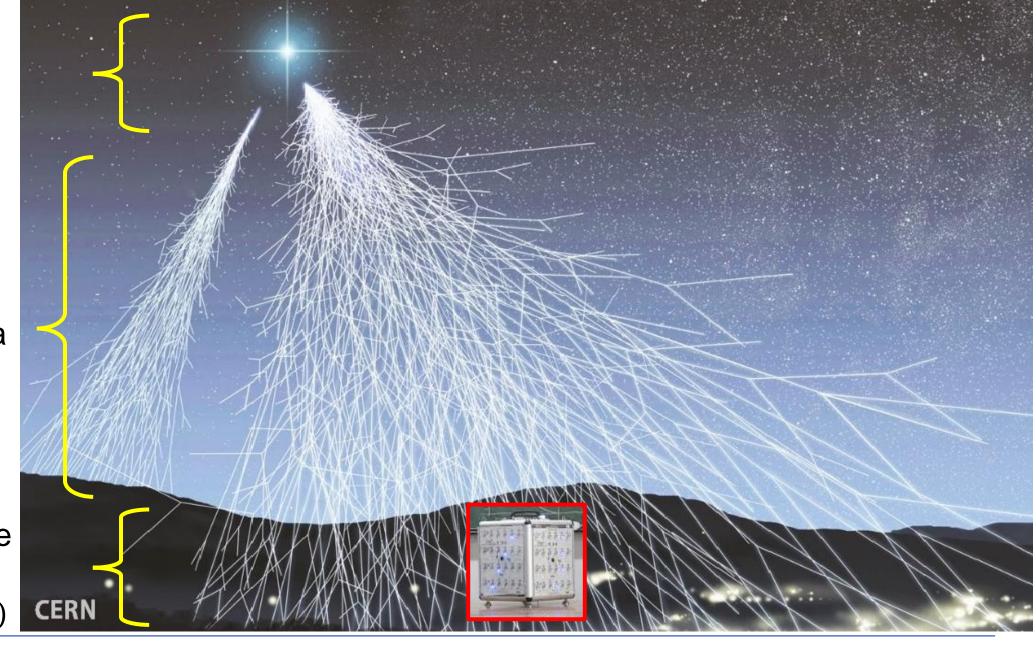


Raggi cosmici primari

Prodotti delle interazioni in alta atmosfera

Particelle residue a terra: muoni

 $(\sim 1 / cm^2 \cdot min)$





Promemoria: il Cosmic Ray Cube (CRC)

Il CRC è un rivelatore "semplice": misura la frequenza di arrivo delle particelle cariche che lo attraversano (detta anche *rate*):

$$f = \frac{\Delta N}{\Delta T} [s^{-1}] \cong \frac{\Delta N}{\Delta T} [Hz]$$

Dove

- \square ΔN = numero di particelle che attraversano il CRC
- \Box ΔT = tempo di misura

Il CRC non misura alcuna altra proprietà interessante dei raggi cosmici (e.g., energia, carica, composizione...)



Scopo principale di oggi: misurare la frequenza di arrivo dei raggi cosmici in varie condizioni... ma perché?

In generale, la frequenza cambia in base a:

□ Periodo dell'anno (→ modulazione solare)

26 Novembre 2024

- ☐ Altitudine (vedi e.g. qui)
- ☐ Angolo di puntamento

R [c.p.s.] $R = (1.00 \pm 0.03) \exp[(3.33e-4 \pm 0.11e-4)h]$ χ^2 / NDF = 2.93 / 3 riple coincidence rate, $R = (1.04 \pm 0.04) \exp[(3.24e-4 \pm 0.14e-4)h]$ χ^2 / NDF = 1.60 / 3 1200 1400 1600 1800 2000 2200 2400 2600 2800 3000 3200 3400 Altitude above sea level, h [m]

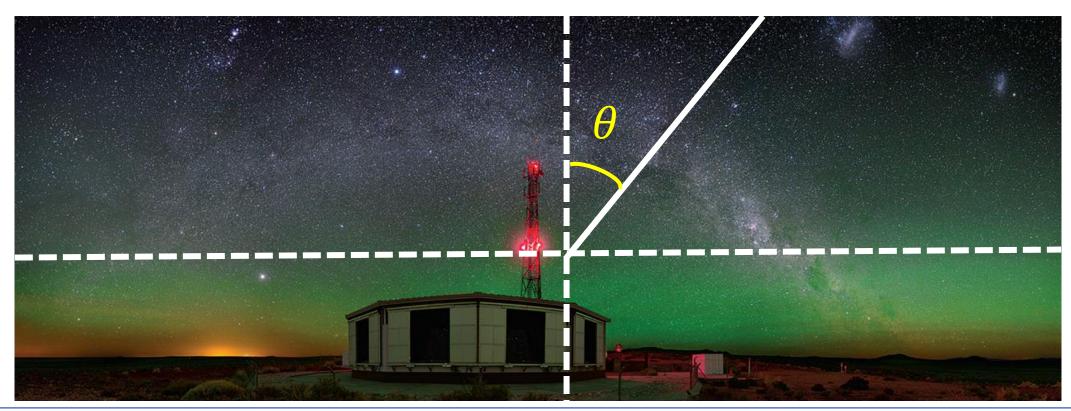
Noi lavoreremo sull'ultimo caso!



Sperimentalmente si è osservato che:

$$f(\theta) \propto \cos^2(\theta)$$

a causa dell'enorme differenza di lunghezza di cammino dei raggi cosmici in alta atmosfera ($L \cdot \rho = g/cm^2$), tra zenit e orizzonte





Sperimentalmente si è osservato che:

$$f(\theta) \propto \cos^2(\theta)$$

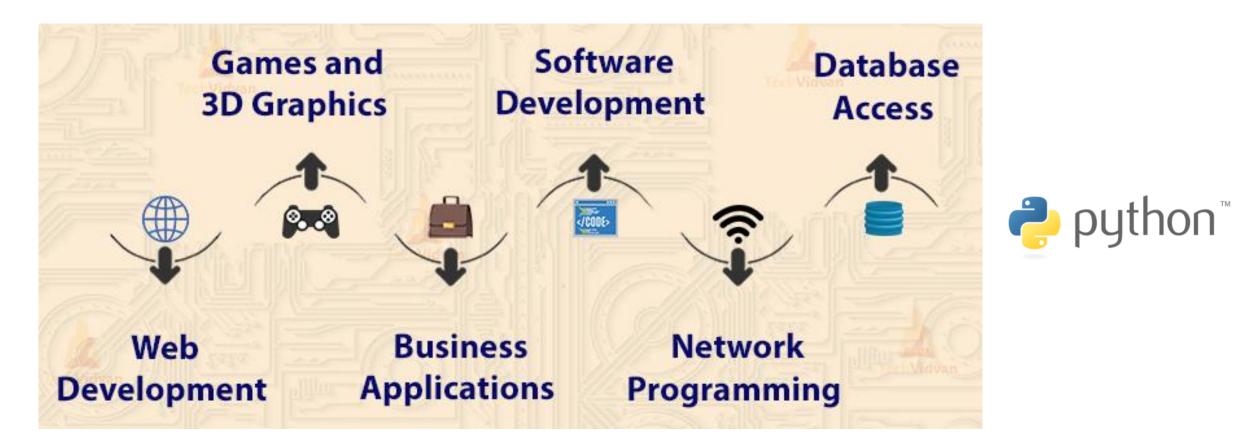
a causa dell'enorme differenza di lunghezza di cammino dei raggi cosmici in alta atmosfera $(L \cdot \rho = g/cm^2)$, tra zenit e orizzoni e





Lo strumento per fare analisi dati: Python

Python è un linguaggio di programmazione open-source, usato da più di 10 milioni di persone (2023) per molteplici scopi (tra cui sviluppo di algoritmi Al e analisi dati)





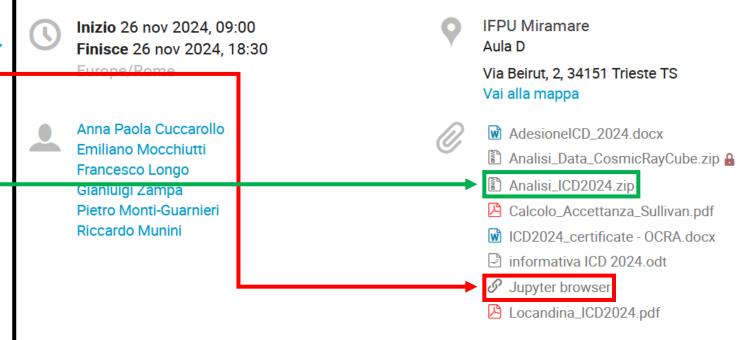
Istruzioni per l'analisi dati (almeno 1 PC / gruppo)

1. Aprire il sito dell'ICD:

https://agenda.infn.it/event/43582/

- 2. Aprire il link <u>Jupyter</u> <u>Browser</u>
- Scaricare la cartella «Analisi_ICD2024» – sul computer ed estrarne il contenuto

Durante la giornata I/le partecipanti seguiranno delle lezioni introduttive sulla fisica dei raggi cosmici tenute da ricercatori e ricercatrici INFN e saranno impegnati/e nella misura dell'intensità dei raggi cosmici. Al termine della presa dati è in programma una videoconferenza con altri gruppi di diverse nazionalità per un confronto sui risultati ottenuti (richiesta ottima conoscenza della lingua inglese). Studenti e studentesse dovranno produrre a coppie una relazione sull'esperienza appena conclusa. Per gli autori e le autrici delle migliori relazioni l'INFN ci sara` in palio un premio da definire.

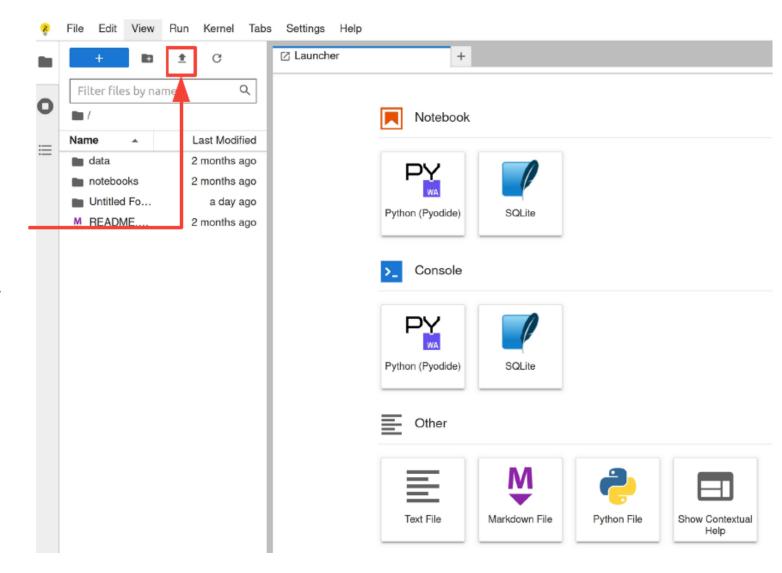




- 4. Importare sulla home di Jupyter Notebook tutti i file, dentro una cartella apposita
- 5. Ogni gruppo si occuperà di acquisire e analizzare un file dati, corrispondente a un angolo X, da salvare con il nome:

Acquisition_X_CRC_data.txt

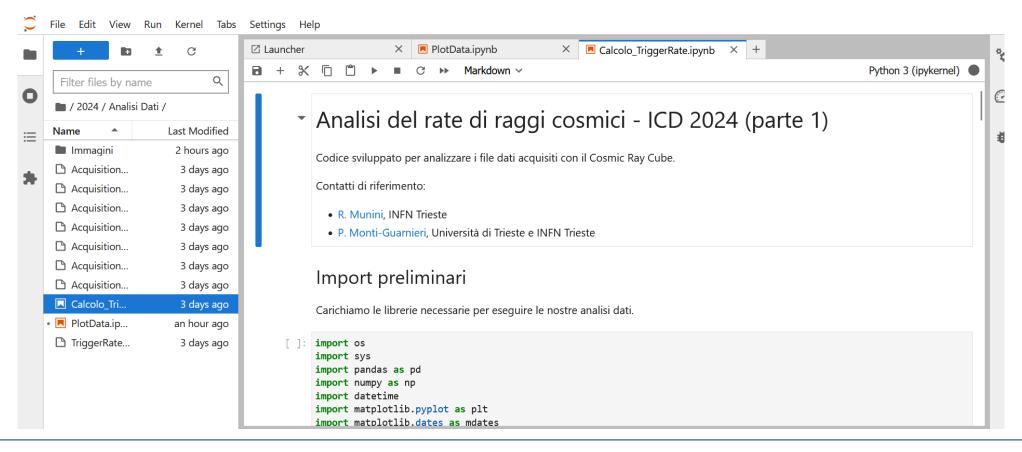
e.g. Acquisition_0_CRC_data.txt





6. Cliccare sul primo script, Calcolo_TriggerRate.ipynb

A questo punto si aprirà un file contenente un codice Python, che può essere eseguito cella per cella ($Run \rightarrow Run$ Selected Cells, oppure Shift + Invio), visualizzando immediatamente l'output





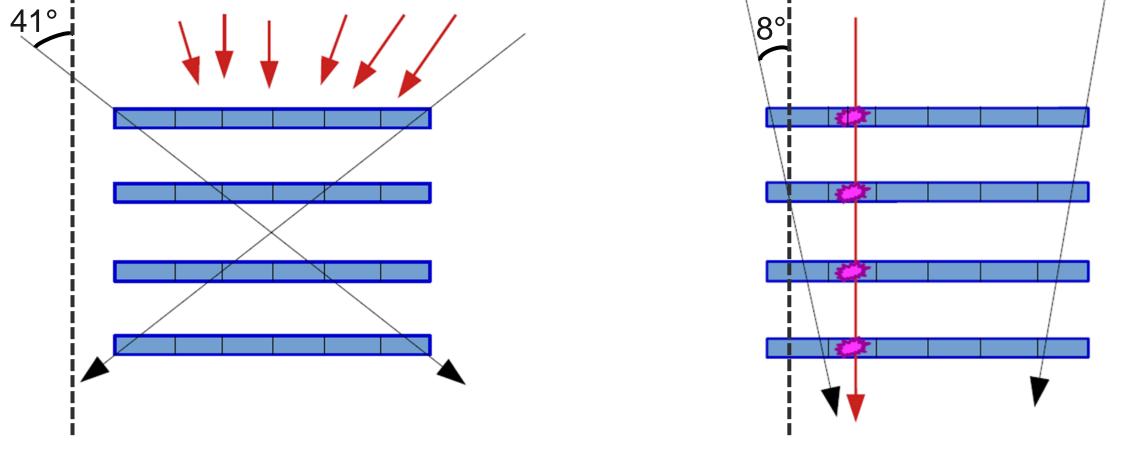
Lo script Calcolo_TriggerRate

Scopo dello script:

- \square Aprire un file dati (acquisito a un angolo θ)
- \Box Misurare il numero di eventi ΔN_{tot} e il tempo di acquisizione ΔT
- \square Ricavare la frequenza dei raggi cosmici (f_{tot})
- \square Misurare il numero di eventi verticali ΔN_{vert} (vedi prossima slide)
- \square Ricavare la frequenza dei raggi verticali (f_{vert})

```
    ■ Acquisition_0_CRC_data.txt × +
     1698653649.047-10202020
                                  10101008
     1698653649.193-2020100C-
                                  10101020
     1698653649.338-10101010-
                                  ×10101008
     1698653649.772-01010101-
                                  040C0808
     1698653650.399 # 0D040201
                                  08212022
     1698653650.645-08080804-
                                  06040404
     1698653651.149 × 20101008
                                  20100401
     1698653651.491-10101010
                                  00201008
     1698653651.563 - 08101020
                                  08080404
     1698653651.673-20100804-
                                  00202020
     1698653651.958-02020202-
                                  04020201
     1698653652.110 × 08080402
                                  08040201
     1698653652.505-04040402-
                                  08081808
     1698653653.070-02020202-
                                  04020301
     1698653653.513-10080804-
                                  20100804
     1698653653.592-01020408-
                                  04040404
     1698653654.058-08081010-
                                  08101020
     1698653654.077-04081010
                                  02060404
     1698653654.267-10101010-
                                  10101008
     1698653654.620 10102020
                                  10101010
     1698653654.841-04040404
                                  02020101
     1698653655.286-10080402-
                                  10101010
     1698653656.047-01010101-
                                  20100804
     1698653656.436-10101008-
                                  04020101
     1698653656.502-04081020
                                  08080404
```





- ❖ I raggi cosmici visti dal CRC possono arrivare da molti angoli diversi, grazie alla sua estensione superficiale e al suo spessore (angolo massimo: 41° dalla verticale)
- Può essere interessante confrontare la frequenza di tutti gli eventi con quella calcolato sui soli eventi verticali, dove cioè i raggi cosmici attraversano la N-esima barra in ogni piano (angolo massimo: 8° dalla verticale).



Una volta acquisiti i dati a tutti gli angoli...

- □ Salvare un file di testo chiamato *TriggerRate_OneDayAcquisition.txt* contenente i seguenti dati, in ordine (una riga per ciascuna presa dati ad angolo diverso):
 - ☐ Angolo di misura (in radianti)
 - ☐ Frequenza misurata: verticale e totale
 - ☐ Errore associato alla frequenza verticale e totale



Errore...?

- In fisica è fondamentale attribuire un errore, o incertezza, a ogni grandezza che viene misurata
- A volte è più importante (e difficile) capire come misurare l'errore rispetto alla grandezza stessa!
- Normalmente distinguiamo due tipi di errore:
 - 1. Errore statistico, dovuto cioè alla durata limitata della misura (intuitivamente, ci aspettiamo che una misura più lunga dello stesso fenomeno sia più precisa, rispetto a una singola misura più breve).

Negli esperimenti di conteggio si può dimostrare che l'errore associato a un numero di eventi misurati ΔN è $Err(\Delta N) \sim \sqrt{\Delta N}$ e di conseguenza, per la frequenza, vale:

$$Err(f) = \frac{\sqrt{\Delta N}}{\Delta T}$$



2. Errore sistematico, dovuto cioè a problematiche dell'apparato di misura o dello sperimentatore.

Esempi nel nostro caso:

- ✓ Difetti dei fotomoltiplicatori collegati alle barre del CRC, o dei circuiti elettronici ad essi collegati
- ✓ Variazioni del flusso di raggi cosmici primari (che noi stiamo assumendo costante, ma ci sono leggere variazioni con l'attività solare...)
- ✓ Geometria cubica del CRC

L'errore sistematico è molto più difficile da quantificare, e <u>non ce ne occuperemo</u> <u>in questa occasione</u> (ma riflettete su come si potrebbe misurare...)



Lo script PlotData

Scopo dello script:

- ☐ Aprire il file con le frequenze misurate a vari angoli
- ☐ Rappresentare la frequenza misurata in funzione dell'angolo di vista
- □ Calcolare i residui, ovvero la differenza relativa tra i dati misurati e il modello teorico (il modello è $f_0 \cdot \cos^2 \theta$, dove f_0 è la frequenza misurata a 0°):

$$Residui(\theta) = \frac{f(\theta) - f_0 \cdot \cos^2 \theta}{f_0 \cdot \cos^2 \theta}$$

Se i dati sono in buon accordo al modello, la differenza a numeratore dovrebbe essere piccola e quindi i residui molto prossimi a zero.





Rate (tutti gli eventi)

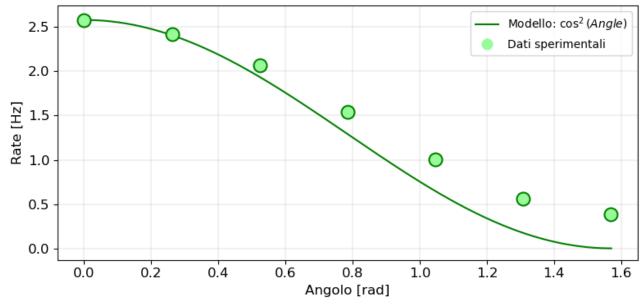
Si direbbe di no!

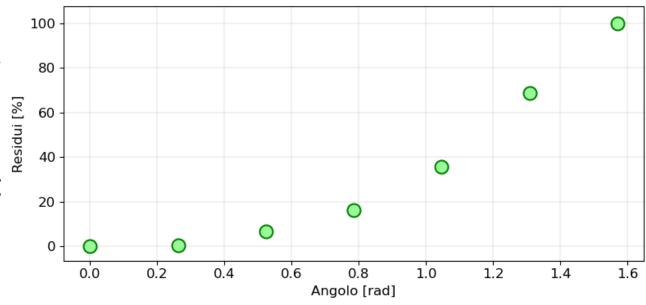
Questo può significare che:

- ☐ II modello è giusto, ma i dati sono affetti da grossi errori e li stiamo sottostimando
- □ Il modello è sbagliato e va modificato

Proviamo a modificare l'esponente del coseno, o ad aggiungere un offset alla funzione:

$$f(\theta) = A \cdot \cos^{\mathbf{B}} \theta + C$$

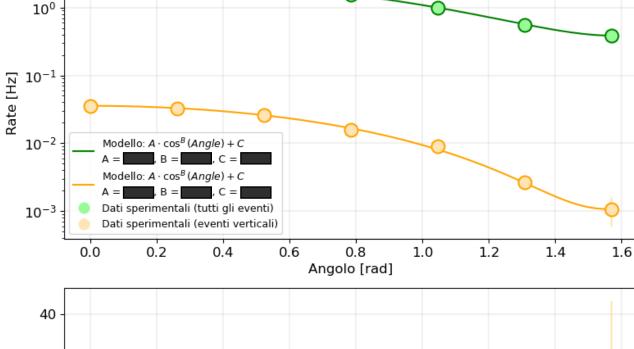




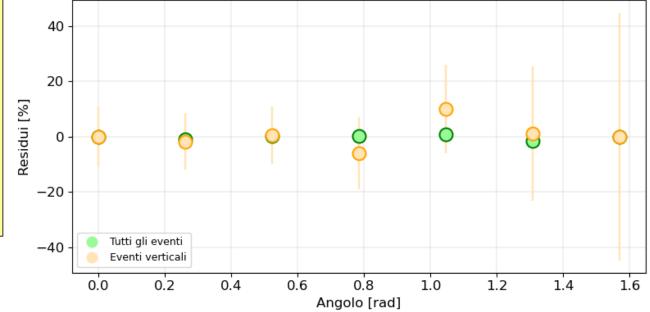


Molto meglio!

Ma per quale combinazione parametri?



Provate a trovarla!





Istruzioni per la stesura della relazione finale

La relazione finale deve essere strutturata nel seguente modo: ☐ Scopo della misura ■ Apparato sperimentale ☐ Presa dati (descrizione della procedura seguita) ☐ Analisi dati (descrizione del metodo usato e dei risultati ottenuti, includendo i valori dei parametri che permettono di riprodurre al meglio i dati) □ Se possibile, svolgere l'analisi usando sia i dati del 26 novembre sia i nostri ☐ Problematiche sperimentali che avete incontrato e come le avete affrontate



- ❖ Ogni relazione sarà fatta in collaborazione tra 2-3 studenti e dovrà avere una lunghezza di 2 o 3 pagine (Word o LaTeX), includendo anche il grafico finale, con le curve $f(\theta)$ per tutti gli eventi e per gli eventi verticali
- ❖ Le relazioni devono essere inviate entro il 30 gennaio 2025
- N.B.: <u>non stupitevi</u> se le misure fatte il 26 novembre danno risultati diversi da quelli che trovate con i dati presi in precedenza! Ci possono essere molte differenze tra prese dati differenti:
- ☐ Durata delle misure
- □ Data delle misure (→ il flusso di raggi cosmici primari cambia nel tempo)
- ☐ Possibili malfunzionamenti del rivelatore...

Non cercate di riprodurre grafici identici a quelli che vi abbiamo presentato, ma create i vostri e commentate esplicitamente le differenze che osservate!



Negli script che vi abbiamo consegnato ci sono molti spunti di riflessione sull'analisi che state facendo. Eccone altri (non sono un compito, ma un suggerimento guida per relazioni):

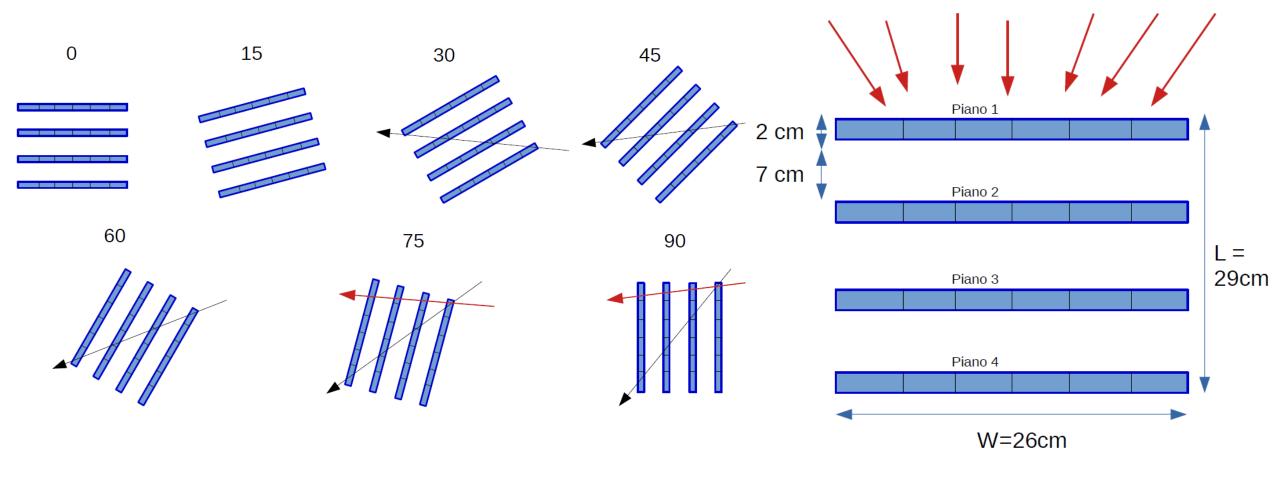
- 1. Come si può aumentare la statistica di eventi acquisita?
- 2. Quali sono gli errori dominanti nella misura? Come li potremmo ridurre?
- 3. Come si può restringere l'angolo di apertura («angolo solido») del telescopio e quindi avere una stima più precisa del flusso di muoni ad un dato angolo?
- 4. Vi aspettate che il flusso di muoni sia maggiore o minore di quello che abbiamo misurato, se ripetessimo l'esperienza in cima al Monte Bianco (altitudine 4805 m)? E in fondo alla Fossa delle Marianne (profondità 10994 m)?



Grazie dell'attenzione!

Per domande, dubbi o curiosità contattare: pietro.monti-guarnieri@phd.units.it

Figure aggiuntive sul CRC





Per i più volenterosi: il fit

Fare un fit = cercare la migliore combinazioni di parametri che permettono di descrivere un set di dati con una funzione analitica

In Python esiste un algoritmo per farlo in modo (quasi) automatico: curve_fit

```
scipy.optimize.

curve_fit(f, xdata, ydata, p@=None, sigma=None, absolute_sigma=False,
  check_finite=None, bounds=(-inf, inf), method=None, jac=None, *,
  full_output=False, nan_policy=None, **kwargs)

Use non-linear least squares to fit a function, f, to data.

Assumes ydata = f(xdata, *params) + eps.
```

```
from scipy.optimize import curve_fit

def cos2_final(x,A,B,C):
    return ( A*(np.cos(x)**B) + C )

p0 = [np.max(triggerRate_Total)-np.min(triggerRate_Total),2,np.min(triggerRate_Total)]

popt, pcov = curve_fit(cos2_final, angles, triggerRate_Total, p0=p0, sigma=errorY_Total, absolute_sigma=True, bounds=(0,np.inf), full_output=False)
```

