

Riunione della CC3M - Presidenza INFN - 1-3 ottobre 2024  
MINUTE

**Pierluigi Paolucci** apre i lavori con la presentazione generale sulle novità e le comunicazioni alla comunità che opera nelle attività di terza missione dell'Istituto. Paolucci ricorda il mandato della Commissione e raccomanda fortemente a tutti di individuare attività comuni così come fanno le commissioni scientifiche, ribadisce che questo punto non è chiaro a tutti; sottolinea che la Commissione finanzia progetti nazionali diversamente dalle Strutture INFN che finanziano progetti locali. Sono presentati gli obiettivi della Commissione per il periodo 2024 - 2026 distinguendo ciò che è stato già realizzato, le azioni urgenti e quelle in corso.

Paolucci fa nuovamente presente che vi è l'impegno a non chiedere risorse economiche ai Direttori, anche in presenza di eventuali decurtazioni ai progetti non si va a recuperare la parte mancante dai direttori.

**Calendario 2025** - riunioni programmate della CC3M con referenti locali e responsabili nazionali dei progetti: considerazioni su costi albergo, si cerca di contrarre i costi di missione e logistica in genere (anche affitto sala ed altri servizi). Per esempio, scegliendo Paestum a maggio si potrebbero risparmiare 70€ a notte: è un aspetto di cui bisogna tener conto.

#### **Calendario Riunioni Nazionali 2025**

- 3-5 febbraio - Presidenza
- 12-14 oppure 19-21 maggio - Napoli e dintorni
- Luglio preventivi online
- 29-1 oppure 1-3 ottobre – Laboratori INFN (martedì-giovedì)
- 1-3 dicembre – Presidenza

#### **Workshop sulla Comunicazione dell'INFN – 26 febbraio 2025 ore 10:00 a LNF**

- Tutti i componenti della CC3M sono attesi invitati.
- Più che un workshop è un momento di riflessione su 10 anni di Public Engagement dell'INFN.
- Si parlerà di Ufficio stampa, del PE Istituzionale, poi del PE nazionale CC3M e poi ancora di quello locale.

**Obiettivi 2024 – 2026 della CC3M:** bisogna lavorare ancora su settori scoperti come computing, AI e ET. Vi sono molti margini di miglioramento per quanto riguarda la partecipazione a bandi/opportunità su fondi esterni come CC3M.

#### **Linee guida per il 2025**

- I progetti nazionali CC3M non chiederanno nessun tipo di supporto alle strutture. I Direttori sono sempre liberi di dare supporto se e quando lo riterranno necessario
- Le missioni referenti sono a carico delle singole strutture.
- I referenti CC3M hanno una dotazione di 1.000 euro per supportare i progetti CC3M.
- Gadget, premi, manutenzione siti WEB saranno spese centralizzate ove possibile.
- Consulenza grafica esterna centralizzata a spese della CC3M.

- I campi estivi/master non sono finanziati dalla CC3M in quanto ci sarà un campo estivo INFN con circa 100 studenti e 20 docenti.
  - Resta il fatto che con fondi esterni si potranno sempre organizzare manifestazioni del genere.

**Spending review interna 2024-2025:** sono state messe a punto alcune idee per migliorare la gestione del nostro budget:

- unificazione di alcuni contratti quali per esempio siti web, gadget, premi ....: abbiamo chiesto alle ditte se disposte a curare una decina di siti con wordpress, stessa cosa per i premi
- alcuni progetti riescono a fare accordi con le Università e ad avere anche finanziamenti: è necessario consolidare e fortificare questo punto;
- campi estivi e master: ricercare sponsor e partner (Università) per assegnazione delle borse di studio
- come ridurre le spese di missione? organizzare riunioni in bassa stagione, sostenere spese per conferenze non con i nostri fondi ma per esempio con quelle dei progetti scientifici o altre fonti di finanziamento ogni volta che questo è possibile;
- alternare la presenza dei RN alle riunioni della CC3M;
- organizzare le nostre presenze ai festival, al momento questo avviene in modo disordinato.

### **Alcune regole per i prossimi anni**

- la CC3M non finanzia:
  - conferenze e pubblicazioni
  - acquisto/noleggio di pc, licenze software
  - spese per pasti o supporto logistico (esclusi i progetti di formazione come PID e INSPYRE)
- la CC3M suggerisce di
  - stampare solo se necessario brochure/locandine
  - spese straordinarie: verificare sempre con la cc3m o con i referenti
  - di saper selezionare tra le tante possibili attività (per ogni progetto)

I 10 gruppi di lavoro attivi ad oggi sono riportati nei file condivisi accessibili a tutta la comunità CC3M. A questi si aggiunge il GdL in preparazione del Workshop con la GE di fine febbraio.

Identità di ente e Ufficio Comunicazione e CC3M

- manca una brochure del PE
- manca un video del PE

**Summer Camp della CC3M a Bertinoro 13 - 17 luglio 2025.** Gruppo di lavoro INFN: Paolucci, Marcellini, Scianitti, Antolini, se qualcun altro tra i referenti vuole aggiungersi è il benvenuto.

Il festival sarà parte della settimana della cultura di Bertinoro.

E' al lavoro un nuovo gruppo di lavoro sul tema spending review: Paolucci, Formicola, Caminata.

**Bando MUR PANN24** - abbiamo presentato la proposta denominata STREAM che usa linguaggi alternativi alla narrazione della scienza; abbiamo il supporto esterno del CERN, del MANN e di una Fondazione, poi anche di Università Parthenope e infine di PSIquadro. Sembra una cordata forte, non ci sono ancora notizie. Abbiamo presentato la candidatura per la call con importo maggiore.

**Tutor CC3M:** a che punto siamo?

32K€ disponibili

20K€ impegnato

40 hanno accettato, 10 rinunciato

nessun completamento attività, 6 strutture non hanno fatto richiesta. Il prossimo bando forse ristretto al mondo della fisica, con l'intento di contrastare le numerose rinunce.

Preoccupazioni tra restituzioni e riassegnazioni a inizi ottobre ...

### **Linee guida per il bilancio 2025**

i referee hanno lavorato ma è bene che il singolo progetto indichi a cosa potrebbe rinunciare per l'anno prossimo. Il presidente invita caldamente all'utilizzo dei 3 file per la valutazione.

Oggi faremo le assegnazioni ma tenendo presente che una parte del budget sarà accantonata nel fondo indiviso e sarà poi riassegnata.

Siamo molto contenti delle tante attività, tuttavia non possiamo esimerci dal proseguire con la spending review e in considerazione di una valutazione oggettiva dei progetti.

Workshop di febbraio 2025: l'introduzione sarà curata da Pallavicini a cui però dovremo fornire molti dati.

Si tratta ora di fare un lavoro comune di revisione delle proposte, ottenere fondi esterni e sponsorship. Si passano in rassegna i progetti, uno per uno.

### **Beraudo - Aggiornamenti**

illustra l'articolazione nazionale per il 2025, presenta l'organigramma con task e referenti, manca il referente per webpage nazionale

Novità per 24/25: si aggiungono 3 nuove sezioni, LNS, PD e TS. Prossime ed locali: partiranno tutte tra ottobre e novembre.

Questionari: solo 27 risposte su 127 partecipanti: si evidenziano ampi margini di miglioramento.

Fondi missioni di Torino devono essere restituiti e non utilizzati per un convegno, come proposto da Beraudo. Si ricorda ancora una volta che la CC3M non finanzia partecipazioni a convegni.

**Referee Aggiornamenti:** Caccianiga, Gozzelino, Paolucci

si rilevano partnership attivate con fondazioni, un buon rapporto docenti/discenti, si raccomanda una forte sinergia con HOP, sembra infine utile rafforzare la distribuzione di volantini in eventi di terza missione.

### **ART & SCIENCE - Camilla Di Donato**

vengono presentati i risultati dei questionari. Dalle risposte si evince che il Progetto è molto gradito, il progetto funziona e agisce su una platea molto ampia. Al CERN i ragazzi non sono stati benissimo, ai LNGS tutto molto bene.

Il progetto può contare su una moltitudine di partnership, una recente con RAI.

Cercheranno di anticipare qualche mostra, come per esempio Potenza e forse anche Lecce

Il costo totale del progetto biennale è di circa 200K€, stanno cercando uno sponsor nazionale; non chiederanno alcun supporto alle strutture a meno che queste ultime non lo vogliano offrire.

2024 richieste aggiuntive

chiedono 4K€ per master al cern

e 1K€ per missioni riunione nazionale

Fondi esterni: messaggio per progetti più grandi: i contatti con le Università sono obbligatori e i fondi pnrr ben vengano, iniziare a pensare al post pnrr e quindi inviare candidature per richieste di finanziamento a fondazioni ecc. Questo è considerato obbligatorio per i grandi progetti.

Paolucci rivolge una domanda ai Referee di A&S: cosa succede l'anno prossimo se non trovano così tanti fondi esterni?

### **Referee: Caminata, Domenici, Marcellini**

19 strutture e 106 persone

sito web ben fatto e aggiornato

progetto biennale ma budget cc3m annuale, questo è un pò un problema ... Il primo anno è relativamente economico, il secondo non lo è affatto perché ci sono le mostre ...

quindi raccomandazione: anticipare alcune delle mostre al primo anno ... senza snaturare il progetto. Idea di Domenici: creare un altro progetto della CC3M in controfase con questo ...

per contrarre le spese se non si hanno risorse a sufficienza si possono ridurre le mostre ...

il costo maggiore però sono i due stage ... Il Master del Cern va necessariamente mantenuto anche perché finanziato dal CERN. Quello dei laboratori si può forse ripensare ma ci devono lavorare le responsabili nazionali. La CC3M però vuole un piano B, se mancano i fondi per il secondo anno occorre avere il piano B. Ora siamo al primo anno della V edizione, l'evento nazionale può essere pagato dalla CC3M solo se vi è disponibilità di fondi.

Informazione per tutti i progetti che hanno 2 responsabili nazionali: la CC3M finanzia la missione di uno solo. Serve una policy uniforme per la partecipazione a riunioni CC3M.

### **SxT - Bertelli**

Possibile anticipare per cassa se si dimostra il risparmio consistente? discussione su diverso comportamento responsabili amministrativi sedi infn

**referee Budano Scianitti Andreotti**

**INFN KIDS Bertelli**

Paolucci:

storia delle assegnazioni, suggerisce di inviare mail alla CC3M cosa possono non fare per ridurre il budget nel 2025.

Subj ci potrà stare in parte perchè altrimenti andremmo al di fuori delle disponibilità di budget complessivo della commissione.

**Referee: Cataldi Caccianiga Paolucci**

Progetti grandi: Paolucci ribadisce che non si può ogni anno aumentare le richieste.

Beraudo chiede la possibilità di un supporto amministrativo per ricerca fondi esterni.

### **OCRA - Hemmer Aramo**

23 sezioni

179 partecipanti

OCRA 2.0 ristrutturazione del progetto in linea con indicazioni e regole CC3M.

In questo anno le responsabili aiuteranno tutte le sedi partecipanti ad adottare i nuovi percorsi, chiedono alla CC3M di considerare il 2025 come un anno di passaggio per il progetto.

L'idea della stesura di un simil articolo scientifico è molto apprezzata, 4 sedi confermate ma dovrebbero aggiungersene altre, si saprà a novembre 2024 all'ICD. Paolucci: è difficile fare assegnazioni senza sapere specificatamente se un'attività verrà fatta o meno. Aramo dice che però loro non hanno chiesto fondi per questa specifica attività, li chiederanno eventualmente dal prossimo anno.

Paolucci chiede se possono distinguere chi ha fatto ICD e chi il pilota?

Fare una giornata, solo ICD per esempio, non può essere considerato un percorso formativo con INFN, si rende necessario operare una scelta. Hanno scritto di aver avuto 5500 persone nel 2023 ma da questo momento in poi Paolucci chiede che nella registrazione venga effettuato uno scorporo.

Chiarelli: c'è anche la questione annosa delle attività online. La tabella non può essere cumulativa perché non si considerano le stesse cose.

Paolucci: tutti i grandi progetti devono riflettere su: che numero dobbiamo considerare per non andare sempre al rialzo? Con chi è stata davvero fatta un'attività di formazione? O noi distinguiamo formazione e partecipazione ... questo è un messaggio che noi dobbiamo dare all'INFN. Non dobbiamo sovrastimare.

Aramo: risponde con precisazioni su attività ICD, che non consta mai in una sola giornata ma in 3 momenti a cui gli studenti partecipano. Potrebbe avere senso continuare la parte online ICD per dare la possibilità di partecipare anche a scuole non facilmente raggiungibili. Paolucci però ribadisce l'esigenza di usare una metrica uguale per tutti, anche per Asimov si pone per esempio lo stesso problema, non si riesce a distinguere chi ha fatto quale attività e di conseguenza chi realmente ha fruito della formazione che noi proponiamo con i progetti CC3M. E' necessario anche il parere di Radiolab, di Art&Science ...HEPSCAPE!

Caccianiga propone di contare le ore totali fruito e non gli studenti ... ma sono evidentemente cose diverse. Groppi fa presente che loro comunicano il numero di studenti che iniziano e il numero di quelli che arrivano alla produzione dei dati; per Paolucci però va capito quante ore hanno fatto durante questo percorso, non è facile ma questo è il tipo di valutazione che dovremmo cercare di produrre. Groppi chiede come si classificano le MC?

Caminata: esperienze diverse però hanno obiettivi diversi. Al Festival più di 20' non si resta

...

Chiarelli parla invece di percorsi: A&S, Radiolab, Stage ... poi ci sono le giornate: ICD, le MC, poi ci sono i casi "alla Asimov"... lì forse si può fare un discorso di omogeneizzazione (sui percorsi brevi). In 3 o 4 categorie potrebbe avere un senso.

Pigi: dobbiamo trovare un nome per MC ICD per esempio. Per la formazione possiamo tradurlo in numero di ore.

La Commissione ha molto apprezzato questo tentativo di gettare il cuore oltre l'ostacolo, che cosa vogliamo fare ora di OCRA? Arrivare fino alla produzione di un articolo è davvero un'ottima cosa perché per esempio fare l'ICD non è un progetto e quindi non basta per formare un ragazzo, la curiosità potrebbe accendersi anche in mezz'ora ma, insomma, è raro. Chiarelli: ringrazia le responsabili perché hanno accettato la sfida e hanno così creato una Comunità. Carla Aramo conferma che hanno soprattutto lavorato per creare la comunità, ora hanno una sigla ed una comunità che si riconosce in questo nuovo format.

Paolucci invita tutti i progetti a pensare a quanti posti vorrebbero per il Summer Camp tenendo conto che almeno 30/40 li vorremmo lasciare "liberi", su 100 una quarantina liberi e quindi 3 o 4 progetti potrebbero selezionarne una quarantina. Ci può pensare naturalmente anche Radiolab.

Rispetto ai tagli dei referee Aramo non si trova d'accordo su: la possibilità di automatizzazione del CRC perché si sta cercando di avere una rete di CRC (gestione tramite APP e sw ad hoc) per dare possibilità ai docenti per utilizzare da remoto ai CRC. Chiedono anzi di anticipare questo costo della movimentazione se possibile. Chiarelli: non hanno capito bene il perché di questa movimentazione. Aramo risponde che ne devono movimentare una quindicina ma potrebbero movimentarne solo 2. Paolucci conferma questa possibilità anche solo con un dimostratore con una sola CRC. Aramo dice che questo si sta già facendo a Roma3.

### **GAME Jacopo Pinzino**

evoluzione di PlayMo

**referee:** gioco come occasione di divulgazione scientifica

New: Il Festival del Gioco PLAY si sposta da Modena a Bologna e viene anticipato al primo weekend di Aprile, questo per noi si traduce in: +25% di spazio a disposizione, meno difficoltà nell'allestimento di uno stand INFN.

Cosa si può posticipare? essendo uno dei progetti nuovi sarà uno dei progetti che subirà maggiori tagli ...

### **HEPSCAPE!**

referee va stabilito insieme al gruppo festival dove andare o meno. Non si può fare un upgrade ogni anno; deve stare nelle sigle Game o Festival, lo sviluppo, il running si deve fare in queste sigle. Bisogna cercare di rispondere alla domanda: è un gioco? è un exhibit? a un certo punto si deve prendere una decisione.

**Raccomandazioni e proposta referee:** ridefinire gli obiettivi del progetto in una dimensione meno focalizzata sull'organizzazione di sessioni attive della escape room e più incentrata sulla esportazione del format e dei contenuti ad altre realtà, oltre che sulla revisione a step dei contenuti multimediali, scenografici e allestitivi dell'attuale Hepscape. La proposta è di assegnare parte delle missioni per gli eventi già in cantiere e parte del sj per la revisione:

- 2.5 keuro di missioni + 1.5 keuro in sub judge (per le missioni all'estero).
- 2 k euro di consumo (manutenzione) + 7 keuro in sub judge (per un primo step di revisione della escape room) TOT: 4.5 + 8.5 sj [6 + 19 sj richiesti]

Altre missioni saranno da concordare nell'ambito della sigla FESTIVAL.

**DARK - Marco Selvi, nuovo responsabile nazionale**, illustra la proposta di rinnovamento del progetto.

**Referee Scianitti Pinamonti Hemmer:** bisogna definire obiettivi chiari e valutabili, gli ambiti di azione sembrano poco focalizzati. Le Masterclass di Dark confluiscono nella sigla MC. La richiesta di kit per rivelare radioattività e raggi cosmici non è ben motivata; si suggerisce di cercare sinergie con i progetti che già ne dispongono (Radiolab e Ocra). potrebbe entrare in PID? Fare un PID dedicato alla DM? dice Paolucci che torna a ricordare che i progetti devono molto riflettere sul metodo.

I lavori terminano alle ore 19.00

2 ottobre 2024: i lavori riprendono alle ore 9.00

### **Scianitti e Caminata presentano la nuova sigla FESTIVAL**

necessario anche rendere ottimale la partecipazione ai festival da parte dei progetti. La proposta della nuova sigla nasce dal Gruppo di Lavoro Festival, il gruppo ha fatto ricognizione dei festival esistenti e di quelli a cui ci piacerebbe partecipare. Sono evidenziate le partecipazioni consolidate e che prevedono una fee di partecipazione, quindi un costo fisso ... Il Festival delle Scienze di Roma ha un finanziamento consistente da parte del ministero e quindi non entra in questo spettro. Lo spettro delle nostre partecipazioni (v. slide) sono i festival a cui partecipiamo o a cui vorremmo partecipare. Quelli in giallo sono quelli a cui noi partecipiamo e che hanno quota fissa a carico nostro. Alcuni possono rimanere locali.

Obiettivi:

- Creazione di una call for proposal per il 2025
- Creazione di un gruppo di osservatori

Scianitti: Quando più di una sede INFN vuole partecipare a un festival potrebbe essere il caso di coprire alcune spese come CC3M.

Paolucci: c'è una lista di attività piccole ... ha senso quando si aprono i lavori di Bergamo che magari c'è un seminario di cui noi non sappiamo neppure? Ha senso portare un progetto nostro per esempio a Bergamo Scienza? Questa è una sigla da 75K€, ci dobbiamo pensare bene, non sembra possa essere fattibile. Non è una vetrina ... Scianitti ritiene che funzioni andare ai festival con progetti CC3M se c'è un certo coordinamento a livello di comunicazione, anche con Uff Com. Bisogna fare una scelta molto calibrata. Scianitti è d'accordo a investire su territori scoperti, occorre fare una strategia: per esempio andiamo a Futuro remoto se ci danno uno stand, se ci danno visibilità, se c'è una struttura organica ... Chiarelli: chi definisce le partecipazioni e cosa presentare ai singoli festival?

Didacta è un festival tra virgolette, ci vanno tutti i docenti, capiscono i progetti, poi qualcuno torna e partecipa ai nostri progetti, cosa che in un festival molto grande è molto difficile che accada. La pubblicità che noi facciamo ai nostri progetti a Didacta è maggiore di quella che noi possiamo fare in qualsiasi altro festival perché a Didacta parliamo ai docenti mentre negli altri si parla ad un pubblico molto diversificato.

Attraverso questa sigla si vuole promuovere l'INFN in tutte le sue sfumature, l'intento non è di promuovere i progetti visto che siamo al limite delle nostre capacità in quanto a impegno.

L'unico posto come vetrina è Didacta ed è molto utile a Asimov, Art & Science, ma Radiolab non lo vorrebbe.

Chiarelli: categorizzazione dei festival attraverso pubblico dimensioni, fare una matrice che permetta la lettura di tutti questi dati. Scianitti precisa che questo lavoro è stato già fatto.

Fedi: le partecipazioni a Lucca Comics sono partecipazioni sviluppate in ambito INFN KIDS ma fanno parte della mission che ci siamo dati ovvero parlare di argomenti di fisica anche in contesti informali che diversamente non sarebbero legati in prima battuta al contesto scientifico.

Groppi ha preso parte alle prime edizioni di Bergamo scienza ... la gente andava per capire cos'è la radioattività ma anche l'avvicinare a temi che vengono utilizzati per un determinato progetto.

Paolucci: lo scorso anno SALTO aveva 19K€ perchè ora solo 10? Su Torino c'è il responsabile locale e potrà avere max 5 persone. Scianitti: per ottimizzare i costi si conterà soprattutto sulla sede locale, tuttavia Paolucci ricorda che non è possibile andare dal direttore a fare richieste perchè non ci sono fondi per andare ad un festival ... quelli che vanno sono quelli che decidiamo qui insieme.

### **Referee Cataldi Antolini**

a fronte di una richiesta di 70,5 i referee propongono 60K€ e precisano che dovranno essere allocati/utilizzati per 12.5 missioni e 47.5 seminari.

### **INSPYRE - Postiglione**

#### **referee Hemmer Cataldi**

8 strutture coinvolte, 35 ric/tecn e 5 amministrativi

quest'anno due strutture diverse: LNL e LNF.

Cofinanziamento LNF e LNL. Finanziamenti esterni: PNRR.

Scuola di eccellenza, unico progetto davvero internazionale. Paolucci: anche il fatto che si faccia una edizione non a LNF ci fa molto piacere. Se serve aiuto in corso d'anno chiedere alla commissione. Gozzelino: E' chiusa la macchina acceleratori di LNL, sarà richiesto un contributo alle sigle.

### **Lab2Go - Giulia De Bonis**

quest'anno sono stati anticipati tutti i tempi rispetto alla tabella di marcia, c'è già una tabella definitiva delle scuole che parteciperanno nel PCTO. Il 50% delle scuole che accoglieranno sono fuori sede ... sono indispensabili risorse per raggiungere queste sedi. I Referee devono partecipare all'evento iniziale il 14 novembre.

### **Referee: Carbone Gozzelino Masciulli**

Commenti di Paolucci come per infn kids: i progetti grandi come questo non possono incrementare, tranne nel caso in cui ci sia una variazione enorme che porti ad un ragionamento diverso. Lab2Go presenta un aumento troppo consistente per il 2025. Il massimo per Lab2Go era 20K€ e non 30K€. Referee: si raccomanda di premiare le attività nelle scuole più periferiche e non in quelle in città, questo naturalmente ha un costo maggiore; valutazione dell'impatto a lungo termine con questionari e interviste; sensibilizzazione dei docenti sulle questioni di genere.

Formicola: ci vuole una politica per pranzi/cene ed anche per la scelta dei siti web. Per Art& Science il caso è diverso perchè usa una sorta di portale come anche Asimov che però può contare sull'apporto specialistico di un validissimo tecnologo di Cagliari che fa tutto. Sito web:



De Bonis favorevole a rinunciare a quella quota per il 2025. Evento finale: De Bonis sottolinea che anche per Lab2Go si tratta di un momento molto importante, organizzano un evento tipo fiera e con il pranzo i ragazzi sono più motivati a restare per l'intera giornata, Paolucci chiede di inviare email in cui precisare ciò a cui il progetto può rinunciare temporaneamente.

### **MASTERCLASS - Ezio Torassa e Catia Peduto**

Questo è un progetto complesso e i responsabili sono impegnati nel trovare una metrica comune tra tutte le università italiane e ciò non è affatto semplice.

Il Sito web è stato realizzato con Wordpress, miglioramento rispetto al precedente.

Spicca la richiesta di risorse per i pasti: 37,5K€. Qui bisogna prendere una decisione. Per Chiarelli è ragionevole perché spesso i ragazzi non sempre sono sotto casa, magari conviene standardizzare la cifra data. Caminata: il valore aggiunto del dare un pasto è minimo per un progetto. La spesa per i pasti è da considerare spesa per networking?

Questi sono i futuri studenti delle università, se non convinciamo le università che la metà di qualsiasi budget la devono mettere loro abbiamo perso in partenza, afferma Paolucci.

Per la registrazione dei partecipanti Paolucci invita ad usare INDICO, così abbiamo tutto sempre a portata di mano.

### **Referee: Bondi Formicola Paolucci**

Progetto Nazionale dell'INFN-CC3M che riunisce le IPPOG, Fermi, Dark Masterclasses.

Nel 2025, il progetto coinvolgerà 26 strutture dell'INFN, 4 in più rispetto al 2024.

Le Masterclass sono da sempre sponsorizzate e organizzate in stretta collaborazione con l'Università.

I referee chiedono con forza di investigare la possibilità di ottenere un contributo economico dalle università coinvolte.

Le milestones sono state analizzate dal collegio referale. Il progetto ha accolto i suggerimenti; le milestones concordate sono realizzabili e dimostrano l'impegno e lo sforzo del progetto per esempio nell'adeguamento delle iscrizioni.

Proposta di assegnazione complessiva sulla sede di Padova:

11.5k€ + S.J. 5k€ Missioni: Richieste 5k€, proposta di assegnazione per la mobilità dei soli R.N 1.5k€ Consumo: Richieste 37.5k€, proposta di assegnazione di 15k€ di cui 5k€ S.J. Condizione S.J. al fatto che il progetto riesca ad avere un supporto di almeno 8k€ dalle Università attraverso, per esempio, i PLS, Alcuni dipartimenti già supportano in questo senso. Lic. Software: Richieste 0.5k€. Non assegnata Servizi: Richiesta 0.5k€. Non assegnata

Per Paolucci l'aspetto dei pasti va definito, è indispensabile dare una indicazione chiara per tutti i progetti. Il progetto si potrebbe valorizzare diversamente. Potremmo per esempio dare borse di almeno 500€ in luogo dei panini.

### **PID Chiarelli**

tre corsi LNS, LNGS e EGO

le entrate del progetto vengono completamente versate alla CC3M

obiettivo questionari: capire l'impatto utilizzando il modello di Kirkpatrick

### **Nuova proposta STAGE Gozzelino Montagna Andreotti**

Elementi cardine dell'iniziativa: laboratorio e lavoro in gruppo

Le attività di laboratorio in gruppo consentono di «mettere le mani in pasta». I discenti non sono osservatori, ma attori delle fasi di misura e analisi dati. La presentazione finale è parte del lavoro del personale INFN: rappresenta l'apice del corso residenziale.

Questa sigla punta a:

- Unire gli sforzi degli stage presenti in varie sedi per un eventuale incremento dei posti; Scambiare le buone pratiche su logistica e didattica;
- Mantenere un livello di difficoltà alto e ambizioso con un approfondimento dei contenuti a livello universitario;
- Adottare una burocrazia univoca (convenzione, allegato A sui dati personali, allegato B sui partecipanti, dichiarazione valutazione dei rischi, ...);
- Migliorare le esperienze di laboratorio;
- Ideare nuovi temi di stage.

Paolucci chiede se ci sono altri stage per studenti in Italia? Caccianiga: a Milano, ma non c'è la parte tecnica, è una specie di MC. A LNF fanno la summer school a giugno per circa 40 studenti, tutto finanziato dai LNF.

Paolucci: bisogna quantificare i contributi che riceviamo dalle Università per gli stage.

### **Referee Annovi Antolini Fanti**

#### **Intervento di Marco Pallavicini**

La stanza gremita è un bel segnale e dimostra che l'INFN crede nella terza missione, è stata fatta molta strada rispetto a 20 anni fa. E' però giunto il momento di fare una riflessione, quindi il 26 febbraio prossimo organizzeremo questo momento di riflessione che non si vuole venga preso come un segnale negativo, ma una riflessione fermandoci un momento. In quel momento parleranno i responsabili, parleremo anche di comunicazione verso l'esterno verso i media, sarà un discorso ampio. Non bisogna dimenticare mai la struttura federale INFN a cui l'ente tiene molto perché ritiene sia un punto di forza. Ci saranno tavole rotonde con personale interno, ma forse anche con personalità esterne. Questa è la conferma che l'ente dà importanza a tutte queste attività, ci si sta investendo molto. Pallavicini sottolinea anche di "non considerare che ciò che abbiamo sempre fatto deve essere continuato".

Tema: efficacia di ciò che facciamo. Non abbiamo ancora un dato sull'impatto. Vorremmo poter scegliere le iniziative a maggior impatto, più rilevanti.

Paolucci: non abbiamo possibilità di fare comparazione tra studenti.

Pallavicini: abbiamo la necessità di misurare la penetrazione dell'INFN nella società italiana. Non abbiamo questo dato e invece sarebbe molto utile. Chiarelli: concorda nell'esigenza di misurare impatto rispetto però ad obiettivi individuati. Paolucci: ogni anno riusciamo a raggiungere territori che non sono vicini a noi. La diffusione sul territorio è uno dei parametri molto importanti.

Pallavicini informa che con il DG è stato attivato un contratto di consulenza su una società che ci darà dati oggettivi di impatto. Ci saranno anche tanti aspetti non connessi con attività CC3M. Scianitti sottolinea come il PE abbia obiettivi complessi da fissare e anche da valutare. La reputazione è un altro aspetto.

Il Workshop è una strategia complessiva, noi CC3M siamo una parte del Workshop. Si parlerà anche di comunicazione interna. Che ci sia una buona percezione dell'utilizzo che l'ente fa del denaro pubblico resta comunque molto importante, dice Pallavicini.

Percezione del pubblico di cultura, università, epr, ecc. I meccanismi con cui un certo tipo di comunicazione raggiunge il pubblico sono molto diversi.

### **Referee stage Annovi Antolini Fanti**

Impatto stimato circa 130 partecipanti, selezione di studenti da scuole locali, ma anche da altre provincie e regioni. Attività formativa di qualità che i referee propongono di approvare come nuova sigla CC3M. NB: LNL richiede alle attività e quindi anche a progetti CC3M un contributo per i costi di manutenzione.

## **RADIOLAB - PUGLIESE**

Scuola estiva di Macugnaga (VB) 2024 - attività molto formativa di ampio respiro, rivolta a 26 discenti e che coinvolge 45 persone tra allievi, docenti di scuola, tutor, docenti universitari e INFN, consulenti.

Notte

Richieste: si ricorda che andranno su 1 struttura e che non ci saranno deroghe.

Milestone: non possono essere cose che non è sicuro che saranno finanziate. Notte come milestone va rimossa perché tutti partecipiamo a night. Milestone da quantificare con i numeri.

Stima scuole: si calcola sul limite inferiore almeno

Questionari: si adegueranno a quello discusso nella riunione con Viviana; contano di farne almeno un migliaio.

Registrazione scuole: sul sito c'è un modulo di adesione. Scelgono le scuole in base a referenti e dislocazione scuole sul territorio regionale. Si ricorda che Google docs non può essere usato da INFN.

Stato dei fondi 2024: c'è una discrepanza ... verificare con M. Rosaria.

## **Referee Caracciolo Dordei Masciulli**

Raccomandazioni:

- Centralizzare le richieste su una unica sezione
  - Attenzione a riportare in modo coerente i vari dati ripetuti in più occasioni.
  - Si invitano a individuare un numero massimo di scuole che si possono seguire in base alle risorse economiche e di person power delle sezioni.
  - definire (ed informare i referee) circa i criteri usati per individuare gli studenti che parteciperanno alla «Summer School», in modo che non sia totalmente delegato ai docenti.
  - Esplorare ulteriormente la possibilità di fondi esterni
  - tenere conto, con l'ausilio della tabella proposta dai referee, del materiale di consumo in particolare dei CR-39 (e similmente per gli elettretti) per meglio seguire i fabbisogni delle sezioni e i residui di materiali ancora in possesso.
- A fronte di una richiesta di 40.5k€ i referee propongono un finanziamento di 31k€ per il 2025.

Commento di Paolucci: aumento notevole del budget rispetto all'anno precedente.

Pugliese dice che hanno considerato spese necessarie per portare avanti il progetto, quest'anno hanno dovuto anche attingere da INFN. Si è aggiunto ISORADIOLAB che costa molto. A fronte di 40K€ noi dovremo tagliare 15k€ ... ISORADIOLAB può essere messo nella wishlist? o le responsabili vogliono rinunciare a un'altra attività?

Sito web sarà centralizzato quindi non si finanzia 1K.

Paolucci: chiede che venga fornito con urgenza il prospetto completo delle spese per la summer school (di quanto costa 1 notte, Paolucci ha parlato con i direttori, la CC3M necessita di avere accesso ai dati reali di spesa e non a un foglio excel da cui si vedono dati parziali o che una camera costa 32€).

Groppi precisa a voce che il costo a persona è 48€ poi il dipartimento di fisica per 2 anni ha dato 3.5k€ più quest'anno Flavia ha avuto 1000 da ... e 500 da ...

A Paolucci però risulta che siano state fatte anche richieste ad altri ma né la Commissione né i referee ne hanno avuto contezza. Quest'anno tutto il budget va su Napoli e l'anno prossimo va su Milano. Dare risorse per riunioni di collaborazione.

Alcuni chiedono quando ci sarà una data per la Summer School della CC3M.

### **Il premio ASIMOV - VISSANI**

questionario somministrato a 13 mila persone; il 70% degli studenti conosceva l'INFN prima di partecipare al Progetto.

### **TEATRO - Pastrone**

Paolucci: qualcuno va nelle scuole a proseguire questo progetto?

Non si legge nulla riguardo alla Puglia. Pastrone precisa che le scuole partecipano all'evento e ai laboratori che però richiedono qualcosa di più lungo termine, è stata sperimentata con grande successo una lezione sul metodo scientifico in teatro.

Paolucci: comunica che questa è l'unica occasione in cui finanzieremo attori musicisti ... al massimo gli spettacoli sono organizzati dall'Uff Com.

Nel futuro non potremo finanziare

- cachet artistico
- cachet per interventi tecnici
- tournée

eccetto nel caso in cui si faccia localmente e con studenti e con costi che questa commissione può affrontare in modo ragionevole.

Finziamo invece tutta l'attività nelle scuole uno speaker esperto ecc.

Bisogna venirsi incontro, anche con le università, semmai trovare un pò di fondi esterni anche con il nostro aiuto quando c'è una tournée.

Pastrone: questa esperienza costruita insieme agli attori è un prodotto, è maturato anche un linguaggio. Le persone che lavorano devono essere pagate, si chiamano professionisti ...

referee Domenici Cimmini La Torre

i referee condividono le difficoltà incontrate nell'esame della proposta, vi sono state diverse interazioni con le proponenti. La giornata di brainstorming è vista con favore anche se è meglio farla in primavera così poi si ha il tempo per eventualmente chiedere ulteriori fondi. Tale giornata potrebbe svolgersi anche durante un corso di formazione, per esempio quello sulla parità di genere. Per la Commissione però questo punto non sembra ovvio perché il contenuto del corso agisce su altri aspetti e dinamiche.

**Raccomandazioni dei referee:** Nonostante una certa difficoltà a comprendere la documentazione del progetto nei dettagli sia economici che di sviluppo al di là della messa in scena dello spettacolo attuale, il giudizio dei referee sul progetto è positivo sulla idea e nell'intenzione di portare le arti espressive del teatro all'interno del panorama comunicativo dell'INFN, col caveat che non è possibile finanziare tutti gli spettacoli teatrali con i fondi di

progetto se non per finalità legate allo sviluppo del progetto stesso (e.g. per mostrare come funziona l'approccio adottato). Inoltre è necessario rendere il progetto indipendente dallo spettacolo della "forza nascosta", portando magari nuove proposte che coinvolgano maggiormente i ricercatori e definendo in maniera più chiara la roadmap di sviluppo del progetto stesso.

Pastrone precisa che una delle milestone è quella di fare una pubblicazione sulla storia di scienziate della Regione Puglia in questo caso. Paolucci però ricorda che come regola la CC3M non può finanziare questo tipo di spesa.

Dalla Torre precisa che pubbl riguarda i volantini e non pubblicazioni. Pastrone non lo ricordava.

### **Il trattamento dei dati personali Bovo per DPO**

I componenti del DPO fanno un rapido excursus della normativa vigente e si soffermano su qualche esempio proprio delle attività di terza missione.

Se si organizza un evento la cui gestione è affidata a un altro soggetto dobbiamo capire in che modo opererà questo soggetto. Allora noi dobbiamo disciplinare questo rapporto con quel soggetto terzo, bisogna che si vincoli a misure di tutela non inferiori a quelle che noi utilizziamo.

In caso di errori l'Istituto può essere chiamato a sanzioni molto serie.

Chi può fare una denuncia e a chi?

Potrebbe essere avanzato un reclamo al Garante il quale è organizzato per le attività di controllo o con i propri uffici o con uno specifico nucleo della GdF.

Fondamentale la trasparenza sui dati personali.

Il principio base di minimizzazione viene spesso richiamato. Se ci sono minorenni fare in modo che nelle foto/immagini, siano di schiena, non riconoscibili, ecc.

Form per il consenso, punto da una informatizzazione, con un click tramite indico posso raccogliere questo consenso. Si raccomanda di non usare programmi con account privati.

Diversamente siamo totalmente fuori dalla protezione dei dati personali. Usare i sistemi che l'INFN ha a disposizione, non usare account personali. Disegniamo all'inizio un programma adeguato a noi CC3M. Se per i PCTO utilizziamo esclusivamente i documenti a suo tempo concordati siamo già a posto, ricorda Silvia Arezzini. Per un sondaggio anonimizzato occorre chiedere l'autorizzazione a quelli che rispondono? Ronconi: come tutto va fatta un'informativa rispetto a quello che si chiede e a quando lo si chiede. Domande:

per le foto, il riutilizzo anche successivo alla durata di 2 anni può essere prolungata o essere indeterminata. Sì è possibile se abbiamo acquisito il consenso; è possibile acquisire informativa per minori con un'app? Ronconi: c'è un dibattito interno a DPO su questo punto.

No account privati, no foglio excel, le foto per quanto tempo possono essere mantenute?

Trattenere in rete eventi del 2008 non ha senso perché si infrange il principio di minimizzazione. 2 anni sono più che sufficienti per tenere in rete, gli altri vengono tolti dalla rete per usare solo quello che mi serve.

Non è possibile usare una mailing list come e quando si vuole: i dati acquisiti devono essere utilizzati per la finalità per cui si è acquisita informativa.

I componenti del DPO ringraziano per l'invito e confermano la loro disponibilità per ulteriori contatti o richieste di chiarimento. La CC3M ringrazia tutti gli interventi per le informazioni puntuali e per tutto il supporto.

**HOPE** progetto molto innovativo e molto supportato da INFN.

**Enrico Calore**

Target: studentesse e studenti delle Scuole secondarie di secondo grado (16-18 anni). Scopo: avvicinare studentesse e studenti allo studio della fisica e discipline STEM, creando delle comunità di apprendimento permanenti.

Metodologia: mostrando loro quanto possa essere divertente ed appagante, essere responsabili della progettazione e realizzazione di piccoli prototipi sperimentali.

- apprendimento attivo;
- apprendimento investigativo;
- apprendimento esperienziale;
- apprendimento collaborativo.

Tipo di progetti e modalità di realizzazione: ricordano le attività normalmente svolte in contesti quali FabLab, Makerspace, o Hackerspace in stile nord-europeo.

Motto: "Build it, Learn it, Share it" (mutuato dal MIT-Edgerton Center).

Scuole seguite da personale INFN in affiancamento agli esperti del MIT-Edgerton Center.

Prospettive: Importare il format come progetto INFN, estendendolo a più Scuole, mantenendo la collaborazione con il MIT.

Principale Peculiarità del Progetto:

Creazione di una comunità di apprendimento persistente

Creazione all'interno degli istituti scolastici coinvolti di una comunità inclusiva di apprendimento, che perdura nel tempo, rimuovendo barriere legate ad età, o classi di appartenenza. Studentesse e studenti che partecipano ad HoPE in un'edizione, possono continuare a partecipare al progetto anche negli anni scolastici successivi, e perfino dopo il diploma, con il ruolo di mentor. A regime, docenti ed esperti esterni non sono più i depositari e trasmettitori unici di conoscenza, ma svolgono fundamentalmente il ruolo di facilitatori, con l'obiettivo di supervisionare e guidare con interventi minimamente invasivi, l'attività dei partecipanti.

"HoPE is a project of the students, by the students and for the students"

Avvio (Fine Ottobre)

- Candidatura e Selezione Studentesse e studenti possono candidarsi al progetto inviando una lettera motivazionale e un prodotto multimediale creativo.
- Brainstorming Ogni partecipante ha la possibilità di proporre una nuova idea di ricerca / prototipo da realizzare, dopo avere visto una rosa di possibilità.
- Formazione dei gruppi Si individuano i prototipi da costruire durante l'anno, e i partecipanti accomunati dal medesimo interesse si riuniscono in gruppi di circa 5.

Work in progress (Novembre – Gennaio)

I gruppi, guidati da peer-mentor, docenti e personale INFN, svolgono attività di ricerca, realizzazione e documentazione del prototipo scelto. I docenti e i gruppi partecipanti si incontrano mediamente con frequenza settimanale in orario extrascolastico.

Condivisione con la comunità locale (Aprile)

I prototipi realizzati verranno presentati in un evento conclusivo organizzato autonomamente dalle diverse Scuole, con il supporto delle rispettive Sezioni. In questo evento, i migliori progetti verranno selezionati.

Condivisione con la comunità nazionale (Maggio)

I migliori prototipi selezionati nelle diverse scuole vengono esposti ad un evento a livello nazionale, che per questo progetto pilota, si prevede venga svolto in concomitanza con gli OpenLabs 2025, presso i Laboratori Nazionali di Frascati.

Contributo alle attività di terza missione

I prototipi realizzati possono poi diventare veicolo di sensibilizzazione riguardo tematiche STEM per altre studentesse e studenti, anche di istituti di grado diverso, o nei confronti della cittadinanza, attraverso specifici incontri autogestiti dalle singole scuole con i partecipanti HoPE, o attraverso eventi organizzati dalle rispettive Sezioni, all'interno di eventi di terza missione dell'INFN.

**MILESTONES:** tre momenti del progetto come milestones per verificare lo stato di avanzamento:

Avvio Ottobre

Si prevede di coinvolgere in questa fase 3 Istituti Scolastici per un totale di circa 100 studentesse e studenti, interessati a partecipare, già suddivisi in gruppi con una prima idea progettuale.

Periodo Intensivo Gennaio Febbraio

In questa fase i prototipi dovrebbero essere già consolidati, si prevede di avere circa 20 prototipi, che alla fine di questa fase siano in uno stato quasi definitivo.

Evento finale Maggio

In questa fase i migliori prototipi di ogni scuola, verranno presentati presso i LNF in concomitanza degli OpenLabs. Si prevede venga presentato almeno un prototipo per ogni Scuola partecipante.

Genere: progetto naturalmente bilanciato.

nella fase di selezione dei partecipanti si può ridurre un eventuale sbilanciamento: in prima battuta, incentivando il genere meno rappresentato ad applicare; in seconda battuta, nel caso ci sia una sovrabbondanza di candidature, favorendo nella selezione il genere meno rappresentato.

Formicola osserva che questo potrebbe essere un progetto inserito in Lab2Go, potrebbe essere una gamba di lab2go e essere sviluppato da quella comunità già esistente. Paolucci però fa notare le differenze grandi tra i due progetti anche dando lettura della sintesi di Lab2Go. Hope invece si fonda più su elementi di robotica, ecc.

Paolucci ricorda che per i progetti pilota avevamo previsto 5k€, questo è un progetto per istituti tecnici mentre i proponenti hanno puntato sui licei. Gli istituti tecnici hanno già parte della strumentazione ... Calore concorda nell'includere anche gli istituti tecnici altamente interessati alla tecnologia e all'informatica. Questo progetto si presta alla partecipazione di bandi condivisi e Scianitti invita i responsabili a cercare questi bandi. Calore risponde che si farà senz'altro.

### **Exhibit Collà Ruvolo**

per exhibit itineranti segnalate grandi difficoltà per quanto riguarda i trasporti

**Referee lab2go:** appurare qual è il contributo al progetto di Sapienza e rendere disponibile alla Commissione copia dell'accordo tra INFN e Sapienza per questo progetto.

MC nel 2024 i fondi delle università ammontano a 2800€ a fronte di 25k€ infn, nel 2023 i fondi delle Università sono solo 5.15k€. Paolucci ritiene opportuno mettere tutto il consumo subj al patto che ogni sezione chieda contributi economici alle Università.

Per quanto riguarda i catering: capire in quali progetti è possibile il taglio del catering: può fare approfondimenti Formicola anche in considerazione della spending review.

Dominici propone un criterio: se l'evento dura più di un giorno si autorizza questa spesa.

Paolucci segnala l'opportunità di rivedere Radiolab, Lab2go in quanto si presentano con un budget decisamente più elevato rispetto allo scorso anno, suggerisce di individuare qualche attività che possa essere rimandabile. Avendo dato le dotazioni di 25K€ ogni progetto deve poter ragionare anche su questo.

Si prosegue con le **relazioni dei Gruppi di lavoro**

Exhibit e Summer camp già discussi.

### **Gadget (gdl) Liccioli Peduto Caccianiga Carbone**

gadget di infn kids vanno già in un fondo cc3m

per ragioni di budget a disposizione e di mancanza di tempo per creare nuove grafiche, si decide di fare spille/magnetini/segnalibri con il modello standard («gadget piccoli») e dei gadget-premio (vincitori di Art & Science e di Asimov). In luogo della cartolina modello standard si propone di fare dei segnalibro modello standard.

Spille con le particelle e gluoni e logo infn

Segnalibri si tolgono

magneti si tolgono

gadget premi ok tazze

polo e felpe

possiamo fare anche noi lo shop online e capire se c'è interesse da parte delle persone siete tutti d'accordo con le dotazioni plus? sperimentiamo un anno e vediamo come va.

### **Presenze eventi/Conteggi - Caccianiga**

per le mostre senza dubbio il contatore automatico, anche per hepscape!

La riunione si conclude alle ore 18.30

3 ottobre 2024

I lavori, in sessione ristretta al Comitato e ai referenti locali, riprendono alle ore 9.30

### **Si definiscono insieme le regole per la predisposizione del budget annuale 2025**

Per la partecipazione a riunioni della cc3m: 1500€

Pasti: la commissione non può supportare spese di vitto e alloggio esclusi i master e/o summer camp di formazione

La partecipazione a festival va in sigla festival

I premi sono centralizzati

I gadget sono centralizzati eccetto per la INFN KIDS



Definizione dimensione progetti in relazione al numero di ricercatori partecipanti

Grandi

per le riunioni di collaborazioni verrà attribuito un finanziamento di 5k€

- Art & Science
- Premio Asimov
- Ocra
- Radiolab
- Lab2Go

Medio/piccoli

per le riunioni di collaborazioni verrà attribuito un finanziamento di 3.5k€

- Dark
- Game
- Hope
- Hepscape!
- Stage

Questi altri vanno trattati diversamente

Progetti formazione

- PID
- Inspyre
- Aggiornamenti

### **Aggiornamenti osservazioni referenti**

il kit arduino va prestato e non regalato perchè poi va buttato

Perchè Ferrara e Torino si presentano diversamente? A Ferrara si fa online perché aperto a livello nazionale e quindi il kit arduino gli va spedito.

Formicola: tutto ciò che è metabolismo va individuato un po' dappertutto. Normalmente si da 1k€ 1.5k€.

i kit vanno restituiti dai docenti dopo la partecipazione a Aggiornamenti

Tetto massimo di missioni

### **Art&Science**

Formicola e Caminata: portale web un pò costoso 7k€ per due anni

Paolucci spiega che si tratta non di un sito web ma di un portale, molto complicato, 6000 studenti devono caricare materiali lì sopra e i 30 docenti devono approvare, poi fanno l'opera e caricano le foto dell'opera ...

Possiamo dare 3.5K€ per il 2025 e dire che gli altri 3.5K€ li diamo nel 2026 dove sarà manutenzione e non più sviluppo. CNAF mantiene l'hw e non il sw.

Stiamo scegliendo che tutti i siti di questa commissione vadano al cnaf e poi bisognerà trovare una ditta che si prenda cura di tutto.

### **ASIMOV**

mancano tutti i viaggi del responsabile nazionale Marcellini dice che hanno dimenticato 6K€ quindi abbiamo ora una lista di priorità di Asimov via email. Quelle di max priorità sono la partecipazione dei vincitori per 10.5k nel 2024 per salone del libro hanno speso 6.5K

### **HEPSCAPE!**

mobilità del responsabile nazionale  
metabolismo 2k€ max

### **HOPE**

studenti che fanno da mentor ad altri studenti sembra troppo secondo caminata/formicola per ora 2+1K€, 1k€ si toglie  
Per l'avvio viene lasciata la libertà di spendere 2k€ per 2 scuole ma Formicola fa notare che c'è disparità con altri progetti che vanno nelle scuole; Paolucci: possiamo fare la regola ma non applichiamo la regola ai progetti in partenza.

### **INFN kids**

dal 21 al 22 ha raddoppiato passati da 10 a 20k€, va messo un limite.  
Per il metabolismo si danno 2K€ come per altri? no perchè questo è un aggiornamento dei plug in

### **Inspyre**

Unica scuola internazionale e i ragazzi si pagano un viaggio molto costoso e quindi gli lasciamo il pranzo di LNL

### **Lab2Go**

saltano all'occhio le spese per materiale di consumo e catering  
Lo scorso anno hanno avuto 16k€ e quest'anno hanno chiesto 30k€, questo ci mette in difficoltà.  
missioni 6+2k€ e 5k€ di consumo assegnati

### **MC**

Le MC non erano un progetto di questa commissione, però erano molto disorganizzate e quindi abbiamo cercato di riorganizzare queste attività.  
Non si finanzia nessuna spesa riferita a pasti.

### **RADIOLAB**

necessario contrarre perchè necessariamente i grandi progetti devono arrivare al metabolismo per permettere a nuovi progetti di emergere.

### **STAGE**

### **SxT**

diminuito molto.

### **Discussione su TEATRO.**

### **PID**

Aumentare il costo corso a 250€ e di non fornire il kit ai docenti.

**Commento finale di Paolucci:** dopo aver provato a fare il bilancio non abbiamo distrutto nessun progetto, se avessimo avuto 30k€ in più cosa avremmo finanziato? Avremmo dato forse un pò di più ai grandi progetti?

Su ET sta partendo qualcosa a Cagliari.

Riunione 2 e 3 dicembre Presidenza per discutere Workshop di febbraio, progetti, ecc. Orario: dalle 14 del 2 alle 16 del 3 dicembre.

La riunione si conclude alle ore 13.00.