

ANVUR-COPER-EPR: Stato dell'arte di un triangolo complesso

*@Secondo convegno nazionale –
Laboratori nazionali di Frascati
dell'INFN, 27-28 novembre 2024*

Stefano Giovannini –
INAF

Nuovo bando VQR 2020-2024

- Linee Guida MUR (D.M. del 1/08/2023)
- Scadenza per emissione del Bando definitivo fissata nel 31/10/2023
- **ANVUR**: Bozza di bando in consultazione il 25/09/2023 (aggiornata il 29/9, commenti entro 11/10)



Gruppo di Lavoro **COPER**
(14/09/2023)

Gruppo di Lavoro COPER

Ente		Nome
INAF	MUR	Stefano Giovannini
INFN	MUR	Nadia Pastrone
CNR	MUR	Massimo Spadoni
INGV	MUR	Piergiorgio Scarlato
AreaSP	MUR	Maddalena Furlan
INVALSI	MUR	Patrizia Falzetti
OGS	MUR	Simone Libralato
INDIRE	MUR	Caterina Orlandi
SZN A. Dohrn	MUR	Graziano Fiorito
INRIM	MUR	Pietro Asinari
INDAM	MUR	
Studi Germanici	MUR	
Centro Fermi	MUR	
ISS	Msalute	Luisa Minghetti
ISPRA	Mambiente	Laura Casella
ISTAT	FP	Daniela Marchesi
ASI	PCDM	Augusto Cramarossa
ENEA	Mambiente	Laura Migliorini
CREA	MASAF	
INAPP	Mlavoro	

10 enti MUR su 13

5 enti non MUR su 7

Attività del GdL COPER

- Analisi approfondita delle linee guida/bozza di bando
- Identificazione delle principali differenze e novità rispetto a VQR precedenti
- Bozza di commenti e proposte di modifica da sottoporre ai presidenti per poi essere inviati ad ANVUR

Proposte di Modifica

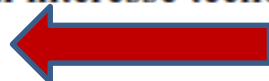
Circa 15 richieste di modifica.

- Richiesta l'introduzione di una quota minima di personale EPR nei GEV (ad esempio 15%)
- Con riferimento agli "Altri tipi di prodotti scientifici" integrazione all'elenco presente nel bando provvisorio:
 - integrare 9) Banche dati con 9) Banche dati e Dati di tipo aperto.
 - aggiungere un punto 14) Procedure tecniche.
- Per quanto riguarda la presenza in "Open Access" dei prodotti da presentare, viene ribadita, anche in questa sede, la criticità legata all'inammissibilità, in alcune aree e/o settori, degli articoli presenti su "ORE" *«Un segnale di apertura in questa direzione da parte di ANVUR sarebbe quindi visto molto positivamente dagli Enti»*

ModificA AccettatA

Con riferimento agli “Altri tipi di prodotti scientifici”
integrazione all’elenco presente nel bando provvisorio:

- integrare 9) Banche dati con 9) Banche dati e Dati di tipo aperto.

- i. composizioni;
- ii. disegni;
- iii. progetti architettonici;
- iv. opere di design o prototipi;
- v. performance (artistica, teatrale, musicale) con carattere di originalità;
- vi. esposizioni o mostre;
- vii. prototipi d’arte e relativi progetti;
- viii. prototipi di strumentazioni o dispositivi di interesse tecnologico e relativi progetti;
- ix. banche dati (inclusi i dati di tipo aperto); 
- x. software;
- xi. carte geologiche, geografiche, tematiche;
- xii. test psicologici e questionari;
- xiii. materiali audiovisivi e multimediali.

Conclusioni Attività GdL

- Lavoro impegnativo con scadenze veramente «sfidanti»
- Risultato finale «numericamente» scarso
- Bozza di bando **ANVUR** con parecchie note positive in linea a commenti anni precedenti
- Ottima reattività **COPER**

Ne è valsa la pena?

SI

Analisi Bando VQR 2020-2024 e principali differenze con Bando 2015-2019 (I)

Gruppi Esperti Valutatori - GEV

- Requisiti di partecipazione sostanzialmente diversi - “requisiti minimi per far parte di un collegio di Dottorato” che, sulla base anche dei DM citati si riducono al possesso di almeno due valori soglia ASN.
- Non è previsto un “minimo” di presenza garantita con il sorteggio per i Ricercatori EPR (fino al 30%) al contrario delle università (almeno il 20%).
- GEV specifico per Terza missione e Infrastrutture.
- Affrontato e risolto il problema del conflitto di interesse per gli EPR multi-sede
- Viene chiarito che con il termine “Ricercatore” intendiamo anche i Tecnologi che partecipano alla valutazione anvr.

Gruppi Esperti Valutatori – GEV:

GEV e coordinatori

AREA	DENOMINAZIONE AREA	NUMERO ESPERTI	COGNOME	NOME	
1	Scienze matematiche e informatiche	35	FELLI	Veronica	Università degli Studi di
2	Scienze fisiche	50	RIZI	Vincenzo	Università degli Studi di
3	Scienze chimiche	35	BOLOGNESI	Maria Laura	Università degli Studi di
4	Scienze della Terra	25	CONTICELLI	Sandro	Università degli Studi di
5	Scienze biologiche	55	FATTORI	Patrizia	Università degli Studi di
6	Scienze mediche	85	TARANTINO	Umberto	Università degli Studi di
7	Scienze agrarie e veterinarie	40	PULINA	Pietro	Università degli Studi di
8a	Architettura	20	PINTO	Maria Rita	Università degli Studi di
8b	Ingegneria civile	20	DE STEFANO	Mario	Università degli Studi di
9	Ingegneria industriale e dell'informazione	65	DE LUCA	Alessandro	Università degli Studi di
10	Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche	60	ORAZI	Veronica	Università degli Studi di
11a	Scienze storiche, filosofiche e pedagogiche	35	CAGLIOTI	Daniela Luigia	Università degli Studi di
11b	Scienze psicologiche	15	FARRONI	Teresa	Università degli Studi di
12	Scienze giuridiche	45	CALZOLAIO	Ermanno	Università degli Studi di
13a	Scienze economiche e statistiche	25	CROCETTA	Corrado	Università degli Studi di
13b	Scienze economico-aziendali	25	RUGGIERI	Alessandro	Università degli Studi de
14	Scienze politiche e sociali	20	NICOLINI	Beatrice	Università Cattolica del S
VdC	Valorizzazione delle Conoscenze	30	FERRIGNO	Luigi	Università degli Studi di
Infra	Infrastrutture di Ricerca	7	ROSSI	Giorgio	Università degli Studi di

EPR – Tecnologi

1)	2 – 0	6%
2)	1 – 0	2%
3)	4 – 0	11%
4)	2 – 1	8% (OGS)
5)	7 – 0	13%
6)	2 – 0	2%
7)	4 – 0	10%
8a)	1 – 0	5%
8b)	1 – 0	5%
9)	7 – 1	11% (INFN)
10)	1 – 0	2%
11a)	1 – 0	3%
11b)	1 – 0	7%
12)	1 – 0	2%
13a)	0 – 0	0%
13b)	1 – 0	4%
14)	0 – 0	0%
VdC)	3 – 1	10% (INFN)
Infra)	1 – 0	14%

(Tecnologi presenti nelle liste di sorteggio: ~11)

Analisi Bando VQR 2020-2024 e principali differenze con Bando 2015-2019 (II)

- Cambia il numero di prodotti da presentare = 2,5 x N.Ricercatori (era 3x in bando precedente) e viene introdotto un minimo di 1 (prima era 0) e un massimo di 4 per Ricercatore
- Confermata la valutazione della attività di Valorizzazione delle conoscenze (Terza Missione/Impatto Sociale) con un numero di casi studio definito: uno ogni 50 ricercatori.
- Introdotta la valutazioni dei Progetti Internazionali di natura competitiva e delle Infrastrutture di ricerca. Per i progetti internazionali si tratta di presentare un elenco dei progetti a cui l'Ente partecipa con un ammontare minimo di finanziamento per l'Istituzione conferente $\geq 50k$ euro; per le infrastrutture vi è invece la possibilità per ogni Ente di presentare alla valutazione una Infrastruttura di ricerca.

Criteria Valutazione in Bando VQR 2020-2024 (I)

- *il GEV valuta la qualità di ciascun prodotto conferito dalle Istituzioni con la metodologia della peer review*
- *gli indicatori non possono comunque sostituirsi a un'accurata valutazione di merito del prodotto della ricerca, né tantomeno tradursi in una automatica assegnazione del prodotto a una delle classi di merito*
- *ogni prodotto è affidato di regola a due componenti del GEV in base alle competenze disciplinari. Il GEV può avvalersi ordinariamente di due revisori esterni, cui è affidato il compito di esprimersi, in modo anonimo, sulla qualità del prodotto.*



Concetti valutativi
«teoricamente» interessanti

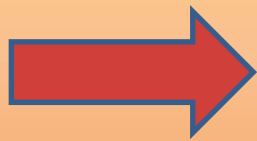
Criteria Valutazione in Bando VQR 2020-2024 (II)

- *per modalità (di valutazione) si intende, a solo titolo esemplificativo, l'eventuale utilizzo degli indicatori citazionali...*
- *metodologia della peer review informata e appropriata dall'uso di molteplici indicatori citazionali internazionali (non integrati in un singolo codice di lettura che correli univocamente la classe di merito a citazioni e indicatori d'impatto della rivista)*
- *l'eventuale utilizzo di indicatori citazionali internazionali a supporto della peer review è deciso dal GEV*
- *ANVUR fornirà ai GEV le informazioni relative agli indici citazionali internazionali rilevanti, estratte dai principali database bibliometrici internazionali*

Difficoltà oggettive (n. prodotti elevato) a svincolarsi da una Valutazione pratica tramite indici citazionali «as usual»

Valutazione e Intelligenza Artificiale (I)

- Alto numero di prodotti da valutare
- Criteri stabiliti a priori
- Applicazione «oggettiva» dei criteri



Possibilità concreta di Addestramento di una IA per la valutazione

Opportunità o Rischio?

Valutazione e Intelligenza Artificiale (II)

Uso dell'Intelligenza Artificiale (AI)



Strumenti informatici come, ad esempio, i processori di linguaggio naturale o tecnologie di AI generativa sono in rapida evoluzione e diffusione.

Tuttavia, i membri GEV e i revisori esterni devono essere consapevoli del fatto che **caricare o condividere contenuti o generare valutazioni con strumenti di IA generativa è una violazione delle regole contrattuali e del codice etico dell'ANVUR.**

Pertanto si chiede di **non utilizzare, a fini valutativi, strumenti come ChatGPT, Google Bard, DeepL ed Elicit** (lista non esaustiva).

Se ne riparlerà fra 4 anni.....

Quanto è impattante la VQR per gli **Enti di Ricerca?**

- Incidenza reale bassa (spesso citata nelle distribuzioni di fondi e posti, ma di fatto distribuzione effettuata su altri criteri – n. dipendenti e/o FOE)
- Incidenza «percepita» molto bassa
- Impegno economico (tempo e persone) alto

Ne vale la pena?

Conclusioni

ANVUR

- + Consultazione, Chiarezza, Trasparenza, Attenzione a commenti ed. passate
- = Attenzione moderata ai commenti **COPER**
- Considerazione «ridotta» **EPR** rispetto a università

COPER

- + Interesse, organizzazione, lungimiranza
- = Picco di attenzione **ANVUR** per la VQR
- Gruppo permanente **EPR** per valutazione? Utilità?

EPR

- + Reattività estrema a bando VQR
- = Occasione persa con **ANVUR** in relazione ai GEV
- Ridotta interazione tra loro per attività VQR, con maggiore sinergia (tramite **COPER**) si potrebbe provare a ottenere più considerazione e provare a migliorare tutto il processo

Grazie per
l'attenzione