

Commento alle richieste di FOOT 2024

Come commento generale dobbiamo rimarcare che la richiesta di finanziamento appare scritta con molto poco dettaglio. La collaborazione FOOT è costituita da circa 93 persone, come riportato nell'attività svolta, ma il sunto delle attività condotte da questo stesso gruppo non può essere scritto nelle otto righe incluse nei preventivi. Come pure l'attività prevista non può essere sintetizzata in cinque righe. Ad oggi non risulta presentato il file QA richiesto dalle regole della CSN3 (<https://web.infn.it/csn3/index.php/it/finanze/regolamenti>). Abbiamo più volte fatto notare negli anni passati come sia difficile l'attività di referaggio senza basarsi su report di attività dettagliati e chiediamo che il 2023 sia l'ultimo anno in cui questo accade.

Ovviamente, la mancanza di dettaglio generale si riflette anche nelle richieste delle varie sezioni. A parte la sezione di Milano, che ringraziamo, nessuna sezione ha aggiunto negli allegati ec2 offerte e giustificativi vari per le richieste di finanziamento. Del resto, occorre notare che anche la sezione di Milano non specifica bene nella sua richiesta di offerta il quantitativo di cavi necessario per il rimpiazzo dei cavi richiesto. Non si giustifica neanche le ragioni che rendono necessario il rimpiazzo e quindi siamo costretti anche per questa richiesta come per le altre, ad assegnarle SJ.

Visto il poco dettaglio e la mancanza di documenti ufficiali che specifichino se il fascio del CNAO sia disponibile abbiamo al momento messo in SJ parte dei fondi per la presa dati CNAO. Solo TIFPA ha chiesto quei fondi in SJ, ci sono ragioni particolari per questa richiesta SJ? Andrebbero chiaramente specificate.

Notiamo una notevole variazione della valutazione del costo missione da una sezione all'altra. Ad esempio, appare decisamente sovradimensionata la richiesta di missione per il CNAO di Torino con 7.5 k€ di richiesta per 2 missioni da 16 gg di permanenza al CNAO confrontata con la richiesta di 2.5 k€ per 14 gg per una persona. Dovremo quindi rinormalizzare le richieste in vista di una maggiore uniformità. Come già fatto negli anni scorsi, una parte dei fondi missione, il 10%, sarà defalcata dalle singole sezioni e assegnata a Bologna per costituire la tasca del 10% missioni richiesta dal presidente di Commissione. Questa tasca verrà probabilmente costituita a partire dai fondi per le riunioni di collaborazione.

I referee sono disponibili ad eventuali richieste straordinarie a settembre 2024 nel caso di esaurimento dei fondi disponibili come certificato dall'analisi di *Business Intelligence*.

Molte sezioni richiedono il finanziamento di conferenze notoriamente non previsto nelle richieste del gruppoIII, ovviamente visto che una delle sezioni è coordinata da un membro della collaborazione potrà spiegarne la ragione in riunione ristretta della commissione.

Anche la richiesta di pubblicazioni *open access* è inusuale e richiede una discussione in commissione. Poco chiaro è che la richiesta sia stata fatta tutta sulla sezione di Pisa ma ci sia anche una piccola richiesta su Bologna. Altro punto strano delle richieste finanziarie di Bologna è la richiesta di fondi trasporto per le missioni per conferenze.

Si richiede una vigilanza più attiva del responsabile Nazionale prima della chiusura dei prossimi preventivi sulla totale mancanza di offerte e giustificativi vari.

Sarebbe anche utile sapere come mai la preparazione delle emulsioni sia stata spostata dal Gran Sasso al CERN.