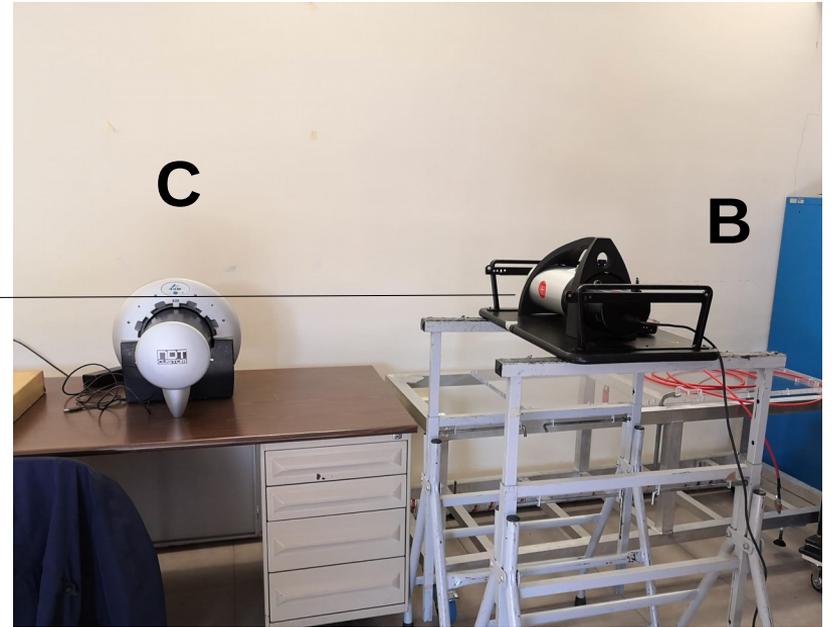
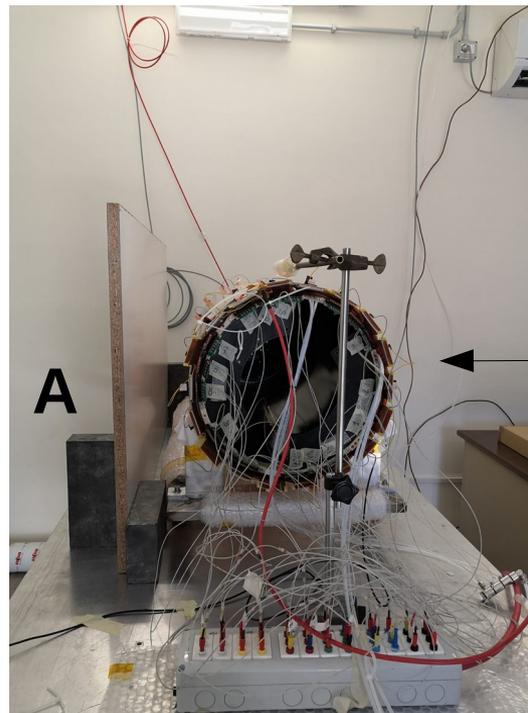


RADIOGRAFIE LAYER 3

31 Marzo 2021

SETUP



A) Rivelatore con dietro un supporto per le lastre

B) Tubo radiogeno a 2.8m

C) Scanner laser connesso al pc

ORGANIZZAZIONE

- Con 1 lastra riusciamo a vedere la parte superiore e la parte inferiore del rivelatore
- Con 3 lastre riusciamo a coprire la lunghezza del rivelatore

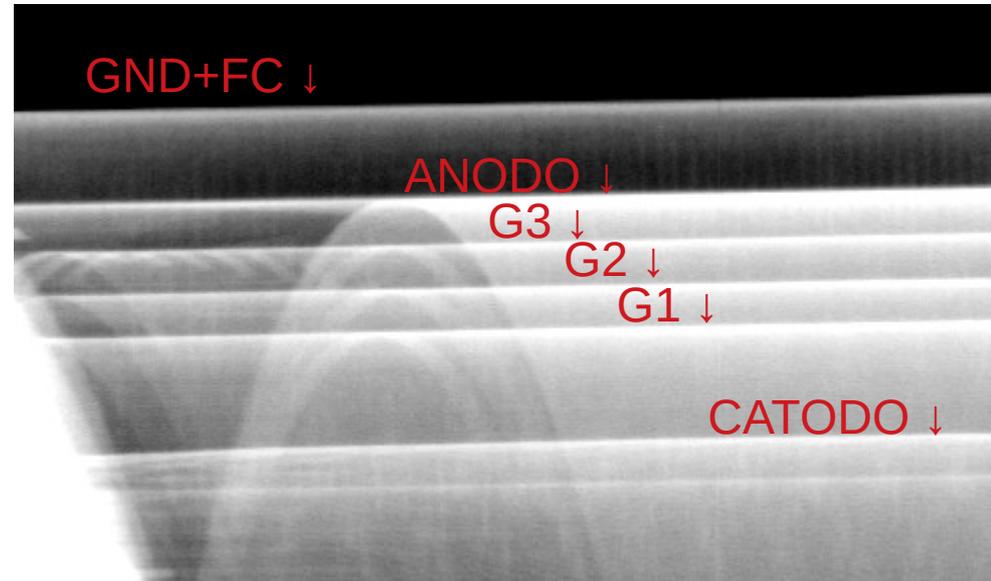
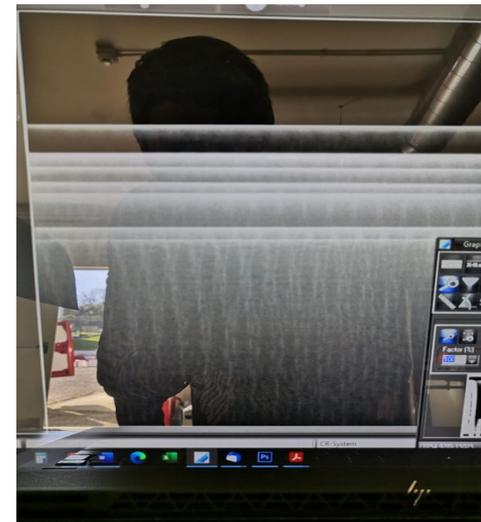
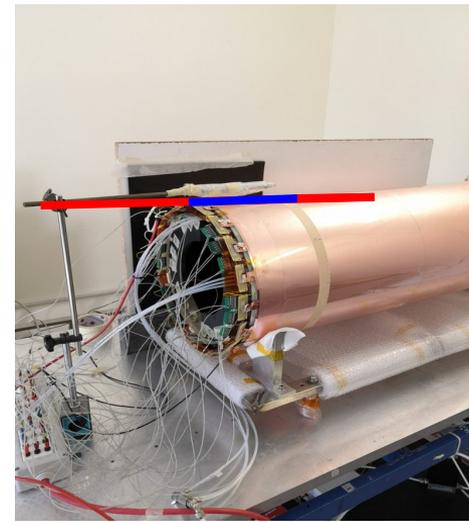
1) Posizioniamo il rivelatore nella rotazione desiderata

2) Facciamo uno scan con la lastra SX e DX

3) Facciamo uno scan con la lastra centrale

4) Guardiamo in dettaglio le immagini regolando online la scala di grigi necessaria per identificare eventuali problematiche

**il report di Radelet avrà le scale uniformate*

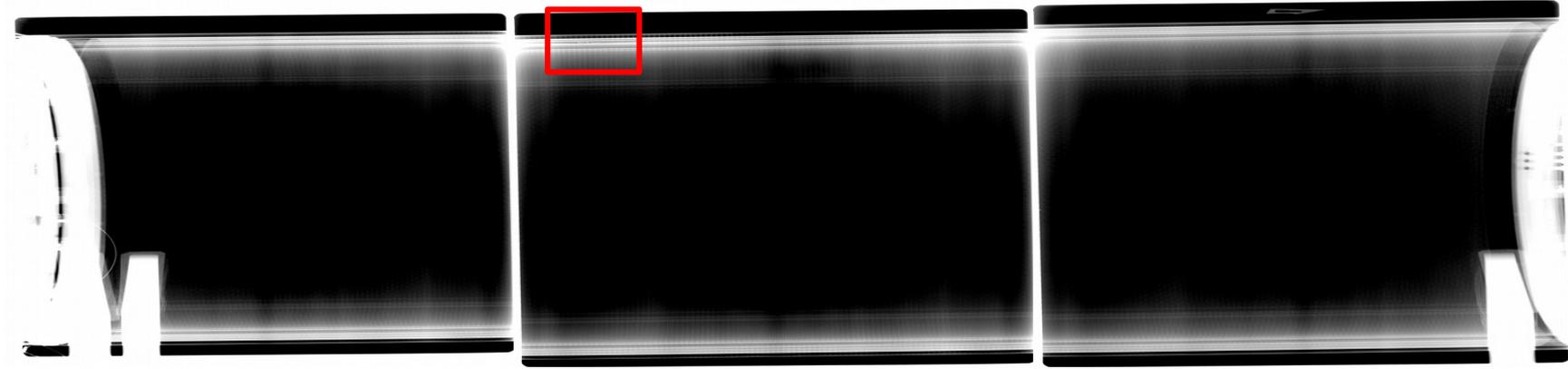


MISURE

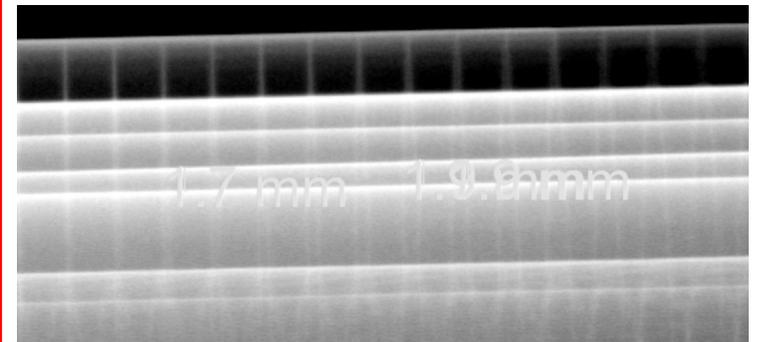
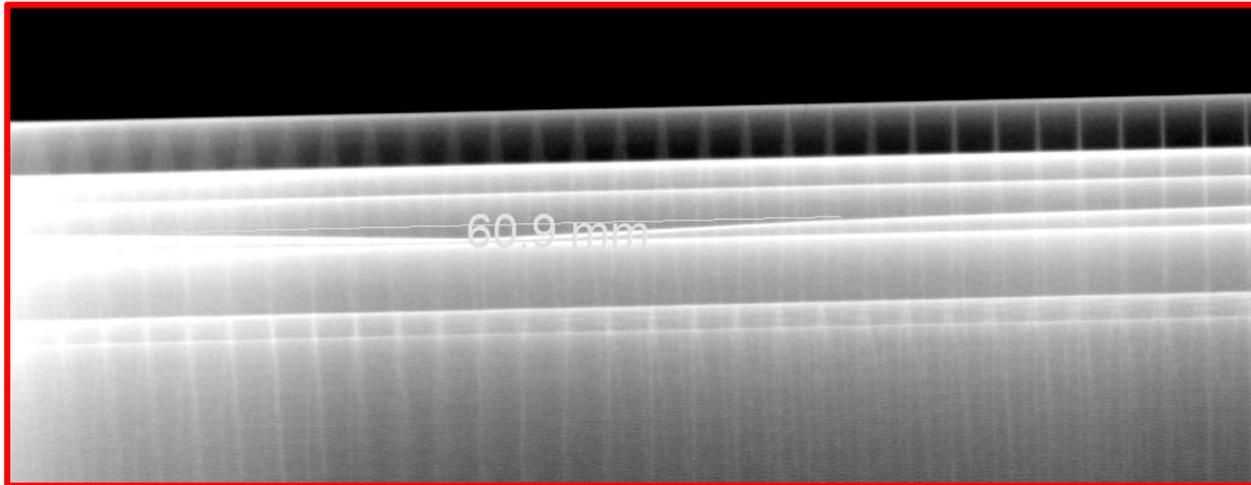
- **Settore 5** → problematico per T1
- **Settore 6** → settore buono tra due settori problematici
- **Settore 7** → problematico per T2
- **Overlap** tra il settore 6 e il settore 7 → per capire se poteva esserci un problema nell'incollaggio
- **Botta** → per vedere sotto

- Settore 5 in alto (11 in basso), spento, tutto
- Settore 5 in alto (11 in basso), acceso, in centro
- Settore 6 in alto (12 in basso), spento, tutto
- Settore 7 in alto (1 in basso), spento, tutto
- Overlap tra il settore 6 e il settore 7 in alto (altro overlap in basso), spento, centro
- Settore 5 in basso (11 in alto), spento, centro
- Botta in alto (~2 in alto, 8 in basso), spento, tutto

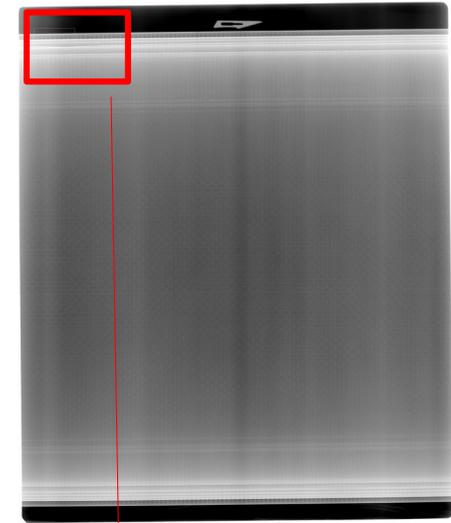
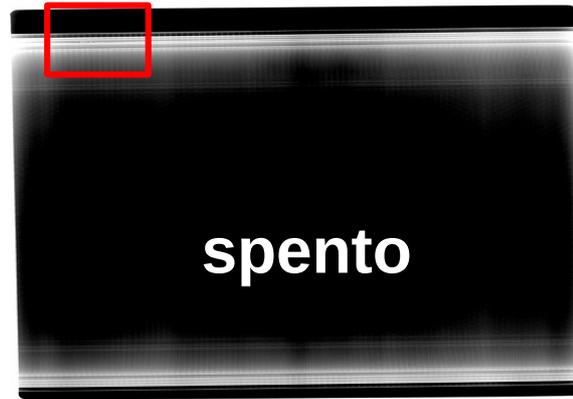
5
tutto
spento



In centro si osserva un avvicinamento di G2 su G1.
Il gap al minimo è stato misurato: $\sim 0.3\text{mm}$
L'avvallamento è $> 6\text{cm}$



5 centro acceso

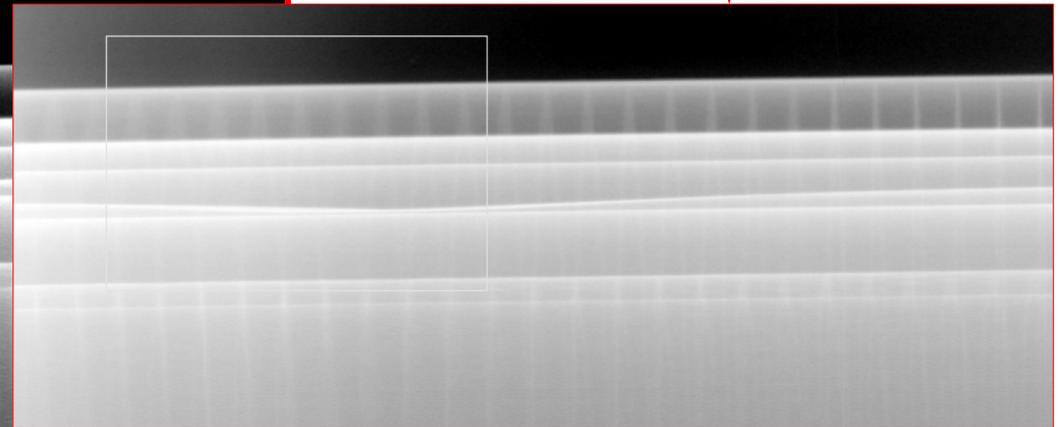
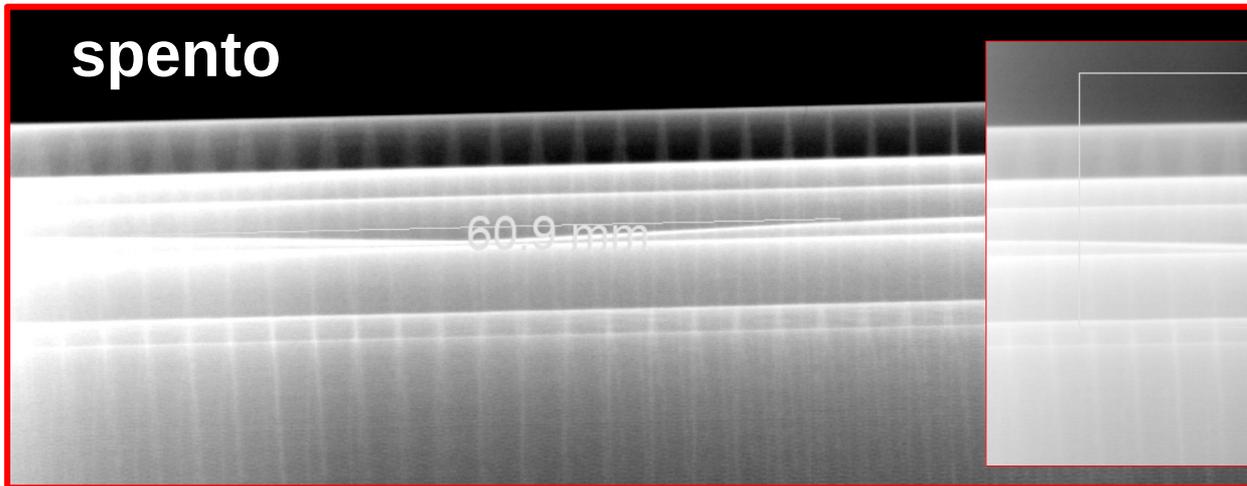


In centro si osserva un avvicinamento di G2 su G1.

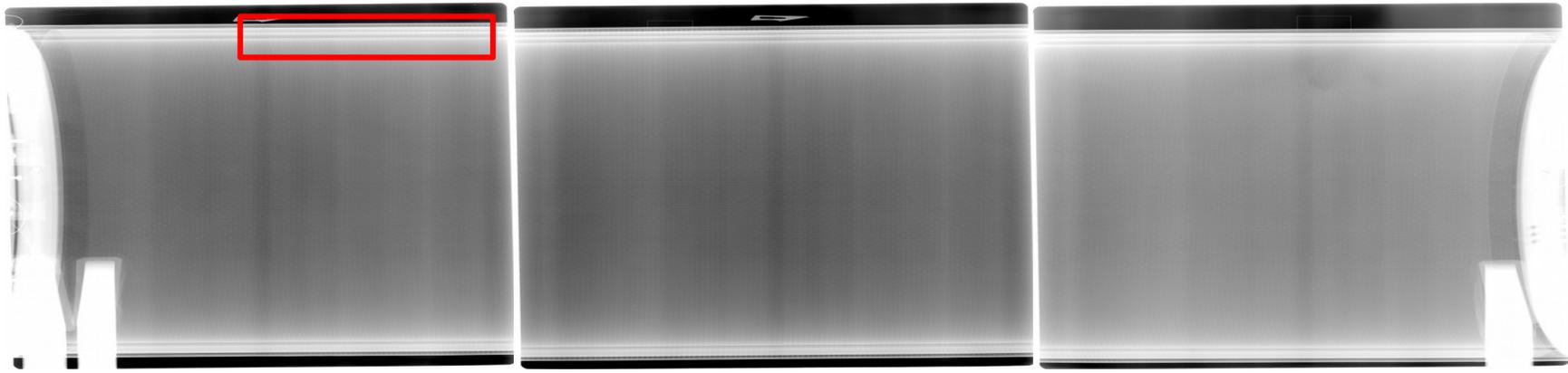
Il gap al minimo è stato misurato: $\sim 0.3\text{mm}$

L'avvallamento è $> 6\text{cm}$

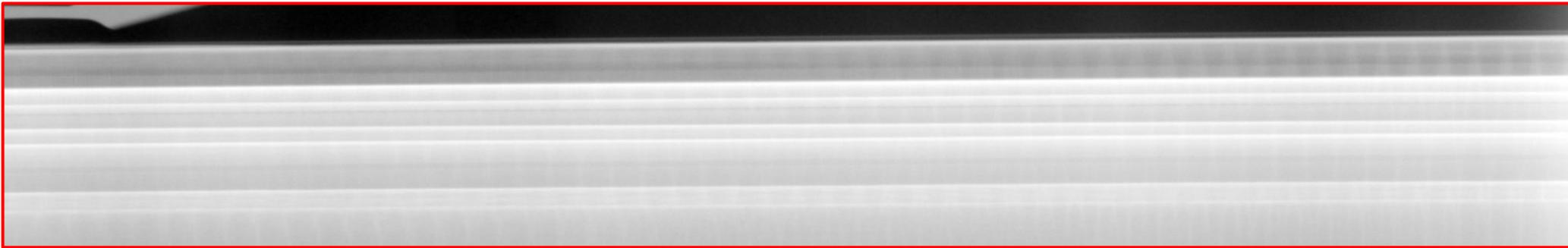
Non si osservano movimenti con il rivelatore acceso o spento, nè sopra nè sotto



6
tutto
spento



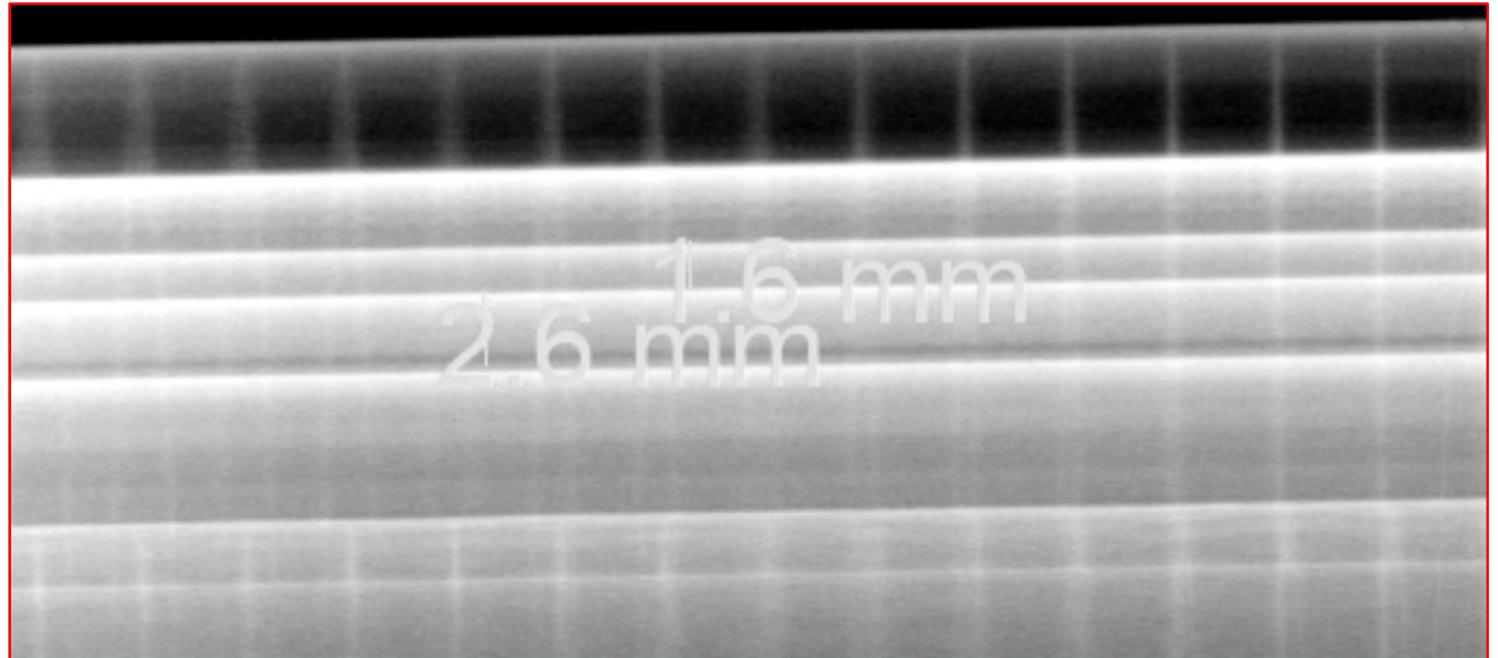
Verso il centro sembra esserci un avvallamento di G2 su G1



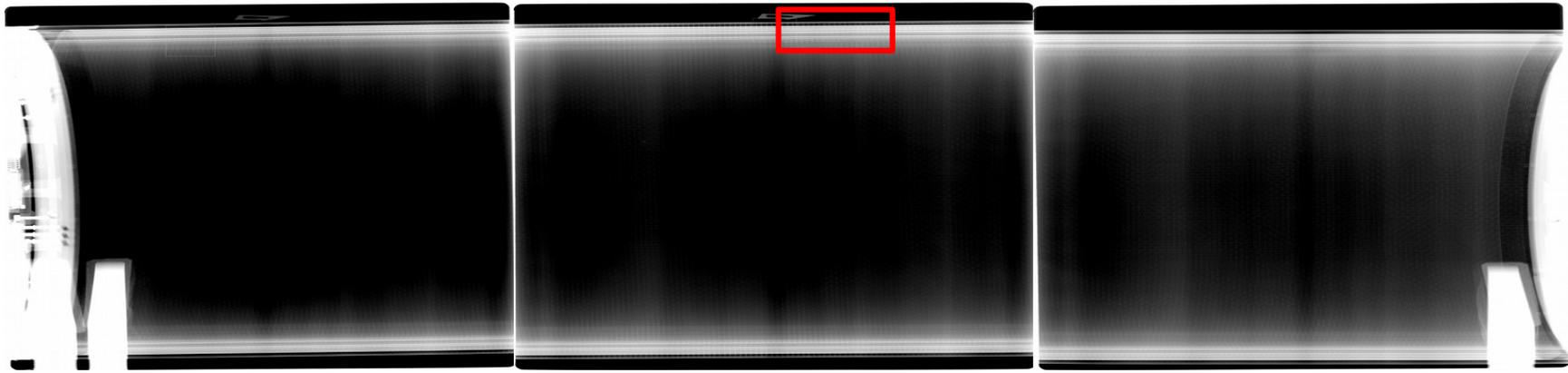
7
tutto
spento



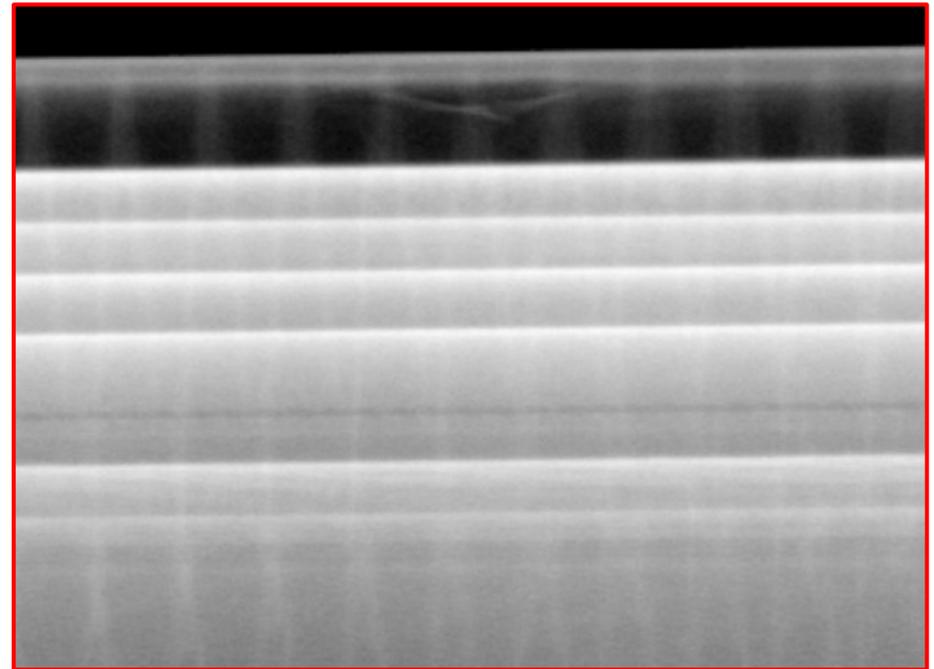
T2 misurato ~1.6mm
T1 misurato ~2.6mm



**botta
tutto
spento**

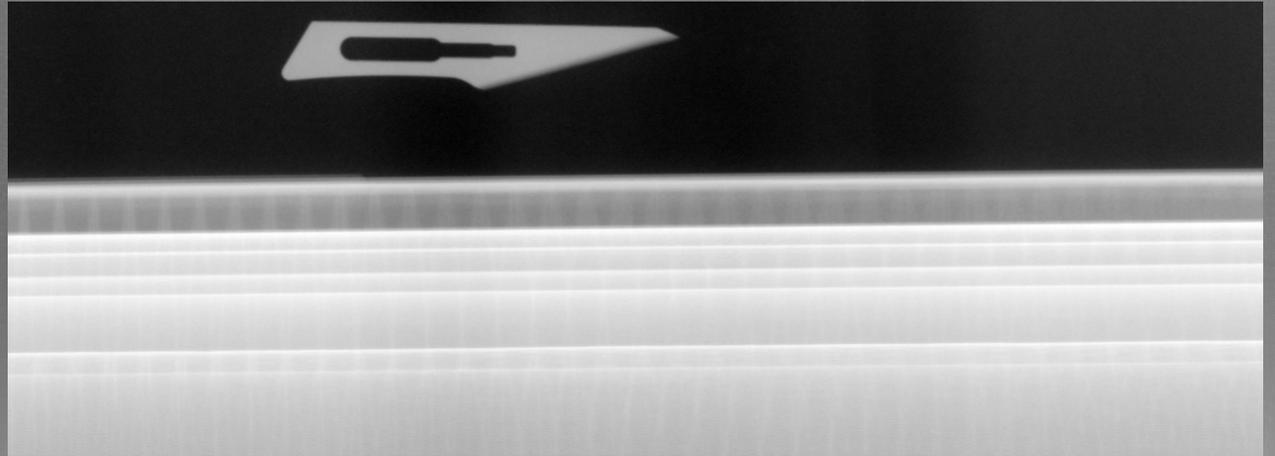


- Sembra confermare che la botta non ha raggiunto l'anodo
- Le GEM sotto e opposte non presentano grossi difetti

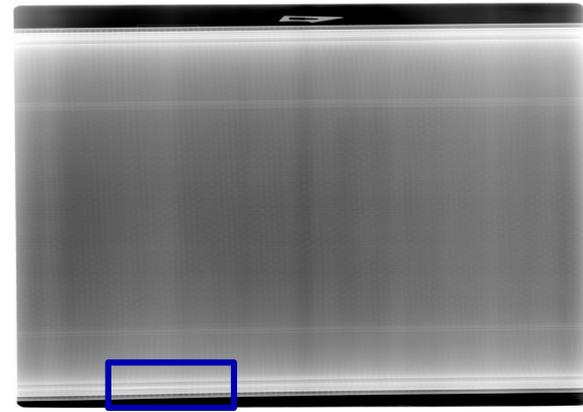
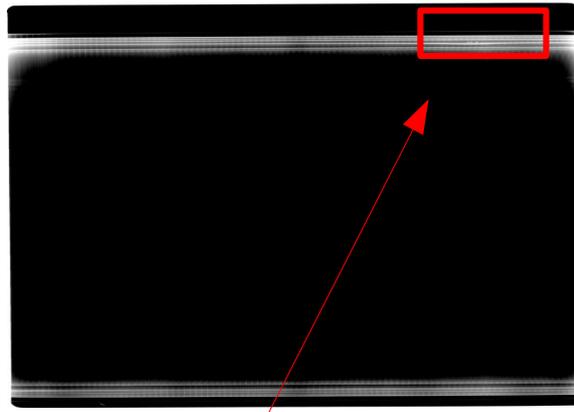


6 overlap centro spento

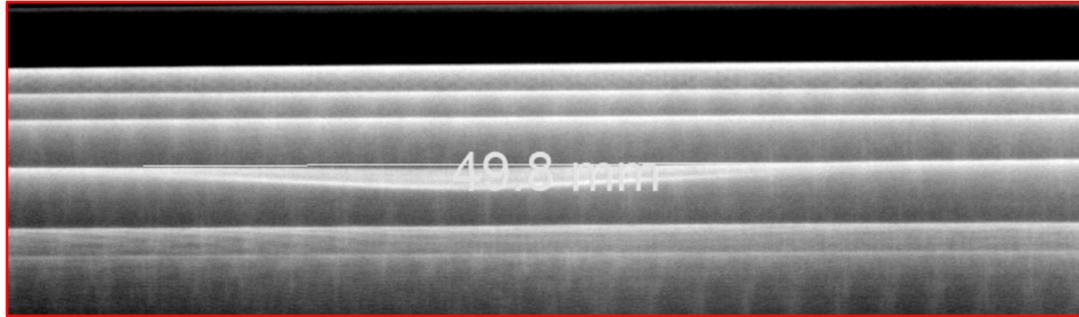
- Fatta per cercare se ci fossero difetti nell'incollaggio
- Non si evidenziano problemi da queste immagini



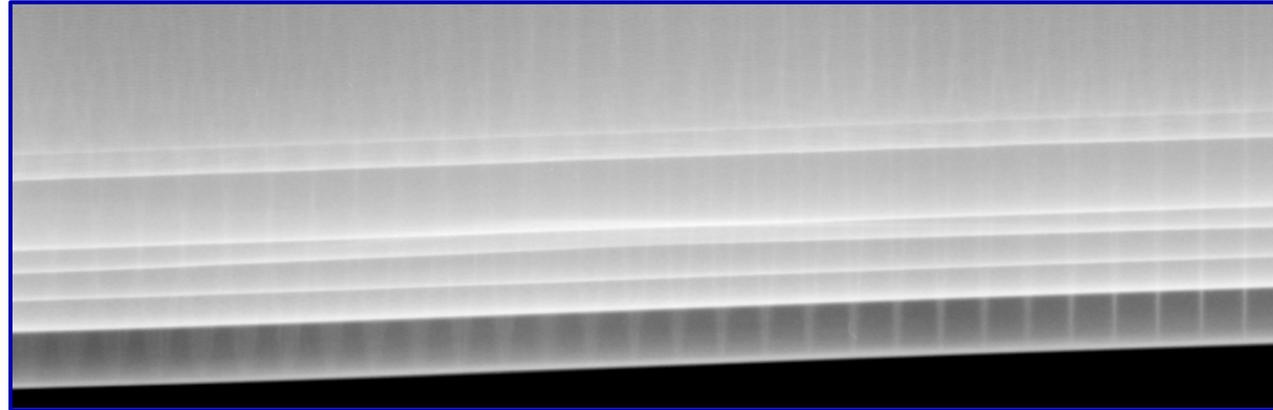
**5 sotto
centro
spento**



- Si evidenzia sul settore 11 (in alto) uno spanciamento di G1 sul catodo che nella posizione precedente non si vede
(non direi legato alla gravità quando proprio all a rotazione)



Si vede l'avvicinamento di G2 su G1
*(non identico probabilmente a causa della
posizione)*



MISURE → riassunto preliminare

- **Settore 5** → problematico per T1 → **trovata G2 che piega su G1 + Settore 11 trovata G1 su catodo**
- **Settore 6** → settore buono tra due problematici → **potrebbe esserci un avvallamento di G2 su G1***
- **Settore 7** → problematico per T2 → **potrebbe esserci un avvicinamento di G2 su G3***
- **Overlap** tra il settore 6 e il settore 7 → **non si vedono effetti strani**
- **Botta** → **non sembra che la botta abbia raggiunto o abbia danneggiato in alcun modo le gem sotto**

* il report di Radelet avrà le scale uniformate e quindi potremo cercare qualche dettaglio in più

** anche una rotazione di meno di un grado poteva comportare il rischio di non vedere niente
(è stato il caso del settore 5 in basso che abbiamo dovuto ripetere la rotazione e la radiografia 3 volte perchè sapevamo cosa stavamo cercando)

*** in totale il numero di settori scannerizzati è stato 8/12 (1,2,5,6,7,8,11,12)

**** acceso/spento, nella misura effettuata verso il centro del rivelatore, non sembrava creare differenze