

# CdC

Luca dell'Agnello

1 marzo 2024

# Agenda

- Sessione aperta
  - Comunicazioni dalla Direzione
  - Comunicazioni dall'Amministrazione
  - News (dal preCD di gennaio)
  - Comunicazioni dalle CSN
  - Prossime scadenze
- Sessione chiusa

# Personale

- **Prese di servizio**

- ----

- **Bandi aperti**

- 4 AR - scadenza: 14 marzo
- 2 AR per HBD – scadenza: 28 marzo

- **Bandi scaduti**

- 1 TD PNRR Terabit (ex Fornari) – nomina commissione a breve
- Primo Tecnologo – commissione nominate

- **Altro**

- Richiesta emissione bando per 5 posizioni di Summer Student
- Borse per laureandi magistrali e laureati triennali: candidati?

# Amministrazione

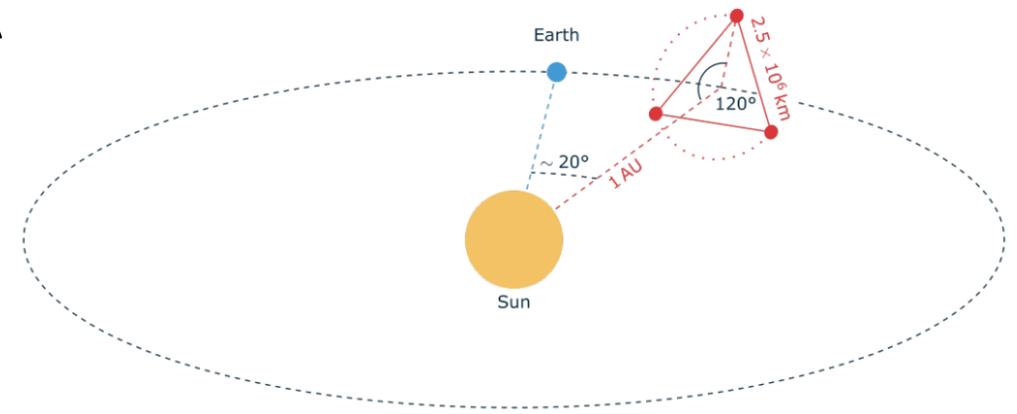
- Missioni
  - Ricordarsi di chiudere le missioni tempestivamente!
  - Verificare che la missione sia stata firmata prima di partire!
- Gare PNRR
  - Gara HPC bubbles – atti approvati in GE (metà febbraio)
    - Consegna a giugno? Da approvvigionare rack con rear-door
  - AQ Storage
    - Primo ordine di acquisto – ordine emesso
    - Secondo ordine di acquisto - da definire entità e fondi
  - Gara libreria
    - Contratto sbloccato
- Altre procedure
  - Gara storage 2022 – in dirittura di arrivo
  - GPFS
  - HBD – procedura gestita da loro (dobbiamo fornire i capitoli)
  - Sant'Orsola?
  - Tape (in attesa fondi)

# Dal preCD/CD di febbraio: varie

- Rinnovo cariche: Maggiora (nuovo direttore Torino)
- Decimo anniversario fondazione TIPFA (Trento Institute for Fundamental Physics and Applications)
- 10/5: inaugurazione Tier1@Tecnopolo
  - Focus su AI Factory: evento propedeutico al nuovo bando per macchina post-exascale (2024-25)
  - Programma della giornata in preparazione
- Relazione di Pedrini sulla gestione delle crisi
- Relazione su LISA (→ slide)
- ET – nuova governatrice Sardegna ha confermato appoggio
- Gruppo di lavoro su semplificazione ordini
  - Carico maggiore costituito da ordini inferiori a 5 kE
  - DSI in contatto con NovaPA
  - Proposte alcune piccole modifiche flusso RdA
- Formazione: 8-9/5 corso per neoassunti – in presenza priorità a TI post 1/1/22

# Dal pre-CD di febbraio: LISA

- Laser Interferometer Space Antenna
- Collaborazione internazionale (ESA, NASA)
  - Italia: ASI, INFN
- 3 satelliti con masse in caduta libera (distanza reciproca: 2.5 milioni di km)
- Fattibilità dimostrata con esperimento precursore LISA Pathfinder
  - Braccio ridotto: 2.5M km  $\rightarrow$  35 cm
- Esplorerà spettro a bassa frequenza
  - Lisa coprirà da 1 mHz a 1 Hz quindi potendo rivelare buchi neri super massivi e altri non visibili da osservatori sulla Terra.
  - Ligo-Virgo operano nella banda 10 Hz-10 kHz (a frequenza più basse risentono di disturbi antropici e tellurici)
- Flusso dati: <100 KB/s
- Lancio nel 2035 (?)



# Report dalle Commissioni

- CCR – S. Zani/A. Chierici
  - Workshop a Palau (20-24/5)
  - Call for abstract
- CSN1 – D. Cesini (22-23/2)
- CSN2 – L. Morganti (NTR)
- CSN5 – A. Costantini (19-20/2)
  - Meeting a Human Technopole
- C3SN – prox meeting a LNGS (20/3)
- Formazione – S. Dal Pra

# Consiglio ristretto

- Verbali CdC Novembre, Gennaio, Febbraio
  - Non ho ricevuto osservazioni – approvati
- Missioni a conferenze, eventi
  - Piano triennale – Lecce 13-14/6
  - Ws CCR, ws WLCG, CHEP
  - <https://istnazfisnucl.sharepoint.com/:x:/s/CNAF-users/EbR1zeh1rWZOkBz2X1mlgKYB1ID5-8HoFmV3gp0ICf7ZQQ?e=TpdaPN>

# Crisis management

- Incident coordinator CNAF – A. Chierici
- Deve essere definito il Crisis Management team

Attore	Responsabilità in situazioni di normale operatività	Responsabilità in caso di crisi
Incident Coordinator	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Effettua l'attività di analisi dei rischi per la Struttura di competenza e ne fornisce le risultanze al Crisis Manager (fase I – Previsione)</li> <li>• Supporta l'Incident Management Team nella definizione dell'organizzazione di Crisis Management per la Struttura di competenza (fase II – Preparazione)</li> <li>• Supporta il Crisis Manager nella definizione delle Procedure Particolari (per specifici scenari) di Gestione delle Crisi che possono impattare più Strutture dell'Ente (fase II – Preparazione)</li> <li>• Redige le Procedure Particolari (per specifici scenari) di Gestione delle Crisi per la Struttura di competenza (fase II – Preparazione)</li> <li>• Definisce il Piano di Formazione Locale (per singole Strutture) direttamente e / o con il supporto delle altre funzioni competenti, per la Struttura di competenza, in linea con le indicazioni del Crisis Manager (fase II – Preparazione)</li> <li>• Definisce il Piano delle Esercitazioni Locali per la Struttura di competenza (fase II – Preparazione)</li> <li>• Coordina e monitora le attività di esercitazioni locali per la Struttura di competenza (fase II – Preparazione)</li> <li>• Supporta il Crisis Manager nello svolgimento delle esercitazioni complessive a livello centrale (fase II – Preparazione)</li> <li>• Raccoglie i risultati sulle esercitazioni locali per la Struttura di competenza, sviluppa la relazione finale e la sottopone all'Incident Management Team (fase II – Preparazione)</li> <li>• Supporta la revisione del programma di gestione delle crisi attraverso lo svolgimento di attività di monitoraggio per la Struttura di competenza (fase V – Revisione e miglioramento)</li> <li>• Si occupa dell'aggiornamento delle Procedure Particolari (per specifici scenari) di Gestione delle Crisi per la Struttura di competenza (fase V – Revisione e miglioramento)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Assicura il rilevamento degli eventi attraverso la raccolta di informazioni dai responsabili dei servizi / divisioni o dallo staff INFN (fase III – Risposta)</li> <li>• Valuta l'evento assegnando un livello di impatto e garantisce l'escalation all'Incident Management Team se l'evento è classificato con impatto moderato / significativo o anche al Crisis Manager se l'evento è classificato come Crisi (fase III – Risposta)</li> </ul> <p><i>In caso di eventi classificati come trascurabili / minori:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Raccoglie le informazioni relative all'evento e assicura l'aggiornamento dell' "Event Log" (per gli eventi locali di competenza) e "SITREP" (fase III – Risposta)</li> <li>• Sviluppa e condivide le azioni da attuare per la gestione dell'evento con i soggetti competenti (fase III – Risposta)</li> <li>• Garantisce l'implementazione delle azioni di risposta all'evento (fase III – Risposta)</li> <li>• Verifica periodicamente lo stato della situazione (fase III – Risposta)</li> </ul> <p><i>In caso di eventi classificati come moderati / significativi / crisi:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Su richiesta dell'Incident Management Team attiva la War Room locale (fase III – Risposta)</li> <li>• Può partecipare alle riunioni all'interno della War Room centrale, se attivata (fase III – Risposta)</li> <li>• Raccoglie le informazioni relative all'evento e assicura l'aggiornamento dell' "Event Log" e "SITREP" (quest'ultimo solo nel caso di eventi moderati / significativi) (fase III – Risposta)</li> <li>• Supporta l'Incident Management Team nella definizione delle azioni da adottare per rispondere all'evento / agli eventi (fase III – Risposta)</li> <li>• Supporta l'Incident Management Team nell'assicurare l'implementazione delle azioni di risposta locali (fase III – Risposta)</li> <li>• Supporta il Comitato di Crisi nella definizione delle attività necessarie per il ritorno alla normalità (fase IV – Recupero)</li> <li>• Supporta il Comitato di Crisi nel garantire l'attuazione delle azioni di ripristino delle normali condizioni di operatività (fase IV – Recupero)</li> </ul>

# STRUMENTO: MATRICE DI VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI IMPATTO DI UN EVENTO

Livello di impatto evento		Categorie di Impatto				
		Operativo	Legale	Reputazionale	Economico	
					Quantitativo	Qualitativo
Incidente / Issue Crisi	<b>Trascurabile (1)</b>	Nessun impatto o conseguenze sull'efficienza delle strutture dell'INFN (laboratori, centri nazionali, sezioni ...)	Nessuna o osservazioni minori da parte di enti pubblici con ruolo di vigilanza, regolamentazione, ecc.	Nessuno o scarso impatto sulla reputazione a livello locale	Costi e/o mancati finanziamenti: $\leq 100$ K€	Impatto economico che può essere assorbito attraverso la normale operatività
	<b>Minore (2)</b>	Conseguenze limitate sull'efficienza / continuità di una struttura INFN non critica (es. Sezione Minore ...)	Una o più osservazioni significative da parte di enti pubblici con ruolo di vigilanza, regolamentazione, ecc. per le quali possono essere implementate azioni correttive	Minore impatto sulla reputazione a livello locale (ad esempio, il caso è segnalato in forum / blog con pubblico ridotto e/o scarsa credibilità)	Costi e/o mancati finanziamenti: $100 \text{ K€} < x \leq 500 \text{ K€}$	Impatto economico che può essere assorbito ma richiede un coinvolgimento del management per minimizzarlo
	<b>Moderato (3)</b>	Conseguenze limitate sull'efficienza / continuità di una struttura INFN critica (ad es. impatti sull'operatività per un periodo limitato di tempo)	Impatto moderato in termini di sanzioni amministrative (sequestro di beni minori, ammende entro livelli stabiliti per l'impatto finanziario)	Impatto significativo sulla reputazione a livello locale (ad esempio il caso è riportato sulla stampa locale)	Costi e/o mancati finanziamenti: $500 \text{ K€} < x \leq 5 \text{ M€}$	Impatto economico per la cui gestione è richiesto il coinvolgimento di dirigenti nazionali (Giunta Esecutiva / Consiglio Direttivo)
	<b>Significativo (4)</b>	Conseguenze importanti sull'efficienza / continuità di parte di una struttura INFN critica (ad es. impatti per un lungo periodo di tempo ma su alcuni esperimenti del laboratorio)	Impatto significativo in termini di sanzioni amministrative (sospensione temporanea delle operazioni, sequestro di attività critiche, ammende entro livelli stabiliti per l'impatto finanziario)	Impatto significativo sulla reputazione a livello nazionale (ad esempio il caso è riportato dalla stampa nazionale)	Costi e/o mancati finanziamenti: $5 \text{ M€} < x \leq 25 \text{ M€}$	Impatto economico che richiede una revisione limitata della strategia dell'Istituto
	<b>Crisi (5)</b>	Conseguenze gravi sull'efficienza / continuità di una struttura INFN critica o situazioni importanti che coinvolgono più di una struttura INFN critica (ad es. chiusura per un lungo periodo di tempo di un laboratorio)	Impatto catastrofico in termini di sanzioni amministrative e/o penali (sospensione a lungo termine delle operazioni, confisca di asset critici, ammende entro livelli stabiliti per l'impatto finanziario)	Impatto significativo sulla reputazione anche a livello internazionale (ad esempio il caso è riportato dalla stampa internazionale)	Costi e/o mancati finanziamenti: $> 25 \text{ M€}$	Impatto economico che richiede una revisione significativa della strategia dell'Istituto

*Il livello di impatto dell'evento è pari al massimo tra i livelli di impatto per ciascuna delle categorie indicate (i.e. valutazione peggiore tra quelle effettuate lungo le varie dimensioni di impatto)*

## Impatto VS Soggetti Attivati

Livello di Impatto Evento	Incident Coordinator	Incident Management Team	Crisis Manager	Crisis Communication Office	Comitato di Crisi
Trascurabile Minore	✓ (Deputato alla gestione evento)	✗	✗	✗	✗
Moderato Significativo	✓	✓ (Deputato alla gestione evento)	✓	✓	✗
Crisi	✓	✓	✓	✓	✓ (Deputato alla gestione evento)