Minute riunione n.17 CoPER Openscience 20230215

Presenti: S.Bianco, M.Locati, R.Vigni, ………(completare)

**Aggiornamenti**

 Riunione della CoPER 6 febbraio incentrata sull’ incontro con la Ministra. Documento Prossimi Passi distribuito ma non commentato, sono stati elencati i gruppi di lavoro evidenziando quelli non piu’ attivi. Il gdl Valutazione ha terminato i lavori. Occorre mettersi in contatto con i pochi EPR che non ci hanno ancora fornito referenti OS. Una volta riformato il gdl Valutazione, proporre insieme ad esso adesione a riforma valutazione. Nel frattempo produrre la lista dei firmatari dell’agreement (Bianco, Chiodetti, Locati vedi in calce). Con il nulla osta del Presidente, inviato successivamente (2022.02.21) documento PP a M.Mazzola il quale ha annunciato apertura di tavolo ministeriale che ci coinvolgera’. Il documento PP a breve verra’ dotato di DOI e reso pubblico (Bianco) [fatto, <https://doi.org/10.15161/oar.it/76963> ]. L’ incontro con Tivan per il monitoraggio APC e’ in preparazione. Durante la riunione CoPER e’ stato ripreso il problema del sito e almeno della mappatura dei gdl.

**Gruppi di lavoro (nome provvisorio) PP**

 Si chiedono volontari (alcuni trovati durante la riunione ma ancora possibile aderire via email). Attualmente:

1. Scienza aperta e Valutazione della ricerca – Susanna Terracini, Francesca Di Donato, ~~Pasquale Lubrano, Francesco Lazzarini,~~ Paola Carrabba, ?
2. Accesso equo e sostenibile alle pubblicazioni -  Emanuela Secinaro (INRIM), Roberta Maggi (CNR), Silvia Giannini (ISTI-CNR), Anna Grazia Chiodetti, Antonella Gasperini, + ?
3. Diritto d’autore – Stefano Bianco, Roberto Caso, Filomena Severino, Federico Binda (da confermare) + ? annagrazia+mario hanno due candidati \*\*\*\*
4. Open data – Mario Locati, Roberta Vigni, Angela Saraò (OGS), Alessandra Giorgetti (OGS), Carlo Cipolloni, Vincenzo Patruno, + ?
5. Software opensource - Massimo Carboni (da confermare Bianco), Mario Locati, + ? Accorpare con Diritto d’ autore ?
6. Supporto alla comunicazione esterna – Stefano Bianco, Maria Grazia Chiodetti, Mario Locati, Giovanni De Simone, Roberta Vigni, Vincenzo Patruno, +?

Tutti lavori distribuiti rinformazione ai coordinator e anche alla

Informarsi con Paolo Valente (segr. Presidenza) sul destino del GDL Valutazione (Bianco)

Obiettivi: Convegno per ogni gruppo anche breve specifico, documento finale di raccomandazione alla CoPER, pubblico.

**Linee guida monitoring APC (Giannini, Maggi, Secinaro)**

Giannini presenta le modifiche. Versione aggiornata sara’ inserita nell’ archivio e dotata di nuovo DOI (Bianco) [fatto 10.15161/oar.it/76973 ]. In preparazione dell’incontro con Tivan occorrera’ preparare una presentazione ad hoc semplice e breve su quello che vorremmo da CODIGER.

**Criteri per la ripartizione dei fondi APC istituzionali**

Vigni propone ai partecipanti di comunicare i criteri usati per la ripartizione dei fondi. De Castro (ISS) invia la nota allegata. Si invitano gli altri EPR a completare l’informazione via email.

**Accordo CNR INFN INGV INAF scaduto: rinnovo e allargamento ?**

Dopo discussione, non si ritiene utile rinnovare l’accordo considerata l’istituzione di questo gruppo di lavoro. Se sorgessero necessita’ di svolgere attivita’ specifiche si potranno fare accordi ad hoc.

**Finalizzazione sondaggi CoPER (open access e open data)**

Open access Chiodetti con Locati rendono pubblicabili i risultati: mostrare dati raw + semplice elaborazione

Open data sondaggio ICDI non ha funzionato non ha avuto riscontri sufficienti a giustificare l’ elaborazione dei risultati.

Gestione istituzionale dei dati. Locati + gruppo di lavoro. Incorpora il sondaggio di EOSC + altro che sara’ definito durante la riunione primi di marzo (agenda e materiali disponibili su <https://agenda.infn.it/e/coper.openscience/20230303Opendata> ).

…

**Altre iniziative sondaggi (P.Galimberti +AISA, D.Castelli, etc)**

Galimberti+AISA tutti invitati a partecipare, tenendo in mente che esistono grosse sovrapposizioni con i nostri sondaggi, i risultati dei quali sarano prestissimo resi pubblici.

Castelli-EOSC ha chiesto alle RPO italiane di rispondere al sondaggio (vedi riunione <https://agenda.infn.it/e/coper.openscience/20230303Opendata> )

…

**Incentivi per pubblicazioni OA @ISS**

Per favorire la pubblicazione in riviste ad accesso aperto, nel 2023, i ricercatori dell’ISS potranno usufruire

1. **Finanziamento ad hoc ISS**
Progetto pilota che prevede la gestone di un fondo per pagamento di APC, da assegnare con criteri selettivi basati su quartile della rivista con IF e assenza di altre fonti di finanziamento
2. **Finanziamento tramite Bibliosan** (consorzio Biblioteche coordinato da Ministero della Salute).

Insieme all’acquisto consorziato di abbonamenti sono stati siglati centralmente anche Trasformative Agreements con 4 editori (SAGE, Wiley, Taylor and Francis, Oxford University Press). In base a tali accordi sono assegnati agli enti aderenti un certo numero di “Token” per pubblicare su riviste ibride (anche riviste Gold solo per SAGE), con criteri selettivi basati su pubblicazioni rendicontabili al Ministero della salute (IF).

Gli incentivi dunque si riferiscono solo a riviste impattate e durano un anno, in attesa di successive valutazioni. Sono anche limitati qauntitativametne, ma rappresentano la volontà di incentivare l’OA (non proprio la scienza aperta), in linea con la Policy ISS sulla gestione dei risultati cella ricerca (pubblicazioni e dati) [https://www.iss.it/documents/20126/0/Policy+ISS+Gestione+risultati+della+ricerca+2021.pdf/c67aeecb-5d51-b7b9-959b-945692f618ce?t=1620641245572](https://www.iss.it/documents/20126/0/Policy%2BISS%2BGestione%2Brisultati%2Bdella%2Bricerca%2B2021.pdf/c67aeecb-5d51-b7b9-959b-945692f618ce?t=1620641245572)

**Pubblicazioni OA @ INFN con fondi istituzionali, extra contratti nazionali**

I fondi sono collegati ai coordinatori delle linee scientifiche che decidono il finanziamento previo parere di Comitato tecnico-scientifico. Le linee guida seguite hanno l’ obiettivo di favorire il green OA, utilizzare il diamond OA (SCOAP3), utilizzare i contratti nazionali P&R, escludere il pagamento di APC presso editori predatori o di APC fuori mercato. Non esistono ripartizioni a priori, ne’ incentivi.