

Minute CDG 18/11/2022

Introduzione

Slide:

- Stato gare ottobre 2022 – cpu siamo a pledge 2022, disco un po' più complicato, aggiudicata gara da 14 PB che sarà consegnata entro marzo 2023. Siamo dell'idea che verrà installata nel CNAF attuale e non ancora al tecnopolo. Tape siamo a pledge 2022. Rete: pubblicate 2 gare.
- Infrastruttura: nessun intervento importante previsto, effort verso il tecnopolo.
- Rete: down apparati al CINECA 8/11. Link LHCone e general IP passati su garr-t. raddoppiata banda general IP.
- Tecnopolo: stato lavori (slide presentate ad ACAT come referenza).

DS: Per marzo, Leonardo provare a collegarlo, questione hardcore / rete?

DC: corretto: con switch che ci portiamo dalla sede attuale e proviamo ad attaccare skyway Leonardo e DCI nostro. Sì, sarà temporanea finché non abbiamo gli apparati attivi.

DS: dopo test end-to-end. Sarebbe interessante provare a mettere in piedi ciò che abbiamo testato.

DC: A marzo, la rete in corridoio K2 arriverà per marzo 2023 e potremmo mettere in piedi qualche link tra CNAF attuale e Leonardo.

Farm

Slide:

- Utilizzo risorse: Andamento stazionario.
- Aggiornamenti vari effettuati: (vedi slide).
- Apptainer: nuovo nome di Singularity - installata sui wn con l'ultima versione disponibile. Così come singularity, anche apptainer è disponibile via cvmfs. Noi ci chiediamo se sia necessario averlo nei WN, perché essendo già presente in cvmfs, diversi esperimenti lo prendono già da lì.
- Problemi recenti: quando arrivando dei job fagocitano la memoria fino ad esaurire la swap del wn. Con Condor cgroups ci sono dei file che contengono le info sui job, comprese memoria e swap.
- Fallimento dei job (grafici slide).
- Raccomandazioni per gli utenti su utilizzo servizi e rispetto dell'AUP.

CP: Job falliti LHC, noi vediamo i pilot, ma non il job utente. Come facciamo a essere sicuri che il tasso di fallimento sia così basso per gli LHC?

SDP: Il pilot segue l'esecuzione del payload e il payload potrebbe uscire con fallimento e questo in effetti non lo vediamo. In effetti la fetta blu potrebbe essere più piccola, ma anche la fetta arancione. La vista è sempre dal batch system, però potrebbe essere un indicatore per gli utenti di stare attenti al successo dei loro jobs. Tutti gli exp però hanno interesse che i job vadano a buon fine.

Storage

Slide:

- Business as usual (plot traffico letture).
- Disk storage in produzione con i vari apparati.
- Prossimi acquisti (anche nelle slide di Daniele) – gara storage 14PB e accordo quadro.
- Software in produzione – previsto aggiornamento di XrootD.

- No ticket aperti sul Tier1, solo uno aperto su StoRM developers.
- ATLAS: vuole replicare la configurazione IAM sia per accesso voms-proxy che con token come Belle. Solo che Belle usa i gruppi dividendo per ruolo utenti e produzione. Atlas invece vuole usare gli scope. News al prossimo cdg.
- Lhcb: problema risoluzione DNS di FTS fixato dagli sviluppatori. Siamo disponibili per eventuali nuovi test.
- Limadou: si sta discutendo l'accesso in scrittura con i token.
- Swgo: avrà pledge 2023 – accesso con IAM e dati sulla SA di CTA.
- CMS: thread saturazione di xrootD – vedi slide per grafici.
- Stato tape (vedi grafici su slide) – liberi: 28PB; usati: 98PB. In corso discussione su futuro libreria Oracle (anche in ottica Tecnopolo).

LR: cancellazione dati da tape. C'è solo una cosa relativa al grace period, tempo su tape prima di cancellazione. In casi come questi di grandi cancellazioni, è possibile diminuire questo tempo? Si può automatizzare? Il tempo standard è di tre settimane, se però ve lo comunichiamo potete diminuirlo?
EF: va benissimo.

LR: magari passiamo a una settimana per sicurezza.

EF: noi abbiamo 3 settimane per sicurezza. Se dati vengono cancellati per errore possono essere recuperati. Non esiste un sistema automatico, ma possiamo effettuarlo su richiesta per le prossime volte.

LHCb

Slide:

- No data taking ancora.
- Plot attività CPU (vedi slide).
- Uso della Cloud: ho ricevuto una richiesta di manifestazione di interesse uso cloud da un gruppo lhcb di Milano Bicocca. Attività al confine con ML-INFN. L'idea è cominciare con Notebook-as-service (dettagli sulle slide).

CP: quanti utenti pensavo di usare Notebook-as-a-service?

LA: solo 4 o 5. Partiamo da un numero "trascurabile".

ATLAS

DC: ci sono novità sul traffico verso google?

LR: non sono riuscito entro oggi, cerco di riportare qualcosa per la prossima volta.

Nessun'altra novità da riportare.

CMS

Slide:

- Utilizzo risorse (grafici slide).
- Efficienza CPU buona.
- Saga XrootD: siamo allineati con il gruppo Storge (plot sulle slide).
- M100 prossimi passi (vedi slide).

LR: qualche giorno fa mail CINECA per chiedere GRANT per utilizzo Leonardo. Qualcuno ha già chiesto? Forse va fatta una richiesta congiunta? Avete informazioni su questo?

DS: questa attività d cui ho parlato usa lo share di M100, non c'entra il Grant.

Come CMS non c'è nessuna iniziativa su queste risorse. Non ho informazioni.

LR: rigiro la domanda. Se volessimo accedere il prima possibile a quelle risorse, qual è la cosa più semplice da fare?

DC: anche su Leonardo, INFN ha i suoi share, almeno 2: per general purpose solo CPU e accesso richiesto tramite share sulla partizione booster con le CPU – monte ore scritto nell'accordo. Lì però l'accesso sarà tramite ui locale al CINECA ed è quasi tutto in mano a commissione 4. L'accesso opportunistico invece non so come funzionerà.

Se si vuole passare attraverso Grant forse vale la pena parlare con C3S, Carlino, Cosmai ecc...

Non so se vale la pena. Dipende anche da quanto serve.

LR: penavo a degli accessi diretti per fare dei test in locale per poi sistemi che passino da un CE al CNAF per esempio.

NO – LHC

Presentazione

AOB

Nulla

Prossimo CdG 16/12