

# Valutazione dei proposal a Luglio

- La valutazione dei proposal verrà espressa con un voto numerico
  - *Impatto scientifico e sugli interessi dell'Ente* (l'impatto e livello scientifici dell'attività proposta sullo stato dell'arte nel settore e l'interesse che può avere per l'INFN).
  - *Chiarezza degli obiettivi e delle metodologie* (quanto il proposal è chiaro negli intenti che si propone e su come intende raggiungerli).
  - *Congruità economica e delle risorse* (adeguatezza delle richieste economiche e delle forze in campo per la realizzazione delle attività descritte).
- Il voto complessivo assegnato sarà compreso fra 3 e 30.
- Un voto strettamente minore di 5 anche su una sola delle 3 voci comporta la bocciatura della proposta, che comunque potrà essere ripresentata l'anno successivo con le adeguate correzioni.

## Referaggio dei proposal prima di settembre

- I proposal ammessi alla fase successiva verranno presentati dai PI in seduta plenaria alla riunione di settembre.
- Durante la riunione di luglio verranno assegnati dei referee, 2 o 3 di cui almeno uno appartenente alla commissione, a ciascuna proposta.
- Prima della riunione di Settembre va organizzato un meeting fra proponenti e referee. La riunione è **dovuta** per tutti gli esperimenti, **i proponenti sono tenuti a mettersi in contatto con i referee per organizzare la riunione e i referee sono tenuti ad essere disponibili per la riunione.**
- Durante il meeting i referee (che avranno studiato le proposte) discuteranno i punti critici del progetto e **dovranno già proporre una eventuale rimodulazione delle richieste finanziarie** comprensiva di eventuali proposte SJ.

## Selezione degli esperimenti a settembre

- Alla riunione di Settembre i PI presentano l'esperimento in seduta plenaria.
- I PI porteranno le nuove richieste finanziarie indicate dai referee. Queste richieste faranno testo per il costo effettivo dell'esperimento in fase di finanziamento.
- I referee propongono alla Commissione dei punteggi (1-10)
- La Commissione quindi prende in esame le proposte di punteggio e il budget dei nuovi esperimenti, suddivisi secondo le 3 aree (Rivelatori, Acceleratori, Interdisciplinare).
- Ancora, un voto inferiore a 5 su una delle 3 voci determina la bocciatura definitiva della sigla.
- In base alla classifica finale e alle disponibilità finanziarie, la Commissione valuterà quanti e quali esperimenti approvare per il finanziamento.