

Stato progetto Tecnopolo

17/06/2022

Tommaso Boccali

Luca dell'Agnello

Una nota

- Precedente presentazione allo SB: 22/04 ([link](#))
- Addendum preparato e mandato a Roberto il 14/05 (stesso link, cercare “addendum”)
- Oggi partiamo per la maggior parte delle cose dalla versione del 22/04, inglobando nella discussione le cose già (sperabilmente) chiarite il 14/05

Allocazione CPU

- Richiesta SB: capire bene anno per anno da dove vengolo le risorse
- 5 tipi di risorse:
 1. **Bari:** vecchia allocazione a Bari di un pezzo di T1; già nel 2022 azzerata per cui da non considerare ulteriormente per il progetto CNAF reloaded
 2. **CNAF@Berti-Pichat:** l'allocazione al T1 attuale
 3. **CINECA@Casalecchio:** le CPU che INFN ha acquisito dalle dismissione di Marconi A1/3. In due tranches:
 - 2017: 3 racks, 72x3 macchine, ~60 kHS06 per rack → ~180 kHS06
 - 2021: altri 4 racks (~240 kHS06) di cui 3 già in produzione
 4. **CNAF@Tecnopolo:** le macchine spostate a partire dal 2023 e quelle acquisite direttamente al tecnopolo successivamente
 5. **CINECA@Tecnopolo:** l'allocazione su Leonardo

Allocazione CPU – da TDR

- Ipotesi precedente:
 - 4 M€ (2022-2025) assumendo 10% di Leonardo GP
 - aumento di risorse necessario +20%/y a partite da numeri 2022 “previsti”
 - includeva anche +10% per Cloud a partire dal 2022
 - Ipotesi di dismissione CPU a CINECA@Casalecchio tale che nel 2025 queste fossero 0

Year		Y2021	Y2022	Y2023	Y2024	Y2025	
Standard Pledges		557000	620000	744000	900000	1200000	
Pledge +10%		557000	682000	818400	990000	1320000	
CNAF@Berti	installed	198238	149333	0	0	0	
	To be replaced	48905	42000	0	0	0	
	Available	149333	107333	0	0	0	
Bari	installed	10000	0	0	0	0	
	To be replaced	10000	0	0	0	0	
	Available	0	0	0	0	0	
CINECA@Casalecchio	installed	417667	417667	400000	200000	100000	
	To be replaced	0	17667	200000	100000	100000	
	Available	417667	400000	200000	100000	0	
CNAF@Tecnopolo	installed	0	0	282000	318400	590000	
	To be replaced	0	0	0	0	35000	
	Available	0	0	282000	318400	555000	
CINECA@Tecnopolo (Leonardo)		0	0	300000	300000	300000	
Total to be replaced		58905	59667	200000	100000	135000	
Total available		567000	507333	782000	718400	855000	
To be acquired		0	174667	36400	271600	465000	
Unitary cost (E/HS06) -20%/y		8	6.4	5.12	4.096	3.2768	
security hosts				60000			
Total cost		0	1117868.8	246368	1112473.6	1523712	4000422.4

Allocazione CPU – aggiornamento maggio 2022

- Ipotesi attuale:
 - Pledge 2022 inferiore a quanto previsto (decisione dei referees)
 - Effetto: diminuzione del pledge per tutti gli anni successivi (confermata crescita 20%/y)
Anche se vi fosse un incremento oltre il 20% negli anni successivi, tali risorse verranno comunque acquisite a prezzo inferiore
 - +10% per Cloud non finanziata nel 2022 (decisione dei referees)
 - Pledge 2023 a +15%/y (prime stime da esperimenti LHC)
 - Leonardo come da convenzione (11% di Leonardo GP nel 2023, 20% in 2024-26)
 - Allungamento vita delle CPU CINECA@Casalecchio (300 kHS06 nel 2025, vs 0 di prima)
 - Aggiunto 2026 come da accordo attuativo – stessa allocazione Leonardo del 2025

Costi CPU

Year		Y2021	Y2022	Y2023	Y2024	Y2025	Y2026	
Standard Pledges		557000	600000	690000	900000	1080000	1296000	
Pledge +10%		557000	600000	759000	990000	1188000	1425600	
CNAF@Berti-Pichat	installed	250512	250512	86333	86333	0	0	
	To be replaced	0	120000	0	86333	0	0	
	Available	250512	130512	86333	0	0	0	
Bari	installed	10900	10900	0	0	0	0	
	To be replaced	0	10900	0	0	0	0	
	Available	10900	0	0	0	0	0	
CINECA@Casalecchio	installed	179000	417667	417667	417667	357667	297667	237667
	To be replaced	0	0	0	60000	60000	60000	60000
	Available	179000	417667	417667	357667	297667	237667	177667
CNAF@Tecnopolo	installed	0	0	96000	96000	96000	290333	
	To be replaced	0	0	0	0	36400	0	
	Available	0	0	96000	96000	59600	290333	
CINECA@Tecnopolo (Leonardo)		0	0	330000	600000	600000	600000	
Total to be replaced		0	130900	0	146333	96400	60000	
Total available		440412	548179	930000	1053667	957267	1128000	
To be acquired		116588	51821	0	0	230733	297600	
Unitary cost (E/HS06) -20%/y		8	6.4	5.12	4.096	3.2768	2.62144	
security hosts				60000				
Total cost		0	331654.4	60000	0	756065.8944	780140.544	1927860.84
Actually acquired		0	0					

2022-2025 varia da 4 M€ a 1.1 M€
 Variazione nel dettaglio (step by step):

1. Aumento vita media CPU
 CINECA@Casalecchio: 3.2 M€
2. Uso 20% di Leonardo: 2.1 M€
3. Calo pledges: 1.1 M€

- **Comprendendo 2026: 1.9 M€**

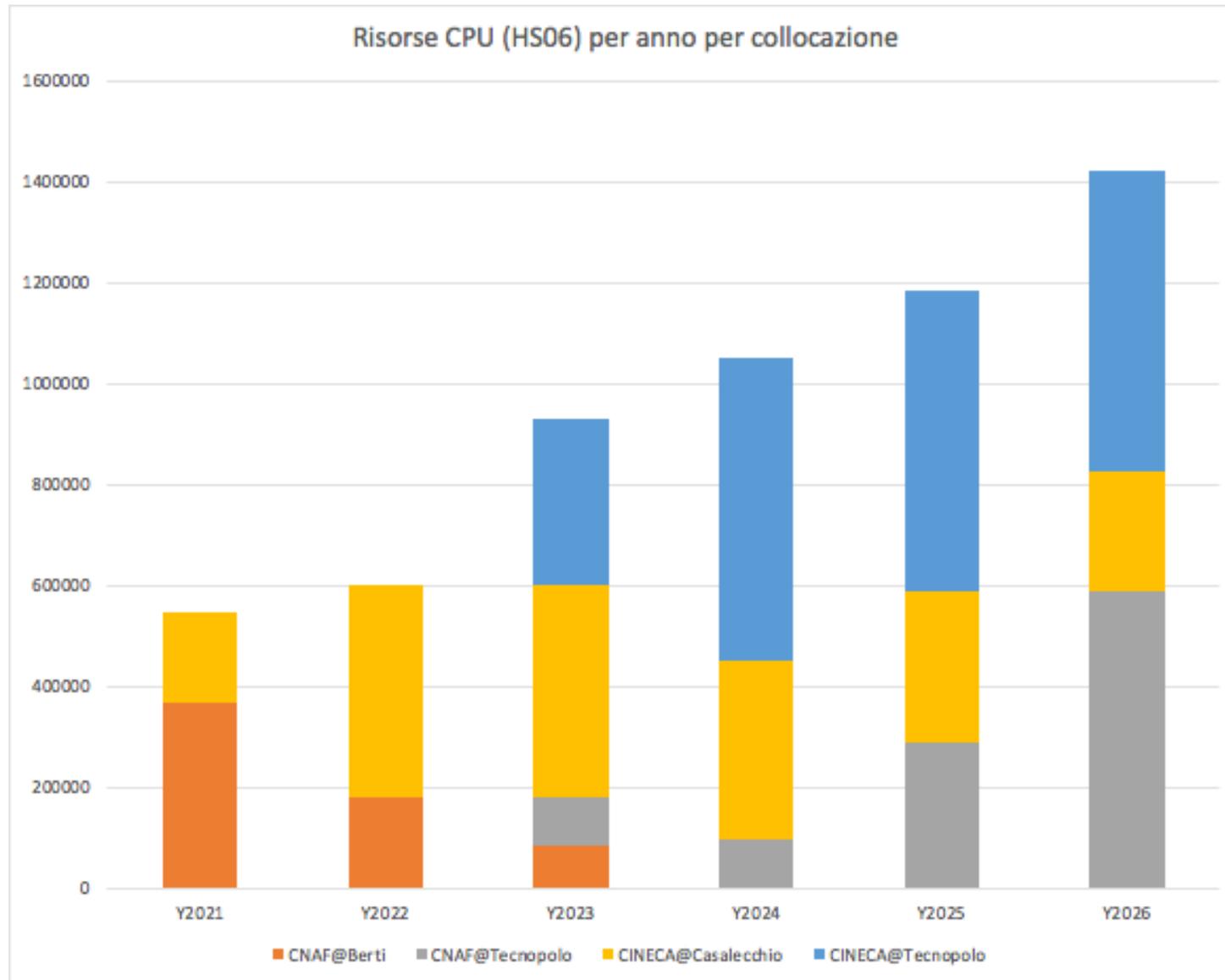
- Anche 2026 sotto controllo

Warning: queste saranno CPU su DLC – probabilmente da comprare insieme a racks. Non abbiamo esperienza sul prezzo

In realtà base di gara fissata a 600k; vedremo da aggiudicazione

Warning: costo unitario potrebbe essere troppo ottimista! Previsti aumenti per congiuntura internazionale; ma usando Leonardo siamo schermati!

Distribuzione CPU



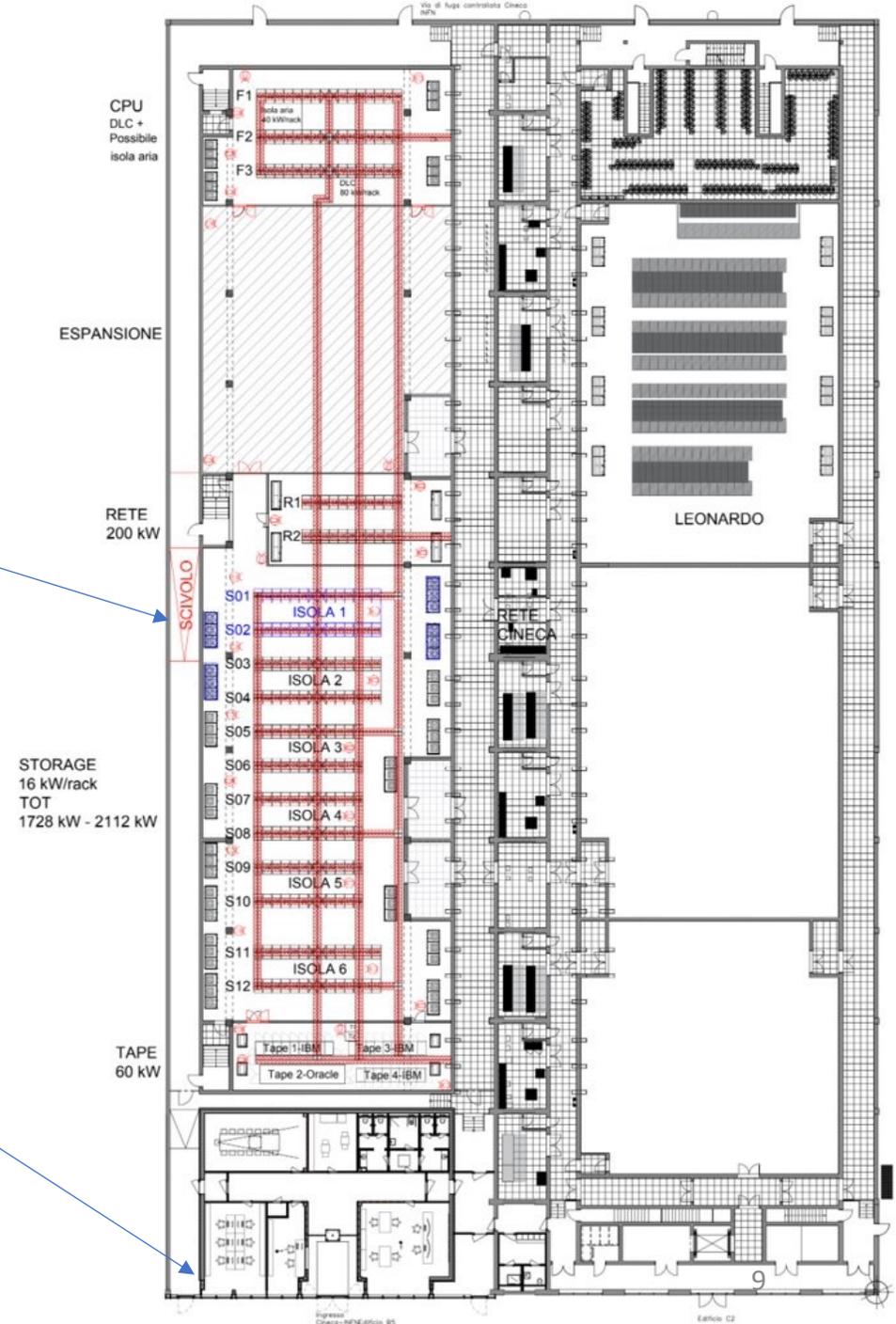
Risorse sotto il nostro controllo sempre ~50% (considerando CINECA@Casalecchio sotto il nostro controllo sistemistico)

Stato risorse CINECA@Casalecchio

- 7 rack (72*7 server, 7*60 kHS06) nella seconda metà 2022
 - 3 attivi da fine 2017, ulteriori 4 sarebbero dovuti entrare in produzione già nel 2021 (refurbish in ritardo dovuto a ritardi produttore) – NEWS 16 giugno 2022: 3 rack su 4 dei nuovi messi in produzione (ancora da effettuare upgrade su infrastruttura di rete lato CINECA)
- Piano utilizzo risorse CINECA@Casalecchio (assumiamo «decadimento» 1 rack/anno):
 - 7 rack 2022 e 2023 (~420 kHS06)
 - 6 rack 2024 (~ 360 kHS06)
 - 5 rack 2025 (~ 300 kHS06)
 - 4 rack 2026 (~240 kHS06)
- E dopo? Difficile dirlo, visto che scade Accordo Quadro con CINECA (fine 2026). Un caveat: nel 2027, senza Leonardo ed i 4 rack residui, perderemo ~840 kHS06 (~64% del totale).
 - 3 scenari:
 - Potenza di calcolo mancante fornita dalla prossima macchina CINECA
 - Acquisizione parte di Leonardo che sarà in dismissione (ma dovremmo spostarlo nella nostra sala)
 - Acquisto nuove risorse (costo stimato ~2.3 M€)
 - Nota: zona HD della Hall B5 può scalare (se c'è la corrente!) a 6 MHS06 .. E anche di più nel 2027

Situazione accesso (22/4)

- Recap:
 - Chiesto scivolo nella parte SX per permettere accesso alternativo al montacarichi
 - OK
 - Problema della carenza di loading bay (per l'accesso standard a dx c'è la loading bay CINECA a disposizione)

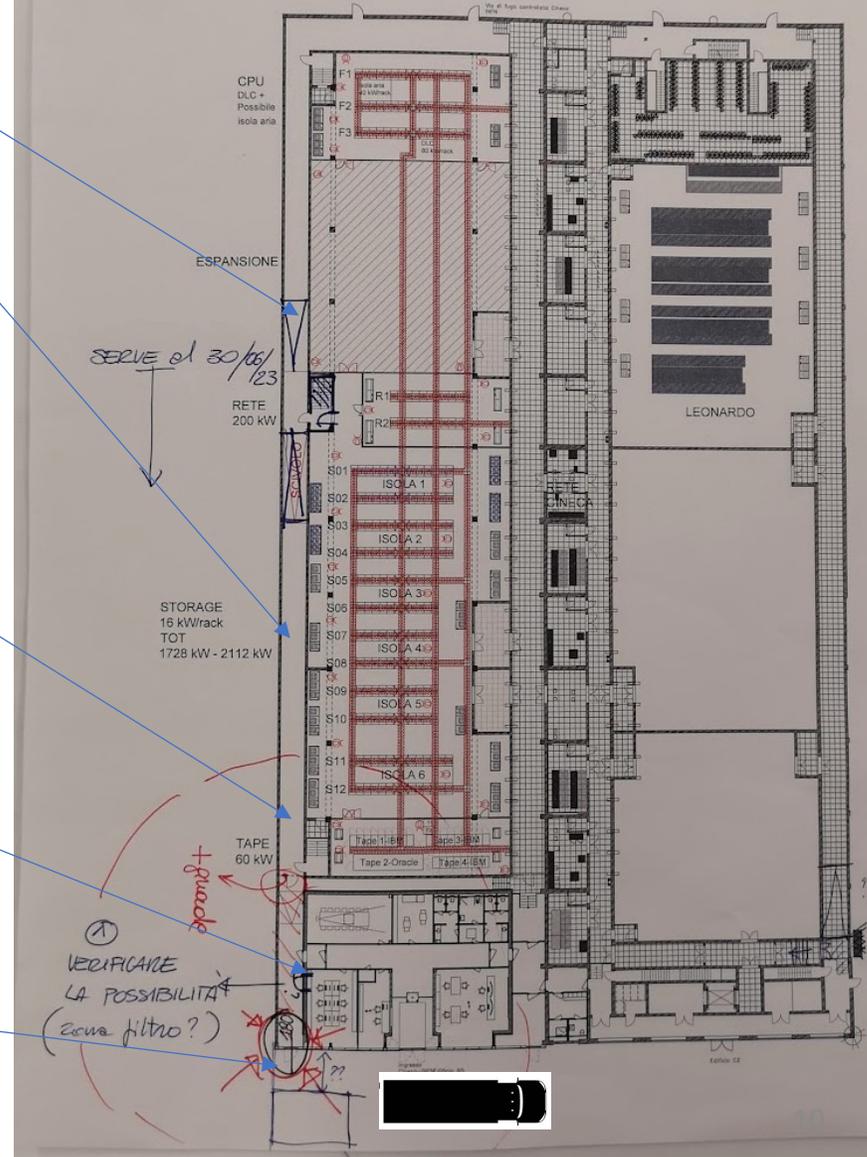


LAYOUT B5
+ modifiche
11/04/2022

Riunione 9/5/2022

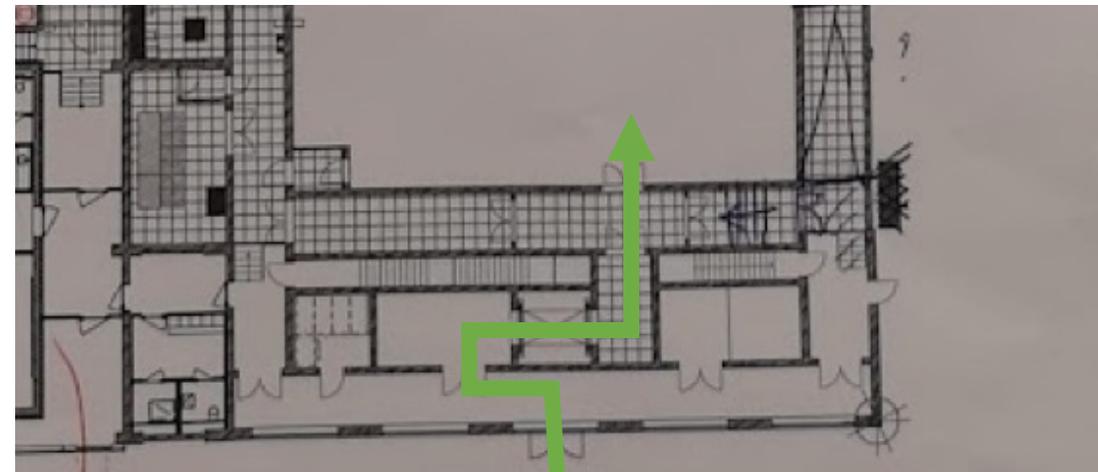
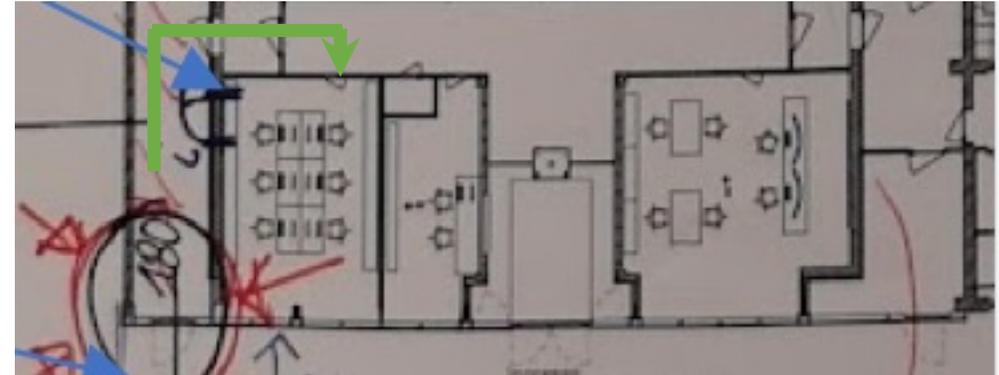
- Aggiunto secondo scivolo, per minimizzare costo pavimento soprelevato
- Ok dal resp. sicurezza Tecnopolo per usare corridoio
- Accesso nella sala calcolo allargato e semplificato (meno curve)
- Allargata porta dentro il corridoio
- Richiesta porta 180 cm fra corridoio e primo ufficio, da utilizzare inizialmente come loading bay
 - "Non abbiamo ancora l'ok"
 - (vedi prossima slide)
- Controllato aree verdi: aiuola davanti alla porta, ma a 2.60 m. Non è un problema: il camion può arrivare molto vicino
- Chiesto allargamento MASSIMO della porta di accesso .. In attesa di risposta da Belle Arti

NO CARPENTERIA SOTTO RACK



Loading bay (s)

- Parere **NEGATIVO** dei progettisti per porta che colleghi direttamente Loading Bay con corridoio
 - Problema di mancanza filtro
 - Uso della stanza come loading bay comunque possibile (linea verde)
- Dettaglio uso altra loading bay (quella CINECA)



Stato Variante

- Riunione fra legali INFN, Ufficio Gare Cineca, Bassini e Minnella (+ LdA e TB) il 24/5
 - Luce verde a includere i rack in Variante di gara, a valle di motivazione lato INFN
 - Motivazione preparata e mandata (Minnella → Vannozzi, DG Cineca).
 - OK ufficio legale del CINECA; serve ora approvazione formale dal CdA
 - Abbiamo consegnato a AC la documentazione il **30 Maggio** per il CdA CINECA del **20 Giugno** e per il CD INFN del **23 Giugno**
- Fondi per variante in AC
 - La cifra richiesta ed inserita nell'accordo con il CINECA (4.3 M€ + IVA) tiene conto delle incertezze non ancora risolte e quindi (sperabilmente) il costo finale sarà inferiore
- Detto questo, i preventivi →

Costo Variante – stima allo scorso SB

- Stime inizio aprile → inviate a CEFLA (ATI) specifiche per variante
- Piano A: variante + rack
- Piano B: solo variante (nel caso non ci sia capienza per i rack)
- Stima di aprile a lato

Modifiche salienti rispetto al TDR (2/2)

- Integrazione della gara rack nella variante per i lavori
 - Avere una soluzione certificata e integrata rack e CRAH è preferibile
 - Rack: capitolato pronto, in attesa di capire se verrà inserito in variante o andrà bandita gara
 - Se NON possibile mettere in variante stiamo valutando la possibilità di fare affidamento diretto per avere lo stesso fornitore
- CINECA ha deciso di disporre dovunque un pavimento flottante con maggiore portata, anche per problemi di tenuta sismica (costo non in variante ma da considerare...)
- Nostra previsione su costo finale
 - Precedente stima costo variante (quella con raffreddamento ad aria) era 2,550 k€
 - Zona ad alta densità non popolata, e solo metà dei CRAH → - 200 k€
 - Rack alta densità non presenti → - 100 k€
 - Diminuzione della portata delle blindosbarre → (1000 A → 400 A) ~ -100 k€
 - A valle di questo, **PREZZI GENERICAMENTE AUMENTATI DEL 50%! → ci aspettiamo ~3 M€ + ~1 M€ se riusciamo a includere i racks**

**Stima di aprile: ~4 M€
IVA inclusa**

Preventivo CEFLA

- In realtà più preventivi ricevuti
 - Con e senza sesta isola (non presente nel TDR) – e situazioni intermedie “confuse”
 - Con o senza racks
 - Con e senza pavimento rinforzato a 24 kN/m^2 (che sembrava inizialmente richiesto ma poi sostituibile con apposite strutture antisismiche, i «controventi»)
- Punti ancora aperti:
 - Marca dei CRAH
 - CEFLA sta raccogliendo ulteriori preventivi (Vertiv, Schneider) oltre a quello base di Emicon
 - Costo dell'intervento
 - In corso contatti informali con vendor (più dettagli in slide «problemi»)
 - Tempistica
 - Altri dettagli (costi progettazione, etc.)
- Mettiamo qui preventivo “as-is”, poi una nostra valutazione con correzione errori



Preventivo CEFLA (il secondo “3/6” ... Tralasciamo il primo “11/5”)

- La stima per le **parti meccaniche** (CRAH e tubazioni e valvole) e **elettriche** (quadri e blindo):
 - $1468+944 = 2.4 \text{ M€} + \text{IVA}$
- **Rack**: $1.3 \text{ M€} + \text{IVA}$
 - Stima basata su un solo preventivo (Schneider), con ribassi non consistenti. Piano di lavoro è far partire il progetto dicendo che questa parte può costare “fino a...” e poi negoziare
- Parte **Edile**:
 - Strutture antisismiche + scivoli + porte aggiuntive + = $336 \text{ k€} + \text{IVA}$
- **Grand Total**:
 - Variante «standard» (edile + elettrica + meccanica):
 - $2.7 (3.3) \text{ M€}$ (senza e con IVA)
 - Rack:
 - $1.3 (1.6) \text{ M€}$
 - **TOT: $4.1 (5.0) \text{ M€}$**

Richiesta INFN --> CINECA per variante fino a
“ $4.3 \text{ M€} + \text{IVA}$ ” = 5.3 M€

Preventivo più realistico ...

- Nel preventivo di CEFLA considerati anche i rack per la sesta isola: in realtà noi ne chiediamo 5 + predisposizione per la sesta
- Preventivo VERTIV (appena arrivato) presenta costo inferiore di ~ 600 k€: da verificare (non ancora considerato nella stima)
- Negoziazione per costi cantiere e riprogettazione O(100 k€)
- ...
- Stima nostra (con Art-ER):
 - **5 isole (baseline) 3.9 + IVA = 4.7 M€**
 - **6 isole 4.4 + IVA = 5.4 M€**

	3-Jun	
	5 ISOLE	6 ISOLE
TOTALE EDILE	336,190.19 €	336,190.19 €
TOTALE ELE	943,647.01 €	1,043,647.01
TOTALE MEC	1,431,611.41 €	1,701,611.41
TOTALE RACK	1,112,977.93 €	1,323,252.87
STACCHI TUNNEL	36,357.30 €	36,357.30 €
	3,860,783.84 €	4,441,058.78
+IVA	4710156	5418092

CPU: Skyway - stato delle prove e come proseguire

- **Meeting con Nvidia/Mellanox e CINECA per inquadrare il problema**
 - Problema principale sembra rimanere limitazione su MTU (max supportato 4090 byte). Non risolvibile.
 - Soluzione “planA” e’ testare GPFS CNAF su sistemi con MTU < 9000 abilitando MTU autodiscovery
 - 1 Luglio: incontro con ATOS per capire se le schede Leonardo GP possano essere usate anche in Ethernet (planB)
- **Prove per data exchange tra host con MTU mismatch**
 - Verificato Path MTU autodiscovery su Farm e server storage. Switch settati alla massima MTU disponibile
 - Necessarie prove a livello applicativo
 - GPFS cluster
 - WN <=> data management services
 - In fase di installazione mini-cluster GPFS a questo scopo @CNAF
 - Preferiamo evitare uso dei nodi in produzione almeno per I test preliminari
 - Entro fine mese primi risultati
 - In una seconda fase sarebbe opportuno avere alcuni nodi collegati in IB effettivamente dietro ad uno Skyway
 - CINECA disponibile a farci fare test quando sono in maintenance

Stato capitolati Cablaggio e Rete

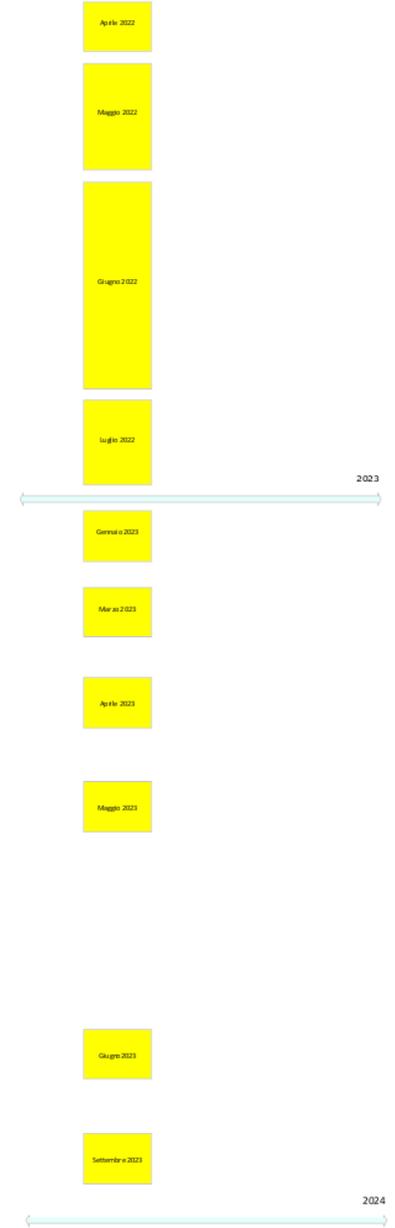
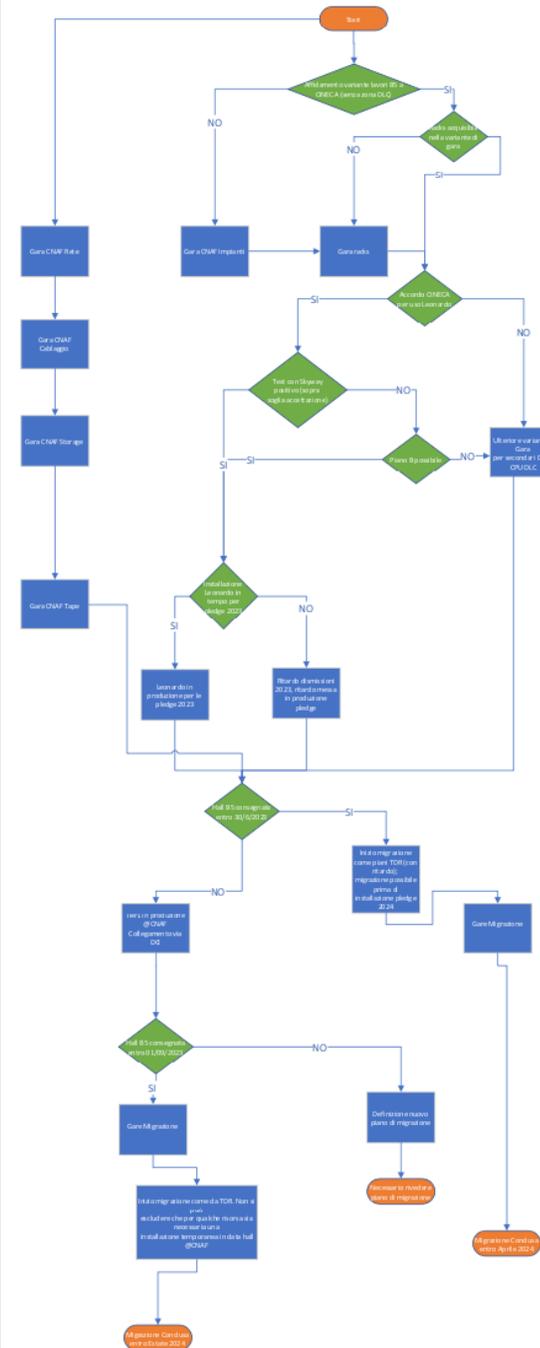
- Capitolato cablaggio

Purtroppo non è stato possibile inserire in variante il cablaggio (sarebbe stato ottimale per via della stretta relazione con i canali per la distribuzine dei cavi che fanno parte della variante).

- Capitolato tecnico pronto
 - Capitolato d'oneri pronto
 - **Da inviare in AC entro 24/6**
- Capitolato apparati di rete (Apparati di Routing-General IP, Switch/Router Core del TIER1 e Rete di management):
 - Capitolato tecnico pronto
 - Capitolato d'oneri in via di ultimazione
 - **Da inviare in AC entro 24/6**

Flowchart aggiornato

- Hi-res PDF disponibile [qui](#)
- Aggiornamento tabella gare → next page



Nuovo Piano gare

- Modifica piano gare
 - Uso CPU Cineca: nessuna 2022-23 (ma vedi dopo Terabit)
 - Test soluzioni storage con nuova tecnologia:
 - Bandita gara storage 2021-22 separatamente da AQ 2023-24 (da bandire entro l'estate)
 - Primi test con sistema in prestito non incoraggianti (implementazione non sembra matura)
 - Variante: gara rack non necessaria? (vedere slide «problemi»)
 - Ritardo in gare rete (dovuto a slittamento tempi hall B5) e stima + raffinata rete
 -
- La cifra totale (fino al 2025) era nel TDR **24517 k€**, ora è **24256 k€** comprese le risorse (**-261 k€**)
 - Contiene il MASSIMO costo della Variante e i costi di gara per 2021-2022 (che dovrebbero scendere in aggiudicazione) → **variazione in diminuzione**
 - Manca ancora la predisposizione completa dell'area Alta Densità, prevista per il 2024; stiamo richiedendo stime iniziali (O(100k€)) → **variazione in aumento**
- →

Tipo	Procedura	Costo (kEur) IVA inclusa	Inizio Procedura o tender	Aggiudicazione	Consegna	Tentative RUP	Commenti
Infrastrutture (Secondary Plants)	Gara da fare come variante di progetto lato CINECA	5'300	Jun.22	N/A	???	N/A (CINECA)	Include racks (cifra massima da dare a CINECA); ns stima a 5 isole 4700
CPU	Accordo quadro 2022-2025		Feb.22	Jul.22	N/A	A.Chierici	Non piu' necessari, visto che si usa Leonardo
	Appalto Specifico 2022	no-1118	Jul.22	N/A	Sep.22	A.Chierici	
	Appalto Specifico 2023	no-246	Jan.23	N/A	Feb.23	A.Chierici	
	Appalto Specifico 2024	no-1112	Feb.24	N/A	Apr.24	A.Chierici	
	Appalto Specifico 2025	no-1524	Feb.25	N/A	Apr.25	A.Chierici	
	Acquisto diretto 2022	600	Mar.22	Sep.22	Nov.22	A.Chierici	Approvato Giunta Meta' Aprile, GE13112 (prezzo base di gara)
	Acquisto 2025	756	Sep.24	Dec.24	Feb.24	A.Chierici	
	Allestimento tubi etc Zona HD Incluso RACK	???	Mar.24	Sep.24	Dec.24	L.Scarponi	Dipende dalla tecnologia
Disk	Accordo quadro 2021-2025		Jan.22	Jun.22	N/A	D.Cesini	GE 31 Marzo; GE13100 (prezzo base di gara)
	Acquisto 2021-2022	1'680	Mar.22	Oct.22	Dec.22	D.Cesini	
	Appalto Specifico 2021-2022	no-1253	Jun.22	N/A	Jul.22	D.Cesini	
	Accordo quadro 2023-2025		Jul.22	Dec.22	N/A	D.Cesini	
	Appalto Specifico 2023	4'132	Mar.23	N/A	Mag-23	D.Cesini	
	Appalto Specifico 2024	959	Feb.24	N/A	Apr.24	D.Cesini	
	Appalto Specifico 2025	1'167	Feb.25	N/A	Apr.25	D.Cesini	
Tape	Gara Appalto 2021	100	N/A	N/A	Nov.21	D.Cesini	DONE
	Gara Appalto 2022	669	Feb.22	Jul.22	Sep.22	D.Cesini	Comprati 140kEur (15 PB); abbiamo margine al momento; monitor continuo occupazione
	Gara Appalto 2023	943	Mar.23	Jul.23	Sep.23	D.Cesini	
	Gara Appalto 2024	1'513	Mar.24	Jul.24	Sep.24	D.Cesini	
	Gara Appalto 2025	1'621	Mar.25	Jul.25	Sep.25	D.Cesini	
Racks	Gara per CNAE reloaded Phase 1	no-910	Mar.22	Jul.22	Dec.22	D.Cesini	Nella Variante
Network	DCI per periodo intermedio	244	N/A	N/A	Jan.23	N/A	Acquisto tramite GARR; no gara
	cabling	732	Jun.22	Dec.22	Apr.23	D.Cesini	capitolato pronto
	core switch + transceivers + management net + doppio router accesso	2'000	Jun.22	Dec.22	Apr.23	D.Cesini	stessa gara; capitolato pronto
	next generation firewall	976	Apr.23	Sep.23	Nov.23	D.Cesini	non necessario primo anno
Migration logistics	Affidamento diretto per spostamento Tape library ORACLE	50	Feb.23	Mar.23	Jul.23	A. Cavalli	Puo' essere spostata; Gara sotto soglia, nel potere di firma del direttore
	Affidamento diretto per spostamento Tape library IBM	50	Feb.23	Mar.23	Jul.23	A. Cavalli	Puo' essere spostata; Gara sotto soglia, nel potere di firma del direttore
	Affidamenti diretti per spostamento rack storage	60	Jan.23	Mar.23	Apr.23	A. Cavalli	Puo' essere spostata; Gare sotto soglia, nel potere di firma del direttore; piu' affidamenti per la necessita' di ricertificare storage systems
	Affidamento Spostamento server	37	Jan.23	Mar.23	Apr.23	A. Cavalli	Puo' essere spostata; Gara sotto soglia, nel potere di firma del direttore
Software licences	Licenza redhat 2023	9	Oct.22	Jan.23	N/A	C.Vistoli	via CRUI
	Licenza redhat 2024	9	Oct.23	Jan.24	N/A	C.Vistoli	via CRUI
	Licenza redhat 2025	9	Oct.24	Jan.25	N/A	C.Vistoli	via CRUI
	Licenze TSM aggiuntive 2022	30	Dec.21	Feb.22	N/A	E.Fattibene	Affidamento diretto
	Licenze TSM aggiuntive 2023	50	Oct.22	Jan.23	N/A	E.Fattibene	Affidamento diretto
	Licenze TSM aggiuntive 2024	40	Oct.23	Jan.24	N/A	E.Fattibene	Affidamento diretto
	Licenze TSM aggiuntive 2025	40	Oct.24	Jan.25	N/A	E.Fattibene	Affidamento diretto
	Infrastructure monitoring 2022	20	Nov.22	Feb.23	N/A	L.Scarponi	Affidamento diretto
	Infrastructure monitoring 2023	20	Nov.23	Feb.24	N/A	L.Scarponi	Affidamento diretto
	Infrastructure monitoring 2024	20	Nov.24	Feb.25	N/A	L.Scarponi	Affidamento diretto
	Infrastructure monitoring 2025	20	Nov.25	Feb.26	N/A	L.Scarponi	Affidamento diretto
	GPFS 2022	100	Nov.21	Jan.22	N/A	D.Cesini	tentativo di accordo quadro in corso
	GPFS 2023	100	Nov.22	Jan.23	N/A	D.Cesini	tentativo di accordo quadro in corso
	GPFS 2024	100	Nov.23	Jan.24	N/A	D.Cesini	tentativo di accordo quadro in corso
	GPFS 2025	100	Nov.24	Jan.25	N/A	D.Cesini	tentativo di accordo quadro in corso
	TOTAL	24'256					

- Da confrontarsi con quella in fondo al [PMP](#)
- Voci cancellate in ~~strikethrough~~
- Prezzi rete aggiornati (~100k di discesa)
- ??? Per la parte allestimento zona HD O(100k) – stima molto approssimativa

17/06/22

incontro con Steering Board

2 problemi aperti ed un warning

1. Preventivo CEFLA per variante

- Discussioni in corso in quanto alcuni prezzi sembrano non congruenti con analisi di mercato (soprattutto costo CRAH e rack)
- Abbiamo (con il RUP) chiesto un preventivo entro 10 gg con totale trasparenza prezzi
- Piano B è quello di fare gara CNAF almeno per la parte rack, e potenzialmente per la fornitura di CRAH (stiamo preventivamente istruendo capitolati per questo)
 - **Ovviamente la tempistica sarebbe un problema**

2. Risorse RI TeRABIT (PNRR)

- Proposal approvato la settimana scorsa, non previsto al momento della definizione di CNAF reloaded
- Potenzialmente può richiedere l'installazione al CNAF fino a 10 M€ di risorse HPC. Questo è problematico sia per la predisposizione degli spazi (tempistica zona HD) ma soprattutto per la potenza elettrica totale disponibile al Tecnopolo.

WARNING

Non chiara tempistica per Alta Tensione anche per strategia non definita di ECMWF: questo condiziona anche il costo (aumenta «sensibilmente» se la richiesta viene effettuata da un solo soggetto)

Cambio Modalità per Change Request

- 22/4: espresso scetticismo sulla modalità in cui tutti i Task Leader devono dare acknowledge. Non si converge.
- Soluzione: nessun cambiamento nel workflow Jira. E' stato semplicemente specificato nel PMP che nel caso il gruppo di responsabili non invii l'acknowledge entro 5 giorni, il WP leader o il Project Leader possono inserire l'ack al posto dei task/sub-task leader e far procedere la CR nel workflow autorizzativo
 - Nuova versione del PMP 1.11 [Link a nuova versione del PMP \(da approvare\)](#)
- Il cambiamento nel PMP è stato a sua volta gestito come una Change Request
 - <https://issues.infn.it/jira/browse/CR-145>

Change Request 144 approved for implementation

<https://issues.infn.it/jira/browse/CR-144>

The screenshot shows a Jira Software interface for a project named 'CNAF Reloaded'. The main issue is titled 'Modifica della configurazione per includere Leonardo' (CR-144). The issue is a 'CR Change Request' with a 'Major' priority and a status of 'APPROVED FOR IMPL...'. The description details a configuration update for Leonardo (600kHS06) and Cineca/Casalecchio (300k), involving 3 racks of 160 kHS06 each. The change is approved for implementation. The page includes a sidebar with navigation options like Summary, Issues, Reports, and Project Shortcuts. The main content area shows details such as Type, Priority, Labels, Description of Change Request, Motivations, and Expected affected systems. The right sidebar shows the Assignee (Luca Dell'Agnello), Reporter (Tommaso Boccali), and Dates (Created: 06/Apr/22 2:47 PM, Updated: Yesterday 5:53 PM).

Jira Software Dashboards ▾ Projects ▾ Issues ▾ Boards ▾ Plans ▾ **Create** Search 🔍 ? ⚙️ 👤

CNAF Reloaded / CR-144

Modifica della configurazione per includere Leonardo

Edit Add comment Assign More ▾ implement the change propose to decline Admin ▾ Share Export ▾

Details

Type: **CR Change Request** Status: **APPROVED FOR IMPL...** (View Workflow)

Priority: **Major**

Security Level: **Private**

Labels: None

Description of Change Request: **Change requested: La conf e' aggiornata al 2025 e' la seguente: Leonardo (600kHS06), Cineca/Casalecchio (300k), per cui su DLC rimangono 1320-600-300 = 420 kHS06 --> 3 racks da 160 kHS06 l'uno.**

la parte storage dovrebbe essere sostanzialmente invariata; forse c'e' da toccare la parte di rete.

Motivations: adeguamento a nuove info su conf. Leonardo

Expected affected systems: infrastruttura, farming, network (forse), non ci aspettiamo modifiche su storage

People

Assignee: Luca Dell'Agnello Assign to me

Reporter: Tommaso Boccali

Votes: **0** Vote for this issue

Watchers: **14** Stop watching this issue

Dates

Created: 06/Apr/22 2:47 PM

Updated: Yesterday 5:53 PM

Change Request 143 approved for implementation

<https://issues.infn.it/jira/browse/CR-143>

Jira Software Dashboards ▾ Projects ▾ Issues ▾ Boards ▾ Plans ▾ **Create** Search 🔍

CNAF Reloaded / **CR-143**
Eliminazione CE dedicato a leonardo

Edit Add comment Assign More ▾ implement the change propose to decline Admin ▾ Export ▾

Details

Type: **CR Change Request** Status: **APPROVED FOR IMPL...**
Priority: **Major** (View Workflow)
Security Level: **Private**

Labels: None

Description of Change Request: **Change requested:**
Nella precedente versione del TDR si prevedeva integrazione di Leonardo attraverso un CE dedicato (HTCondor CE) - Ora si prevede integrazione basata sul pool HTCondor del Tier-1 e federazione di demoni startd su Leonardo

Motivations:
effettuare un'integrazione piu snella e mantenibile, aggiungere flessibilita' nella gestione delle risorse di Leonardo, inoltre si rende trasparente per l'utente l'utilizzo di Leonardo.

Expected affected systems:
Nessun impatto su altri servizi. La soluzione e' self-contained.

Expected implementation:
configurazione specifica di alcuni servizi di condor
implementazione di demone per gestire la pressione sul batch

People

Assignee: Daniele Spiga
[Assign to me](#)

Reporter: Daniele Spiga

Votes: **0** [Vote for this issue](#)

Watchers: **19** [Stop watching this issue](#)

Dates

Created: 16/Mar/22 4:48 PM
Updated: Yesterday 5:50 PM

Project settings <https://issues.infn.it/jira/browse/CR>

Milestone

2 milestones in ritardo.

- Tender for secondary plant – still under discussion
- Tender for networking - To be postponed to July 2022. Not in the critical path.

Tender for racks – no more needed

Milestones Performing Index – 88%

