

Riunione GRV – 28 marzo 2022

Note

Flavia Groppi



Situazione esperimenti presso la Sezione di Milano

Continuano con responsabilità locale:

ABSTRACT	RL	Marco Prioli
Ion2neutral	RL	Massimiliano Romè
IONS	RL	Andrea Locatelli
MC_INFN	RL	Paola Sala
NAMASSTE	RL	Paolo Arosio
PROTHYP	RL	Ivan Veronese
REMIX	RL	Flavia Groppi
QUANTEP	RL	Valentino Liberali
SL_COMB2FEL	RL	Vittoria Petrillo

Continuano con responsabilità Nazionale:

ADAMANT	RN e RL	Bruno Paroli
ASTAROTH	RN	Davide D'Angelo
	RL	Andrea Zani
ISPIRA	RN e RL	Vera Bernardoni
LPA2	RN e RL	Dario Giove
SCARLET	RN e RL	Carlo Fiorini
SL_EXLN	RN e RL	Andrea Renato Rossi
TRAMM	RN e RL	Daniele Sertore

Nuovi con responsabilità locale:

DIODE	RL	Alberto Fazzi
MICRON	RL	Alberto Bacci
NEXT_AIM	RL	Cristina Lenardi
QUB_IT	RL	Stefano Carrazza
SAMARA	RL	Giuseppe Bertucci

Nuovi con responsabilità Nazionale:

ETHIOPIA	RN	Vittoria Petrillo
	RL	Gianluca Galzerano

CALL:

* ARCADIA	RL	Massimo Caccia
* NEPTUNE	RL	Stefano Agosteo
N3G	RL	Stefano Capra
FRIDA	RL	Dario Giove
HASPIDE	RL	Valentino Liberali
HYDRA2	RL	Romualdo Santoro
SIG	RN	Lucio Rossi

Grant Giovani:

* **ACTIS** RN e RL **Marcello Rossetti Conti**

Legenda

Acceleratori e Tecnologie Applicate: 10

Rivelatori, elettronica e informatica: 11

Fisica Interdisciplinare: 9

* **Chiede prolungamento 2022**

Situazione della CSN5

➤ Riparto dall'analisi del numero di progetti, CALL e GRANT

	2021	2022
Standard Experiments	81	73
CALL	10	11
GRANTS	12	12
TOT	104	96

	2021	2022
Standard Experiments	59.1%	54.4%
CALL	33.7%	40.8%
GRANTS	7.2%	4.8%

Di cui Milano	2020	2021	2022	2023
Standard Experiments	21	25 (31%)	30 (41%)	
CALL	3	4 (40%)	7 (64%)	
GRANTS	2	3 ((25%)	1 (8%)	0
TOT	26	31	38	

Bilancio generale (k€)

	Totale Esp.	Totale Esp. su Dtz.	Totale Dtz.	Fondo indiviso	Totale
Richieste	6744.5	63.5	381.5		7189.5
Assegnato	3952.5	36.0	339.0	1172.5	5500.0

Budget CSN5 2020:

totale **assegnabile 5500.0** (4471.0 – 2019) di cui al massimo **1000.0 per missioni** (1030.0 – 2019)

Richieste degli esperimenti: 6808.0

Assegnato agli esperimenti: 3988.5

Avanzo dal 2019 - anticipi pari a 407.00

Bilancio generale (k€)

	Totale Esp.	Totale Esp. su Dtz.	CALL Nuove (4)	Totale CALL	Totale Dtz.	Fondo indiviso	Totale
Richieste	5215.00	116.50	1852.00	3061.50	314.00		8707,00
Assegnato	2723.50	107.50	1598.00	1598.00	104.00	967.00	5500.00

Budget CSN5 2021:
 totale **assegnabile 5500.00** di cui al massimo
1000.00 per missioni (come 2020)

Anticipi pari a 712,00

Bilancio generale (k€)

	Totale Esp.	Totale Esp. su Dtz.	Totale CALL	Totale Dtz.	Fondo indiviso	Totale
Richieste	4751,00	111,00	4113,00	286,00		9261,00
Assegnato	2704,00	98,00	2196,50	167,00	934,50	6100,00
	57%	88%	53%	58%		

Budget CSN5 2022:
 totale **assegnabile 6100,00** di cui:
5100,00 per altro e
1000,00 per missioni (come 2021)

Anticipi pari a 537,50 su 601,00 richiesti

CALL 2022 – 11 +1

- **NEPTUNE** (G. Cuttone), Medical Physics/Hadron Therapy, 2018: (*extension, closes in 2022*).
- **ARCADIA** (M. da Rocha Rolo), Detectors/Electronics, 2018: (*extension, closes in 2022*).
- **FIRE** (B. Fraboni), Detectors, 2018: (*extension, close in 2022*).
- **FALAPHEL** (F. Palla), Electronics, 2021.
- **N3G** (D. De Salvador), Detectors, 2021.
- **QUANTEP** (A. Salamon), QT, 2021. – Call a tema
- **DART WARS** (A. Giachero), QT, 2021 - Call a tema
- **HiDRA2** (R. Ferrari), Detectors, 2022.
- **FRIDA** (A. Sarti), Interdisciplinary, 2022.
- **SIG** (L. Rossi), Accelerators, 2022.
- **HASPIDE** (L. Servoli), Detectors, 2022.
- **NTSG** (L. Di Fiore), Interdisciplinare, 2022: (*approvata e referaggio CSN5, finanziata da GE*).

CALL

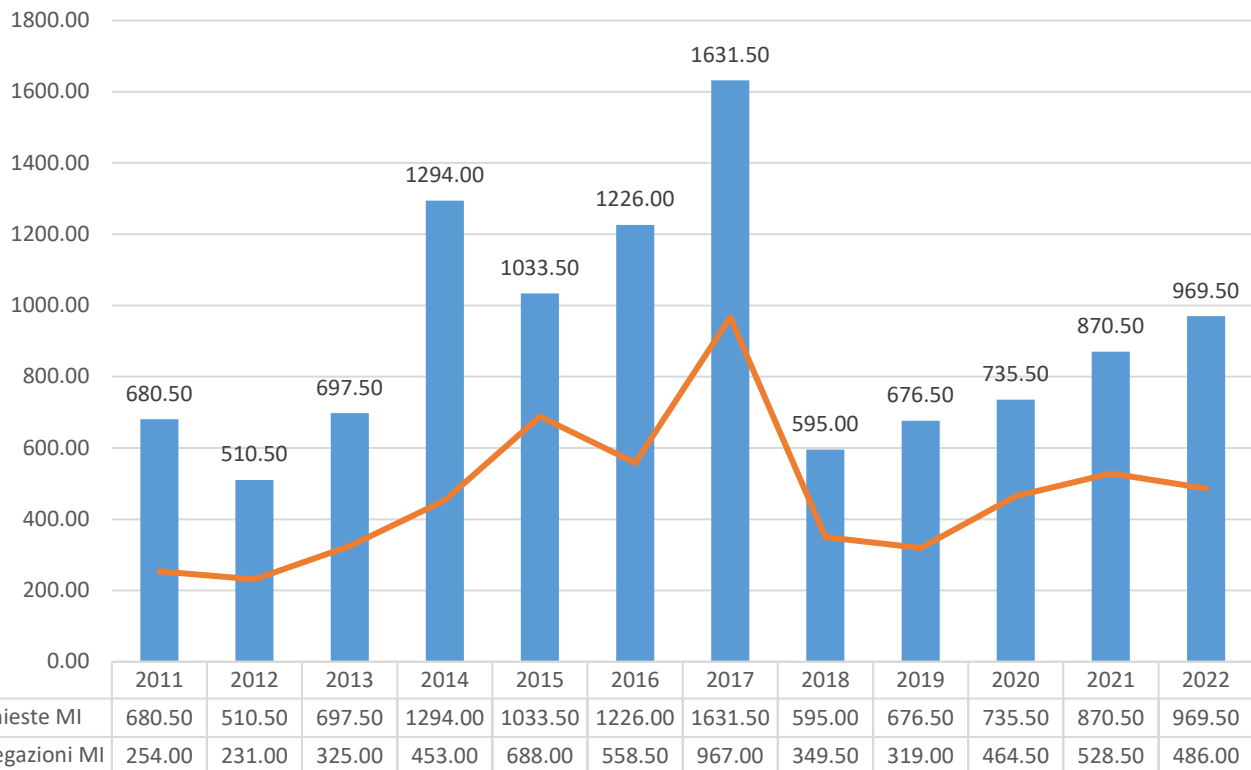
CALL NUOVE	Richiesto	Assegnato	%
FRIDA (interd. - MI)	504.5	225	44%
HIDRA2 (riv.)	314.5	226.5	72%
HASPIDE (riv.)	373	183.5	49%
SIG (acc. - MI)	381.0	144.5	38%
TOTALE	1573.0	779.5	50%

CALL	Richiesto	Assegnato	%
Call esistenti*	2217.0	1416.5	64%
Call nuove	1573.0	779.0	50%
Totale call	3790.0	2196.0	58%

* Nelle CALL esistenti sono compresi i prolungamenti accordati

Andamento assegnazioni/ricieste relativamente alla Sezione di Milano

Situazione di Milano



anno	Ass/Rich
2011	36%
2012	46%
2013	47%
2014	36%
2015	67%
2016	45%
2017	46%
2018	59%
2019	45%
2020	65%
2021	61%
2022	50%

FTE

2019: **39.15**
 2020: **47.30**
 2021: **55.45**
 2022: **51.30**

Le nostre richieste rispetto ai valori nazionali negli anni sono variate tra il 6% ,7% negli anni 2011/2012 per attestarsi ed essere praticamente costante sul 10%, 11% negli ultimi anni.

A cosa si va incontro

- **Sigle in chiusura nel 2022 (3 Call+3 Grant+18 Exp = 24 sigle).**
- **Call 2023.**
 - 8 Call dagli anni precedenti
 - 1 Call tematica Acceleratori.
 - Max. 1 Call aperta di alto livello.
- **Indicazione generale.**
 - Evitare il più possibile prolungamenti nel 2023.

Proposta del Presidente

- Si vorrebbero evitare tagli orizzontali per eccesso di sigle in modo da premiare gli esperimenti meritevoli.
 - Si alza l'asticella nella selezione degli esperimenti.

Considerazioni

- Ciclicamente riemerge la richiesta di ridurre il numero di sigle della CSN5 e ogni volta che cambia il Presidente la prima iniziativa è legata a questo aspetto.
- Già Dario ce lo ripeteva ogni anno, come indicazione di Bonvicini. Poi verso la fine del suo mandato la richiesta del Presidente è diventata più lasca.
- Ora Quaranta vuole riprendere le redini della situazione.
- Non è solo un fattore numerico, ma soprattutto un qualcosa che vuole rispecchiare la necessità di far emergere dei progetti di una certa consistenza a cui corrispondono poi dei finanziamenti adeguati per poterli realizzare.
- Punto fondamentale fare squadra su temi che riteniamo cruciali e su cui vogliamo che Milano risulti leader e che si caratterizzi.
- Ciò comporta trovare sinergie tra le varie persone al fine di sottomettere delle richieste che rispecchino questa linea.
- Il non adeguarsi potrebbe comportare il non vedersi approvato il finanziamento per il 2023.
- Poi Quaranta dice che non sarà una valutazione sul merito scientifico dei proponenti, ma rimane che se non passa il progetto si resta per almeno un anno senza finanziamenti.

Considerazioni

- Operativamente quindi per le NUOVE PROPOSTE:
- Innanzitutto evidenziare le tematiche mature che siano in grado di mettere in atto delle sinergie.
- Cercare di confrontarci il più possibile, discutendo i vari aspetti in modo da essere in grado di comprendere al meglio il contenuto delle varie proposte.
- Non arrivare all'ultimo momento. Tenete in conto che tutto deve essere pronto e caricato per il 10 luglio – 10 giorni prima della riunione di luglio che inizia il 20. Questo indipendentemente dai data base, riunioni di sezione etc. per darci il tempo di leggere tutto il materiale ed arrivare a nostra volta pronti alla riunione di luglio.
- Quindi le nuove proposte devono essere istruite per tempo, prima della scadenza delle riunioni locali di GRV.
- Le nuove proposte andranno assegnate alle relative sottocommissioni con i relativi coordinatori che hanno l'obbligo di leggere con attenzione tutte le nuove proposte relative alla propria sottocommissione prima del 20 luglio.
- Qui di seguito vi riporto lo schema dettagliato delle linee che Quaranta ha fornito.

Proposta operativa di Quaranta

- Deadline presentazione esperimenti: **10gg prima della riunione** (10 luglio). Punto tassativo.
- I componenti delle sottocommissioni hanno il dovere di esaminare i progetti relativi alla propria sottocommissione.
- Ogni componente può già individuare un possibile referee (preavvisato) esterno per ciascuna sigla (eventualmente si crea un DB).
- I proposal vengono presentati alla commissione di luglio dai coordinatori locali.
 - Le presentazioni servono solo ad informare la commissione nel suo complesso.
 - Il coordinatore locale non è tenuto a rendere conto degli aspetti scientifici della proposta (eventualmente quelli organizzativi: strutture, FTE, Sezioni partecipanti...).
- Le sottocommissioni entrano nel merito del proposal in quanto è l'unico elemento che fa testo per la proposta.
- *La **sottocommissione acceleratori** sarà composta da Cristina Vaccarezza + **2-3 membri esterni** (in base anche al numero di proposte) che parteciperanno senza diritto di voto alla riunione di selezione dei proposal.*

- Le sottocommissioni presentano una tabella di giudizi (A,B o C) sulle proposte.
 - Attinenza agli interessi dell'Ente.
 - Livello di innovazione.
 - Curriculum dei proponenti relativo agli argomenti proposti.
 - Chiarezza e realizzabilità degli obiettivi del progetto.
 - Chiarezza delle metodologie.
- Proposta: 2 giudizi C rendono la proposta di livello insufficiente (eventualmente rinviabile all'anno successivo).
- Le sottocommissioni presentano i risultati.
- I proposal rinviati ricevono un verbale dettagliato sulle motivazioni.
- A ciascun proposal accettato vengono assegnati 2 referee: 1 interno e possibilmente 1 esterno.
- Ai proponenti arriva solo il giudizio della sottocommissione.
- **Nessun contatto fra referee e proponenti fino alla riunione di settembre.**
- **A settembre i proponenti devono esporre l'esperimento e rispondere ai punti sollevati dai referee.**
- **L'esperimento è approvato se le risposte ai problemi sollevati dai referee sono considerate soddisfacenti.**

Comitato per il Ranking

Alberto Quaranta - Presidente

Carla Sbarra – BO – Rivelatori, Elettronica

Valeria Conte – LNL - Interdisciplinare

Piernicola Oliva – CA - Interdisciplinare

Silva Bortolussi – PV - Interdisciplinare

Marzio De Napoli – CT – Rivelatori, Elettronica

Cristina Vaccarezza – LNF - Acceleratori

Considerazioni

- Un altro aspetto che voglio sottolineare che a differenza di un costume che era diventato usuale negli ultimi anni, Quaranta non vuole che ci siano contatti tra proponenti e referees nell'intervallo temporale luglio-settembre.
- Questo si traduce che il progetto debba essere già scritto
 - a) forma chiara completa e definitiva (ossia non buttato giù perché poi lo si rifinisce seguendo le indicazioni dei referres post riunione di luglio – ci sono stati casi che il progetto a settembre era completamente stravolto e c'entrava ben poco con quanto presentato a luglio)
 - b) secondo il template e rispecchiando lo schema, i limiti. In qualche modo secondo quanto si fa per la presentazione dei progetti europei.

VARIE

Calendario futuro:

- **11-12 Aprile** LASA (Org. Groppi-Giove) - Consuntivi sigle chiuse nel 2021.
- **20-22 Luglio** Frascati - Selezione proposal per 2023; Relazione panel sulle proposte Call 2023.
- **12-16 Settembre** Perugia (Org. Menichelli).
- **23-24 Novembre** Frascati - Grant giovani 2023.

Workshops

- **7-8 aprile** Milano: Accelerator Workshop
- **2-3 maggio** Bologna: WS on AI
- **4-5 luglio** Università La Sapienza di Roma: TERA-Days2022

ELEZIONI COORDINATORE

Come già detto in Consiglio di Sezione, confermo la mia disponibilità a ricandidarmi per il prossimo triennio.

Ci vuole un po' di tempo per entrare effettivamente nel meccanismo della commissione.

Ho sicuramente fatto errori ma sempre cercando di operare al meglio in rappresentanza di tutti noi. Credo di essermi ricavata un riconoscimento da parte della Commissione.

Posso cominciare a raccogliere i frutti del lavoro fatto durante questi primi tre anni ed ora posso portare avanti al meglio la Sezione, in sinergia con il nuovo Presidente e in dialettica con gli altri coordinatori.

Rimane che c'è bisogno del vostro aiuto e supporto per le sfide e difficoltà che ci aspettano.

Grant Giovani approvati

- **AI-MIGHT** (Artificial Intelligence methods applied to Medical Images to enhance and personalize BNCT Treatment planning – Pavia (Sabina Tangaro, Emanuele Scifoni)
- **CRYO-POF** (Cryogenic Power-over-Fiber for fundamental and applied physics) - Milano Bicocca (Enrico Conti, Vincenzo Monaco)
- **ROUGE** (advanced ion irradiation strategies for the engineering of quantum-light emitters in solid - state) – Torino, Pisa (Anna Paola Caricato, Giancarlo Pepponi)
- **MERLINO** (Measurement of the Energy Loss for In-vivo Optimization in particle therapy) – Torino (Giovanni Mettivier, Angelo Taibi)
- **µRTube** (a new geometry concept for MPOD technologies) - Ferrara, Torino, LNF (Mauro Menichelli, Salvo Tudisco)
- **GALORE** (high-efficient beam deflector for accelerators) – Ferrara, LNL (Carla Sbarra, Silvia Capelli)
- ~~AL&X. Test facility to study a liquid Argon detector with Xenon doping – l'Aquila~~
- ~~CALIPSO. Calorimetry at Low temperatures with improved scintillation and optimized time resolution – Milano Bicocca~~
- ~~STARS. Supersonic jet targets for nuclear astrophysics radiative capture measurements – Napoli~~
- ~~CryMED. Crystals for Medical accelerator Extraction Devices - Roma1~~

Grazie per l'attenzione