

INTRODUZIONE

LDA: ufficialmente dal 1 novembre Daniele sarà il responsabile Tier1.

DanieleC: non abbiamo slide generiche su t1, passiamo ai vari reparti del Tier1 e agli esperimenti

Alle 11 Sara Pirrone deve andare via, quindi le abbiamo anticipato la questione di Newchim per CSN3

FedeF: proposta di fornire all'esperimento una UI oviando al fatto di dover trasferire i dati a LNS. In questo modo i dati verranno analizzati direttamente al CNAF.

Sara è al corrente del problema, dice che ne parliamo specificatamente ed è disposta ad accettare le nostre proposte.

DanieleC: le risorse di calcolo necessarie sono minimali, spostarle qua non è un problema – ma parallelamente cerchiamo di continuare il debug del problema

STATO FARM

AndreaC. → vedi slide

Commento finale - AndreaC: Redhat ha cambiato la politica per CentOS e non garantirà più aggiornamenti a lungo termine. Quindi stiamo cercando di capire cosa fare. Che versioni di linux adotteremo per la farm? Il cern suggerisce CentOS Stream che dai primi test sembra una versione stabile. AL CNAF la prospettiva sarebbe quella di migrare direttamente da CentOS 7 a CentOS 9. Domande?

Nessuna domanda al riguardo, passiamo a storage.

STATO STORAGE

Prima parte - Vladimir → vedi slide.

AntonioF – stato installazione storage, lotto GPFS: Vorremmo fare una prova con Alice, se Francesco è disponibile. Quanto è difficile installare xrootd su Redhat8?

Noferini: non è un problema.

AF: nei giorni a seguire ci aggiorniamo.

Seconda parte – problemi recenti (continua EnricoF sulle slide):

EnricoF: alcuni problemi su tape: per Alice vengono fatte recall di file inesistenti e poi si è capito che questo faceva parte di una suite di test di Alice, quindi ok non era un problema.

Sono stati configurati nuovi voms server per atlas, cms, lhcb. C'è un ticket cms su un test di funzionalità, un dettaglio di visualizzazione sulla porta di un redirettore xrootd (irrisolto ma marginale). CMS: file con il checksum sbagliato, c'è già da qualche mese. Dipende dall'interazione tra FTS e Rucio, la patch dovrebbe essere rilasciata a ottobre e non ci è chiaro se permetterà la rimozione dei file senza chiederlo o se eviterà il mismatch dei checksum. Questione aperta.

Spiga: il discorso della porta del redirettore non è risolto ma è più legato al redirettore francese che a noi, noi abbiamo fatto tutte le verifiche del caso. Per il discorso Rucio e checksum, la patch dovrebbe evitare il problema all'origine quindi è finalizzata ad evitare il mismatch. Aspettiamo il rilascio, non dipende da CMS, ma da Rucio.

Enrico: Atlas ha fatto dei test un po' più corposi di scrittura su tape via srm + webdav, tutto a a posto. Siamo pronti per metterlo in produzione anche su altre SA, aspettavamo il data challenge.

Ticket aperto ieri: errori di staging per Atlas, motivo dell'errore: http non è configurato per le SA tape, quindi ok, è normale, non è un problema reale. LHCb - alcuni ticket aperti, risolti (vedi slide).

Parte finale (stato tape) - EnricoF → vedi slide

Enrico: dà la parola a Vlad per l'intervento su prossima settimana

Vlad: pianificato intervento per aggiornare firmware, coinvolge parte disco per alice, atlas, ams (il buffer non verrà toccato). Programmato per martedì prossimo, dovremmo rimettere online al più presto.

DC: sulle code stavamo concordando con gli esperimenti, per alice killiamo tutto senza drain. Ok di Noferini. Per Atlas invece?

LorenzoR: noi saremmo per il kill prima di spegnere, senza drain. È più efficiente.

DC: e per AMS?

Carmelo: AMS ha già smesso di sottomettere, quindi la coda è già vuota.

SDP: il kill lo farei la sera prima.

DC: anticipiamo il down su gocdb ma solo sui sistemi storage, non sui CE.

SDP: sui CE possiamo chiudere una coda specifica senza problemi, non saprei bene come metterla in termini di gocdb.

DC: è il solito problema, se mettiamo in down anche i CE su gocdb andiamo a impattare anche gli altri esperimenti. Poi ne parliamo offline.

Noferini: l'attività su tape è conclusa, possiamo cancellare i dati su tape per Alice. Il test finisce oggi alle 5, poi si può procedere.

STATO INFRASTRUTTURA

Luigi: non abbiamo nulla di particolare. L'unica cosa la settimana dal 25 Al 28 ottobre ci sarà manutenzione ordinaria della cabina di tensione. Il 26 e 27 ottobre ci stacciamo dalla rete ma le utenze non risentono di nulla. Il 28 piccola manutenzione che può portare a qualche utenza mono alimentata. Se tutto va bene no problemi.

ALICE

Noferini → (vedi slide)

Tutto ok, nessuna domanda o intervento.

ATLAS

LorenzoR → vedi slide

Lorenzo: chiedo conferma a Enrico sui grafici della tape challenge

Enrico: i grafici mostrati sono giusti, mi torna tutto.

DanieleC: rapporto nella tabella tra richiesti/ottenuti ci siamo? Dalla mail di Alessandra mi pare di capire che siamo in linea

Lorenzo conferma, tutto ok.

SDP: non userete solo Condor 9 dopo l'intervento, ma un mix.

No altre domande per Atlas.

CMS

Daniele Spiga → (vedi slide)

Domande finali:

DanieleC: nell'architettura proposta per nuova facility distribuita di analisi l'accesso ai dati è identico a un job di analisi di CMS standard in Grid?

Spiga: sì in breve. Ognuno di questi oggetti indicati come marconi 100 (tier1, tier2 in modo generico) ha vicino una cache per leggere dati che non sono sul suo storage ma sono sullo storage della federazione. I dati vanno dal worker node al job e viceversa.

DC: cache xrootd?

Spiga: sì.

No ulteriori domande.

LHCB

Stefano Perazzini → (vedi slide)

Domande:

DC: sul finale dei plot quando aumenta il throughput, è perché avevano risolto?

VRega: hanno aumentato le risorse hardware, perciò si vede quel picco lì

Vlad: noi abbiamo avuto traffico in entrata a 8-10 gbit/s.

Stefano Perazzini: non ho seguito i dettagli. Magari posso chiedere a Chris, Vincenzo sa qualcosa?

Vrega: Chris si aspettava dei risultati un po' oltre di quello che serve nella fase di produzione, le performance misurate sono più basse di quelle aspettate. Ma dice che non è un problema cnaf ma problema hardware. Se ci sono da fare ulteriori approfondimenti ci organizziamo.

Vlad: da capire se il grafico del throughput è prodotto isolando tempi di partenza da cern fino all'arrivo su tape. L'informazione da capire è se questi tempi misurati sono cern – buffer o cern- tape.

No altre domande

NO – LHC

Andrea Rendina → (vedi slide)

Domande:

DC: Juno - Andronico è preoccupato per i pledge 2022. Non abbiamo ancora avuto un feedback, giusto?

AR: giusto.

Claudio Grandi: domanda sul discorso km3 e google. Sono preoccupato da questa cosa. Ci sono alcuni aspetti da tenere in considerazione. Le persone devono avere accettato il disciplinare dell'infm di utilizzo risorse informatiche. Poi noi sappiamo che esistono anche accordi internazionali per cui queste cose vengono bypassate. Queste condizioni dovrebbero valere in linea di principio sempre per l'accesso alle risorse di calcolo. Va formalizzata la questione.

DC: sì ci abbiamo ragionato e siamo andati a riprendere i documenti di accordo tra infm e wlcg, proprio per identificare una persona dell'infm per firmare un documento simile. Il processo è lungo: inizialmente lo use case era solo di accesso allo storage in lettura.

Grandi: se è solo in lettura il problema è limitato

DC: è limitato, ma la questione resta. L'altra cosa da puntualizzare è che non sono account google personali degli utenti, ma è un IDP ufficiale della collaborazione. Lato sicurezza sta seguendo la questione Vincenzo Ciaschini

DC: per ntof, i problemi relativi a x2go sono stati risolti?

FedeV: Abbiamo risolto dando all'utente un editor grafico, tutto ok ora

DC: non abbiamo incluso Virgo, perché per i servizi t1 è tutto ok. Ho visto movimento sull'attività legata al cluster kubernetes, mi sembra non ci siano problemi, giusto?

Luca Rei: sì tutto ok, c'è solo un piccolo problema col voms che state già seguendo. È un problema di inconsistenza e inoltre cancellando un utente ne viene cancellato anche un altro. Ma non ci sono grossi problemi.

AOB: niente da segnalare

Prossimo CDG: da calendario 19 novembre, poi ci aggiorniamo.