

MEETING FEDERAZIONE ITALIANA TIER2 di ATLAS 01/04/10

PRESENTI:

Da Milano: Luca Vaccarossa (LV), David Rebatto (DR), Laura Perini (LP), Attilio Andreatta (AA);

Da Frascati: Maria Curatolo (MC), Elisabetta Vilucchi (EV), Agnese Martini (AM);

Da Roma1: Alessandro De Salvo (ADS);

Da Napoli: Gianpaolo Carlino (GPC);

Dal CNAF: Claudia Ciocca (CC), Lorenzo Rinaldi (LR);

Dal Cern: Alessandro Di Girolamo (ADG);

AGENDA:

1. Cern, news e primi dati
2. News dal cnaf e installazioni nuove risorse
3. News dai Tier2 e installazioni
4. Hammercloud, discussione critica dei risultati e nuovi test
5. WMS, limitazione dei job di un singolo utente
6. Esito gruppo I e organizzazione nuove gare
7. AOB

2. News dal cnaf e installazioni nuove risorse

CC: tape e' arrivato 10PB da dividere tra gli esperimenti. Il disco arrivera' dopo Pasqua, 8PB in produzione dopo aprile. Un problema su Storm stamani e uno il 30. Arriveranno dati nel week end nel rate nominale.

3. News dai Tier2 e installazioni

GPC: problemi a Napoli, job che crashano da stanotte.

ADS: problema per fare il bonding delle interfacce di rete. Con SL4.8.

DR: funziona con l'upgrade del kernel: 1.1.2a, manderemo mail con il link.

ADG: 7 ore di collisioni, 100Hz. Operation 24H per tutto il week end, forse uno stop di un giorno mar o mer. Gli ESD dovrebbero arrivare.

CC: 6 dataset arrivati a Mi, Rm e Na.

ADG: critico Castor al Cern, lato Grid tutto ok

LR: checksum obbligatorio per tutti i siti, farlo appena possibile.

MI: implementato appena aggiorneremo Storm.

DB: ci sono sovrapposizioni nelle copie dei dataset e ne mancano alcuni.

4. Hammercloud, discussione critica dei risultati e nuovi test

DR: HC ok, nel cluster Condor un limite di job concorrenti nell'HC (ma se non c'e' produzione le altre slot rimangono vuote). Controllato anche parametro PBS.

GPC: due problemi, il primo tutti job di analisi nello stesso wn e quindi problem a gestire il disco o la rete, ad es. Si puo' risolvere mettendo in bonding le schede di rete anche dei WN, oppure seconda cosa: a Roma con LSF la distribuzione dei job e' migliore.

ADS: sembra che le cose siano migliorate con la nuova versione di LSF (la versione 7).

GPC: a Napoli con la finestra piu' piccola le prestazioni sono un po' migliorate, ma sembra che sia peggiorato l'uso del fair share.

ADG: Umberto ha girato Athena interattivo su un WN a Mi e Rm, provando ad aumentare il numero di job che runnano in parallelo, fino ad 8. Gli Htz che si possono fare dipende strettamente dal numero di

eventi, ¼ di dataset che sono a Milano sono ttbar, allora un job ci mette il doppio del tempo. A Roma ci sono circa il 5% di ttbar....

ADG: Milano funziona bene, ma la velocità dipende dalla distribuzione dei dati, faremo un check anche su Napoli e forse si spiega anche la curva di Napoli con i doppi picchi. Infine andrebbe fatto un test replicando lo stesso tipo di dato nei diversi siti.

GPC: andrebbe anche analizzato il traffico di rete contestualmente sul WN, per capire se il bonding sul WN è necessario o meno.

GPC: ci aggiorniamo sui progressi dopo Pasqua via mail.

5. WMS, limitazione dei job di un singolo utente

DR: sul problema della limitazione del numero di job di uno stesso utente, dal WMS non è possibile, va fatto a livello di sito.

6. Esito gruppo I e organizzazione nuove gare

Frascati: un nuovo disk server e completare sistema di storage.

Altri siti: bisogna capire subito se occorrono anche switch perché i prezzi potrebbero non essere garantiti. Tutti devono inviare info su cosa pensano di acquistare. Sono tre gare diverse ma i direttori devono nominare i RUP. Va fatto tutto entro il 20 aprile, altrimenti lo storage finisce a fine anno!

AOB

Prossimo meeting ven 16/04 alle 11:00

ACTION: