

# PRIN 2020

ore 15:00 del 26 gennaio 2021

*rafforzare le interazioni tra università ed enti di ricerca e di favorire la partecipazione italiana alle iniziative relative al Programma Quadro di ricerca e innovazione dell'Unione Europea.*

# Informazioni di base

- PROGETTI TRIENNALI (3 anni)
- 1.2 ME (compreso il cofinanziamento)
- 1 - 5 unità operative (enti e università: **ogni unità un ente diverso**)
  - INFN = unico ente; no suddivisione tra sezioni
  - INAF = unico ente;
  - CNR = unico ente;
  - ENEA non può partecipare
- Infrastrutture di ricerca: anche non localizzate (distribuite)

# Informazioni di base

## 2 LINEE:

- PI < 40 ANNI (linea giovani)
- PI professore / ricercatore a tempo indeterminato

6.2 ME

62 ME

## I coordinatori locali delle Unità operative

- ✓ professori,
- ✓ ricercatori anche a tempo determinato,
- ✓ tecnologi

## COSTI:

«coperti dal MUR, tranne quelli relativi al personale dipendente»


**Si può partecipare ad 1 solo progetto**

# Esempio di richieste economiche

A.1 - Personale strutturato	A.2.1 - Personale da reclutare	B - 60 % overhead di (A.1+A.2.1)	C - Strumentazione	Varie: missioni, 3%
240 kE (3 dirigenti al 60%)	240 kE (5 assegni di 2 anni)	288 kE	250 kE	70 kE
240 kE (3 dirigenti al 60%)	294 kE (3 assegni di 2 anni + 1 RTDa 3 anni)	320 kE	150 kE	80 kE
...	....	...	...	
...	...	...	...	

Solo costi personale a tempo indeterminato

# Valutazione 0-40 su 100

 <b>1. Qualità del progetto di ricerca</b> – <i>merito scientifico e natura innovativa del progetto dal punto di vista internazionale</i> – con particolare riguardo a:	Totale: 40
a) Chiarezza e pertinenza degli obiettivi del progetto;	a) 10
b) Rilevanza ed originalità del progetto proposto nella specifica area scientifica;	b) 10
c) Metodologia adottata, organicità del progetto, anche rispetto allo specifico contributo delle unità locali (se previste);	c) 10
d) Posizionamento del progetto rispetto allo stato dell'arte nella specifica area scientifica;	d) 10

# Valutazione 0-40 su 100

PI e coordinatori  
locali:  
CV + 20 articoli



**2. Composizione del gruppo di ricerca, fattibilità e congruità del progetto** – *merito scientifico della compagine di ricerca, fattibilità del piano di lavoro e ragionevolezza della richiesta di finanziamento* – con particolare riguardo a:

Totale: 40

- |  |       |
|--|-------|
| a) Eccellenza del <i>Principal Investigator</i> , dei responsabili delle unità locali (se previste) e dell'intera compagine di ricerca;  | a) 10 |
| b) Capacità di realizzare il progetto proposto (qualificazione, composizione e complementarità dell'intera compagine proposta);  | b) 10 |
| c) Organizzazione del progetto riguardo agli obiettivi proposti, ai tempi ritenuti necessari per il completamento del progetto e alle risorse richieste (strumentazione, dimensioni della compagine di ricerca, management); | c) 10 |
| d) Coerenza degli impegni temporali dei componenti della compagine di ricerca, congruenza e pertinenza del piano di spesa con gli obiettivi e l'articolazione delle attività;  | d) 10 |

# Valutazione 0-20 su 100



## 3. **Impatto sociale del progetto**, con particolare riferimento a:

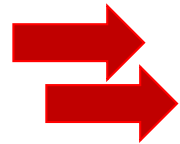
Totale: 20

- a) Sfide che la ricerca affronta sotto il profilo dell'incidenza sull'innovazione tecnologica, sulle applicazioni industriali, sulla crescita economica ovvero sulla soluzione di problemi sociali, sulla protezione dell'eredità culturale o dell'ambiente anche con approcci interdisciplinari;
- b) Efficacia delle azioni di divulgazione del progetto di ricerca e dei relativi risultati; impatto del progetto sulla comunità scientifica e sulla società alla luce degli obiettivi definiti dal programma quadro di ricerca ed innovazione dell'UE;

a) 10

b) 10

## Valutazione 0-100



<b>Punti</b>	<b>Fascia</b>	<b>Descrizione</b>
100-98	Outstanding	Pienamente convincente, nessun punto debole;
97-90	Molto buona	Molto convincente, punti deboli minori;
89-81	Buona	Alcuni punti deboli di moderata importanza;
80-75	Sufficiente	Punti deboli in diverse parti del progetto;
Minore di 75	Insufficiente	Punti deboli di cruciale importanza e/o troppo numerosi.



# PRIN legati a n\_TOF

TEMA	PI	Unità	Altri possibili
X17	Gustavino	INFN, Univ. Pisa	LUNA, Univ. Torino
FUSIONE	Colonna	INFN, CNR	LENA – Univ. Pavia ?
Astrofisica (nucleosintesi elementi pesanti r+s)	Cristallo	INAF, INFN	Univ. Perugia + Pandora + G. Cescutti
Rivelatore neutroni (n-n scattering length e FOOT)	esterno	Univ. Bologna, INFN, Univ. Catania	

BA: Colonna, Mazzone, Tagliente, Variale  
 BO: Massimi  
 LNF: Murtas  
 LNL: Mastinu  
 LNS: Cosentino, Finocchiaro

PG: Busso, Cristallo, Piersanti  
 PV: Altieri, Protti, De Bari  
 Roma1: Gustavino  
 TO: Gervino +...  
 TS: Milazzo

# Struttura PRIN

- **Modulo amministrativo** (parte A)
  - i. sintetica descrizione della proposta;
  - ii. indicazione del PI e di tutti gli eventuali responsabili di unità;
  - iii. settore ERC;
  - iv. parole chiave.
  
- **Proposta di ricerca** (parte B);
  - i. B1: descrizione dettagliata (include aspetti finanziari);
  - ii. B2: CV e pubblicazioni (20) del PI e responsabili di unità

# Struttura PRIN (parte A)

**Titolo:**

**Main ERC field/subfield:**

**Keywords: (5 from CUN list + 1 free)**

# Struttura PRIN (parte A)

**Principal Investigator (PI):**

**List of Research Unit (RU):**

**Substitute of PI**

## Struttura PRIN (parte A)

**Brief descriptio of the proposal (3000 < 1 facciata):**

## Struttura PRIN (parte B1)

- 1 - State of the art (**5000 ≈ 1.5 facciate**)
- 2 - Detailed description of the project: methodologies, objectives and results that the project aims to achieve and its interest for the advancement of knowledge, as well as methods of dissemination of the results achieved (**25000 ≈ 7 facciate**)
- 3 - Project development, with identification of the role of each research unit, with regards to related modalities of integration and collaboration (**10000 ≈ 3 facciate**)
- 4 - Possible application potentialities and scientific and/or technological and/or social and/or economic impact, with indications of the possible use of research infrastructures (**10000 ≈ 3 facciate**)
- 5 - Financial aspects: costs and funding for each research unit
- 6 - Bibliography (**5000 ≈ 1.5 facciate**)

## Struttura PRIN (parte B2)

**1 - Scientific Curriculum of the Principal Investigator** (with evidence of bibliometric indicators related to publications and citations and achievement of awards and other recognitions; degree of success in previous Italian or international projects) **(10000 ≈ 3 facciate)**:

**2 - Scientific Curriculum of the Research Unit** (with evidence of bibliometric indicators related to publications and citations and achievement of awards and other recognitions; degree of success in previous Italian or international projects) **(10000 ≈ 3 facciate)**:

## Struttura PRIN (parte B2)

**3 - Main Principal Investigator's scientific publications (Max. 20)**

**4 - Main scientific publications of the research units  
(Max. 20, for each research unit)**

**5 - Main staff involved (max 10 professors/researchers for each research unit, in addition to the PI or associated investigator), highlighting the time commitment expected**

**Research unit 1**

	<b>Surname</b>	<b>Name</b>	<b>University/Research Institution</b>	<b>Qualification</b>	<b>Months/person expected</b>
<b>PI</b>					



## Struttura PRIN (parte B2)

### 6 – Information on the new contracts for personnel to be specifically recruited

<b>Principal and associated investigator</b>	<b>Number of expected RTD contracts</b>	<b>Number of research grants expected</b>	<b>Number of PhD scholarships expected</b>	<b>Overall expected time commitment (months)</b>
<b>Unit 1</b>				
<b>Unit 2</b>				
<b>Unit 3</b>				
...				
...				
<b>TOTAL</b>				