# CARATTERIZZAZIONE DI LUSTRI ITALIANI RINASCIMENTALI TRAMITE IL RAPPORTO DELLE LINEE Ka/Kb E La/Lb

Jacopo Orsilli, Anna Galli, Marco Martini Università degli Studi Milano Bicocca, Dipartimento di Scienza dei Materiali



## XRF

#### **PRO**

- NON INVASIVA
- ECONOMICA
- PORTATILE
- PERMETTE DI FARE MISURE IN ARIA
- TEMPI DI MISURA BASSI
- ELEMENTI DAL NA A U
- DIVERSI SET UP POSSIBILI
- PERMETTE DI FARE ANALISI QUANTITATIVA

#### **CONTRO**

- NON VEDE ELEMENTI SOTTO IL SODIO
- LIMITI DI RILEVABILITÀ
   DIPENDONO DALLA MATRICE
- ANALISI QUANTITATIVA SOLO PER MATERIALI OMOGENEI



NEL CAMPO DEI BENI CULTURALI
MOLTI REPERTI SONO STRATIFICATI
(ES.QUADRI, CERAMICHE...)
O PRESENTANO ALTERAZIONI STRATIFICATE
(ES. CORROSIONE, PATINE...)



## Rapporto delle linee di fluorescenza

## È INFLUENZATO DA TRE FATTORI

- COMPOSIZIONE
- DENSITÀ
- SPESSORE

Rapporto di produzione

Autoassorbimento

Assorbimento da parte di strati sovrastanti



## Campioni analizzati

#### **CREATI IN LABORATORIO**

- LAMINA DI RAME
- UNA O PIÙ FOGLIE DI ORO LIMONE (AU, AG 75:25)
- COMPOSIZIONE NOTA
- DIMENSIONE DEGLI STRATI NOTA
- DENSITÀ NOTA

#### **INCOGNITI**

- CORPO CERAMICO
- STRATO DI SMALTO
- STRATO DI LUSTRO
- COMPOSIZIONE PARZIALMENTE NOTA
- GLI STRATI HANNO UN RANGE DIMENSIONALE NOTO







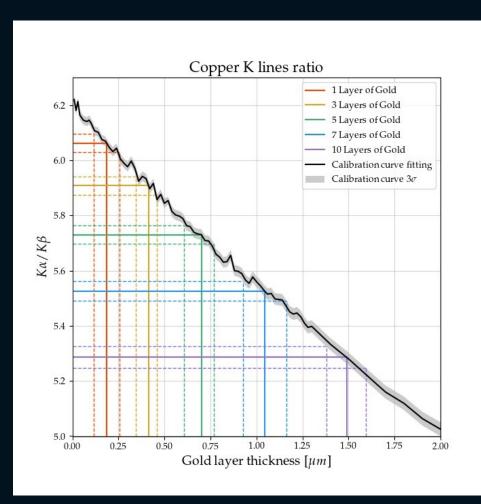
## Analisi dei campioni metallici creati in laboratorio



Misura dei campioni costruiti con 1, 3, 5, 7 e 10 foglie d'oro (tre misure per campione)



# Analisi dei campioni metallici



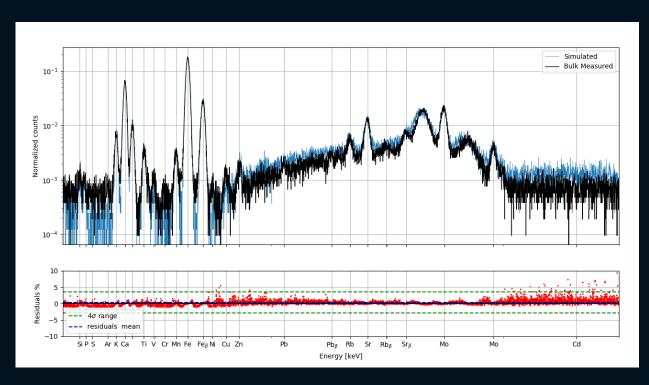
N° di Strati	Valore Medio	CI (99.7%)	Valore medio del singolo strato
1	0.18 μm	(0.12, 0.26)	0.18 μm
3	0.41 μm	(0.34, 0.46)	0.14 μm
5	0.70 μm	(0.61, 0.77)	0.14 μm
7	1.05 μm	(0.93, 1.16)	0.15 μm
10	1.49 μm	(1.38, 1.59)	0.15 μm

Valore nominale 0.15µm

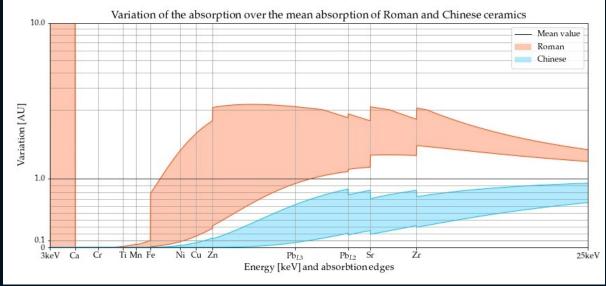


## Analisi dei campioni ceramici

LA COMPOSIZIONE DEL CORPO CERAMICO È STATA TROVATA TRAMITE SIMULAZIONI PARTENDO DA UNA COMPOSIZIONE MEDIA



LA COMPOSIZIONE MEDIA DIPENDE DAL LUOGO DI PRODUZIONE E DALLA TECNOLOGIA UTILIZZATA, È BENE QUINDI PARTIRE DA UN GRUPPO CONFORME A QUELLO IN ANALISI





## Analisi dei campioni ceramici

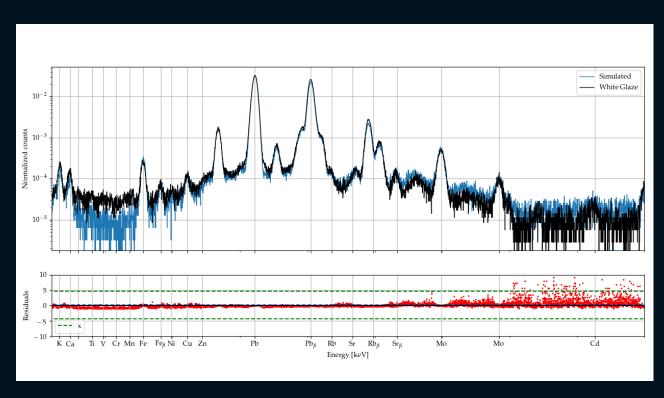
# SCELTA DELL'ELEMENTO PER IL CACOLO DEL RAPPORTO

- DEVE ESSERE CARATTERISTICO DELLO STRATO O DEL CORPO CERAMICO
- DEVE AVERE UN SEGNALE INTENSO
- NON DEVE AVERE LINEE DI FLUORESCENZA SOVRAPPOSTE AD ALTRI ELEMENTI
- DEVE AVERE ENERGIA TALE PER CUI LO SPESSORE DELLO STRATO NON È CONSIDERABILE INFINITO

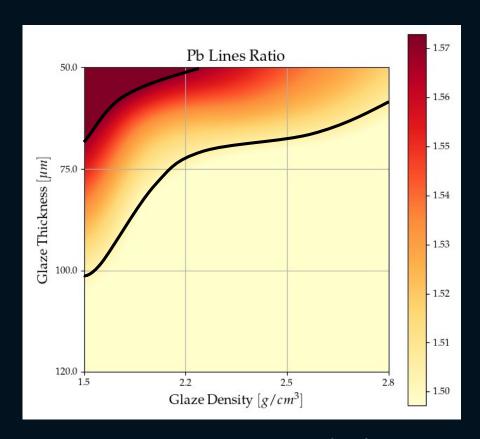
- DEVE ESSERE PRESENTE
   UNIVOCAMENTE NELLO STRATO DA
   CARATTERIZZARE
- DEVE ESSERE ASSENTE NELLO STRATO
   DA CARATTERIZZARE E DEVE ESSERE
   VISIBILE DAL CORPO CERAMICO
   SOTTOSTANTE



## Analisi dei campioni ceramici



IL CONFRONTO TRA GLI SPETTRI E LO STUDIO DEL RAPPORTO DELLE LINEE DEL PIOMBO HA PERMESSO DI RICAVARE I DATI DI CONCENTRAZIONE E SPESSORE, CREANDO UN RANGE DENSITÀ SPESSORE CHE CARATTERIZZA LO STRATO DA NOI ANALIZZATO



Densità media del vetro: 2.2 g/cm<sup>3</sup> Spessore dello smalto: 100-300 μm



### Conclusioni

- L'UTILIZZO DEL RAPPORTO DELLE LINEE SPETTRALI DA RISULTATI ECCELLENTI QUANDO SI HA A CHE FARE CON SISTEMI 'SEMPLICI': ES. LEGHE METALLICHE E STRATI METALLICI
- DIVENTA DIFFICILE, MA NON IMPOSSIBILE, DA USARE IN SISTEMI COMPLESSI:
  - UNA COMPLESSA COMPOSIZIONE CHIMICA AUMENTA IL TEMPO DI SIMULAZIONE
  - PUÒ ESSERE DIFFICILE TROVARE L'ELEMENTO CHIMICO CARATTERISTICO
  - PARAMETRI INCERTI (ES. DENSITÀ) POSSONO ALTERARE IL CALCOLO DELLO SPESSORE
  - SI TROVA UN RANGE DENSITÀ/SPESSORE

