



**Call Diffusione della cultura scientifica - CC3M 2020**  
**Acceleratori di particelle, nuova fisica e innovazione**

**Call “PhysicsInvolvingPeople”**

# PREMESSA

In considerazione dell'evolversi della strategia di ricerca dell'ente, Il Comitato ha stabilito di dedicare annualmente, a partire dal 2020, una parte del suo budget all'avvio di iniziative di nuova istituzione, finalizzate al rafforzamento di specifiche aree di intervento.

# AREE TEMATICHE 2020

Per il 2020 la CC3M ha individuato due aree tematiche destinarie di azioni strategiche atte a coinvolgere il pubblico e a comunicare obiettivi, metodi, strumenti e benefici sociali della ricerca:

- LINEA 1 Fisica delle alte energie nel post-LHC: la nuova fisica e il panorama post Higgs.
- LINEA 2 Acceleratori di particelle: tecnologia al servizio della ricerca interdisciplinare e della società

# QUADRO GENERALE

- BUDGET complessivo: 15 keuro
- SCADENZA della CALL: 30 aprile 2020 - estesa al 30 maggio
- NUMERO MAX PROGETTI FINAZIABILI: 2

# Elementi valutabili

- target, obiettivi, strumenti;
- sviluppo del progetto;
- quadro finanziario;
- impatto;
- altra documentazione

# PROGETTI PRESENTATI



## LINEA 1 – ACCELERATORI

- Bonanno (LNS) – ScienceTrip
- Cerello/Pastrone (TO) – Intervista l'acceleratorista
- Franchini (BO) – PATH
- Gozzelino (LNL) – Accelerators Lands at Schools (ALS)
- Spartà/Cavanna (LNS) – RedGiants

## LINEA 2 – FISICA POST LHC

- Agodi (LNS) – Animated Accelerators And Detectors In Snapshots for telling news (ALADIN)
- Budano (RM3) – realizzazione di video immersivi di nuova generazione per didattica e divulgazione (INFN – VR4DD)
- Cibinetto (FE) – What Next? Il futuro spiegato ai giovani
- Coccaro (GE) – HEP-Game
- Soffi (RM1) – HEPscape

# COMMISSIONE di valutazione



Caterina Boccato - INAF, responsabile per il Public Engagement

Andrea DeBortoli - Università di Torino, responsabile settore valorizzazione della Ricerca e del Public Engagement, presidente di Agorà Scienza

Ida Castelnuovo - Politecnico di Milano, Project manager di Polisocial, programma di Responsabilità Sociale. Esperta di PE, didattica e reappalti con il territorio.

# VALUTAZIONE



## COMMENTI GENERALI:

I valutatori hanno condiviso l'apprezzamento per le idee emerse e, in generale, per l'iniziativa di strutturare progetti di PE su temi di non immediata fruizione da parte del pubblico, con un'attenzione alla diversificazione degli strumenti e dei target.

Tra i punti di debolezza ricorrenti:

- tendenza a sovrastimare le capacità interne, ad affidare a competenze interne incarichi che necessiterebbero di professionisti, smentendo gli obiettivi e la sostenibilità del budget.
- debolezza nella misura dell'impatto e nella strutturazione di un piano di comunicazione. In molti casi ci si affida genericamente agli uffici centrali o a canali esistenti, senza una strategia integrata.
- generale mancanza di partnership con reti civiche, territoriali o di scopo.

# VALUTAZIONE



Coordinatrice/ore	Persone	FTE	Sezioni	Punteggio
<u>Agodi</u>	11	1.5	1	8.31
<u>Budano</u>	7	0.7	2	7.88
<b><u>Cibinetto</u></b>	<b>33</b>	<b>1.65</b>	<b>15</b>	<b>12.99</b>
<u>Coccaro</u>	6	0.8	1	7.20
<i>Soffi</i>	6+1	0.55	1	8.50
<i>Bonanno</i>	7	0.7	1	11.45
<u>Cerello-Pastrone</u>	13	0.6	7	8.95
<b><i>Franchini</i></b>	<b>5+4</b>	<b>0.35</b>	<b>2+2</b>	<b>11.60</b>
<u>Gozzelino</u>	11	0.65	2	6.74
Spartà	11+1	0.55	5	8.50

# SCELTA DEI VINCITORI

**BONANNO:** è apparso il progetto più convincente dal punto di vista degli obiettivi e dello sviluppo. Tuttavia, la forte territorialità lo penalizza. Appare più come un caso esemplare di format che una iniziativa replicabile in maniera semplice. La commissione chiede di supportarlo.

**FRANCHINI:** Molto apprezzata l'attenzione nella costruzione degli strumenti di PE e di comunicazione in funzione di target diversificati. Si suggerisce l'estensione del progetto ad altre aree del territorio, potenzialmente coinvolgibili.

**CIBINETTO:** Si valuta positivamente la richiesta contributo, con un terzo circa della spesa prevista per un regista esterno. Si propone la ricerca di fondi locali per la parte di budget non coperta da questa commissione.

**SOFFI:** si colgono molti aspetti positivi, ma si suggerisce l'implementazione dello strumento scelto (la Escape Room) in un kit itinerante.

# SCELTA DEI VINCITORI

La CC3M ha deliberato vincitori del progetto PATH (Franchini) e WhatNext (Cibinetto), e propone di accantonare 5KE di budget per HEPscape (Soffi) e Sciencetrip (Bonanno), con l'idea di discutere con i rispettivi proponenti una linea da seguire.

Ciascun proponente riceverà i commenti dei valutatori.