

Assemblea telematica

Rappresentanti di ricercatori e tecnologi

17 settembre 2019

Focus sul disciplinare concorsi

Tempi: il GdL del CD ha chiesto alla Giunta di non procedere troppo rapidamente , ma di dare tempo al CD di valutare bene le correzioni da fare a disciplinare e bandi.

L'obiettivo è comunque di bandire **entro l'anno 30 primi ricercatori e 25 primi tecnologi** con il disciplinare rivisto. Orientativamente quindi ci sono un paio di mesi per ragionare bene sul nuovo testo.

Altre questioni nella prossima assemblea di ottobre.

Utile tuttavia fare una lista degli argomenti da affrontare

Lista non esaustiva dei punti da discutere a ottobre:

- Riconoscimento anzianità
- Situazione acquisti e RUP. Incentivazione.
- Esito ed implementazione What's next TTA
- Prossimo PTA e fabbisogno di personale.
- Strategia futura per le carriere.
- Situazione trattative sindacali e salario accessorio liv.I-III
- Orario di lavoro e cartellino
- Polizza INA
- Corso di formazione per Rappresentanti
- Formazione in generale: critiche e proposte
- Website del RN
- Revisione Disciplinari elezioni
-(suggerimenti)

Vorrei anche invitare il presidente per un incontro diretto. Da questo dipende ancora la conferma della data preferita nel doodle: 10-11 ottobre. La presidenza sarebbe libera.

Le carriere di ricercatori e tecnologi

Il tema ha molti aspetti, in parte legati a vincoli normativi, in parte a scelte gestionali.

Come molti hanno sottolineato, il nodo essenziale è aumentare i posti disponibili, con due strumenti:

- Aumentare la popolazione media dei livelli superiori (35-45-20 , ma anche molto meglio, nell'ottica di spopolare il livello 3)
- Abbassare l'età media del passaggio al secondo livello. Questo permetterebbe a tutti di avere la chance di arrivare al primo.

L'aumento dei costi del personale potrebbe non essere eccezionale in vista delle prossime ondate di pensionamenti.

Di questo però parleremo a ottobre.

Ora abbiamo l'opportunità di dire la nostra sulle regole «spicciole» dei concorsi, PRIMA che vengano banditi un buon numero di concorsi per il liv.2.

Anche se nel sentire di molti queste regole contano relativamente poco, tuttavia si possono sicuramente migliorare per:

- Aumentare la trasparenza
- Rendere titoli e criteri più aderenti alla realtà del lavoro di ricercatori e tecnologi

Questioni da regolare nei bandi:

- Punteggi alle diverse categorie di titoli
- Settore di ricerca (o professionalità) dei candidati a cui il bando è diretto
- Sedi dei posti a concorso
- Soglia di ammissione all'orale e/o di sufficienza
- Modalità di presentazione delle domande

Questioni da regolare nel disciplinare:

- Titoli valutabili
- Criteri (distinti dai titoli !)
- Regole di trasparenza
- Scelta delle commissioni
- Peso delle diverse prove
- Attribuzione dei punteggi

Qualche dato freddo dagli ultimi concorsi

primo tecnologo

169 domande valide, 66 ammessi all'orale, 25 vincitori.

			errore
Donne candidate	21	12,4%	2,5%
Uomini candidati	148	87,6%	2,5%
Donne ammesse	10	15,2%	4,4%
Uomini ammessi	56	84,8%	4,4%
Donne vincitrici	5	20,0%	8,0%
Uomini vincitori	20	80,0%	8,0%
Success rate donne		23,8%	9,3%
Success rate uomini		13,5%	2,8%

Struttura	Candidati	Ammessi	vincitori
TO	6	4	3
GE	1	0	0
MI	6	3	0
MIB	3	1	0
PV	1	1	0
TIFPA	3	1	0
TS	2	0	0
PD	8	2	0
LNL	15	7	2
BO	5	2	0
CNAF	10	4	2
FE	2	1	0
PI	8	2	1
FI	4	2	2
PG	0	0	0
LNGS	9	6	3
Presid	4	4	1
RM1	5	2	1
RM2	3	0	0
RM3	1	1	0
LNF	20	10	5
CA	4	1	0
NA	5	3	1
BA	3	1	1
LE	1	1	0
CT	5	1	0
LNS	5	5	2
Esterni	30	0	0

Primo tecnologo

Disclaimer: l'attribuzione di un settore tecnologico ai candidati è un mio guess sulla base di quanto si trova in rete, ma potrebbe essere (molto) questionabile

settore tecnologico	candidati	ammessi	vincitori
acceleratori	23	12	5
comunicazione	4	4	1
informatica	47	19	4
elettronica	28	11	5
impianti	10	4	2
meccanica	12	8	3
fisica applicata	6	4	3
rivelatori	12	3	2
sicurezza	1	1	0
check	169	66	25

primo ricercatore sperimentale

237 candidati, 77 ammessi all'orale, 26 vincitori.

			errore
Donne candidate	66	27,8%	2,9%
Uomini candidati	171	72,2%	2,8%
Donne ammesse	22	28,6%	5,1%
Uomini ammessi	55	71,4%	5,1%
Donne vincitrici	4	15,4%	7,1%
Uomini vincitori	22	84,6%	7,1%
Success rate donne		6,1%	2,9%
Success rate uomini		12,9%	2,6%

Primo ricercatore sperimentale

Struttura	Candidati	ammessi	vincitori
TO	7	3	1
GE	8	4	1
MI	15	4	1
MIB	3	1	0
PV	5	2	0
TIFPA	2	0	0
TS	6	2	1
PD	8	5	2
LNL	10	2	2
BO	17	5	2
FE	7	2	0
PI	15	7	3
FI	10	2	1
PG	3	2	0
LNGS	7	3	1
RM1	16	5	1
RM2	7	2	1
RM3	2	2	1
LNF	21	10	3
CA	0	0	0
NA	4	1	0
BA	5	5	2
LE	2	1	1
CT	4	1	0
LNS	8	6	2
esterni	45	0	0

Disclaimer: l'attribuzione di una CSN di riferimento ai candidati è un mio guess sulla base dei DB INFN, ma in qualche caso potrebbe essere questionabile

CSN principale	candidati	ammessi	vincitori
1	79	29	9
2	61	20	6
3	36	18	7
5	46	10	4
?	15	0	0

dirigente tecnologo

108 candidati, 69 in graduatoria (punteggio \geq 70) , 12 vincitori.

			errore
Donne candidate	12	11,1%	3,0%
Uomini candidati	96	88,9%	3,0%
Donne in graduatoria	5	7,2%	3,1%
Uomini in graduatoria	64	92,8%	3,1%
Donne vincitrici	0	0	
Uomini vincitori	12	100%	
Success rate donne		0	
Success rate uomini		12,5%	3,4%

sede	p.t.in servizio	in graduatoria	vincitori
TO	2	2	1
GE	3	3	1
MI	4	4	1
MIB	1	1	0
PV	2	1	0
TIFPA	0	0	0
TS	2	1	0
PD	9	5	0
LNL	8	6	1
BO	2	1	0
FE	1	1	1
PI	5	5	0
FI	0	0	0
PG	0	0	0
LNGS	7	4	1
RM1	6	7	1
RM2	1	1	0
RM3	0	0	0
LNF	12	12	1
CA	0	1	1
NA	3	2	1
BA	2	1	0
LE	1	1	0
CT	0	2	1
LNS	3	5	1
AC	3	0	0
CNAF	1	2	0
ext	0	1	0
check	78	69	12

dirigente tecnologo

Disclaimer: l'attribuzione di un settore tecnologico di riferimento ai candidati è un mio guess , ma in qualche caso potrebbe essere questionabile

settore tecnologico	in graduatoria	vincitori
acceleratori	11	3
informatica	21	5
elettronica	16	2
meccanica	3	0
rivelatori	6	1
fisica applicata	4	1
impianti	5	0
sicurezza	2	0
comunicazione	1	0
check	69	12

dirigente di ricerca

275 candidati, 128 in graduatoria (punteggio \geq 70) , 30 vincitori.

			errore
Donne candidate	67	24,4%	2,6%
Uomini candidati	208	75,6%	2,6%
Donne in graduatoria	30	23,4%	3,7%
Uomini in graduatoria	98	76,6%	3,7%
Donne vincitrici	5	16,7%	6,8%
Uomini vincitori	25	83,3%	6,8%
Success rate donne		7,5%	3,2%
Success rate uomini		12,0%	2,2%

sede	primi ric in servizio	in graduatoria	vincitori
TO	19	9	2
GE	8	7	3
MI	6	2	0
MIB	7	1	1
PV	6	3	1
TIFPA	1	0	0
TS	6	2	2
PD	10	3	1
LNL	7	6	2
BO	16	7	2
FE	2	2	1
PI	20	12	0
FI	7	5	0
PG	6	6	3
LNGS	4	2	1
RM1	17	7	1
RM2	7	6	0
RM3	4	3	0
LNF	32	13	4
CA	4	3	1
NA	15	8	2
BA	14	6	0
LE	2	1	0
CT	7	5	1
LNS	12	5	2
AC	1	0	0
ext	0	4	0
check	240	128	30

dirigente di ricerca

Disclaimer: l'attribuzione di una CSN di riferimento ai candidati è un mio guess sulla base dei DB INFN, ma in qualche caso potrebbe essere questionabile

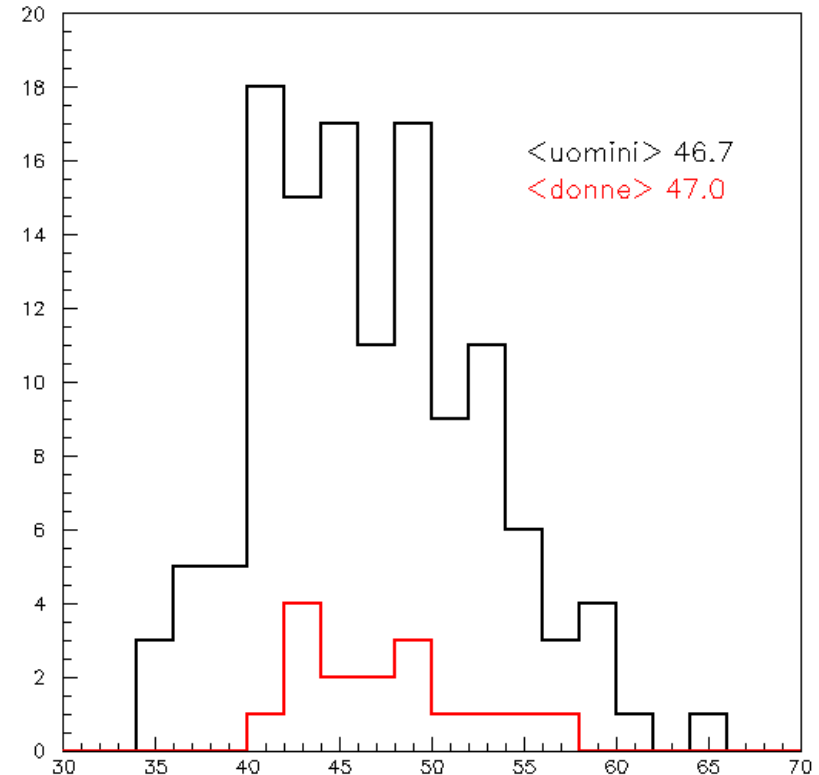
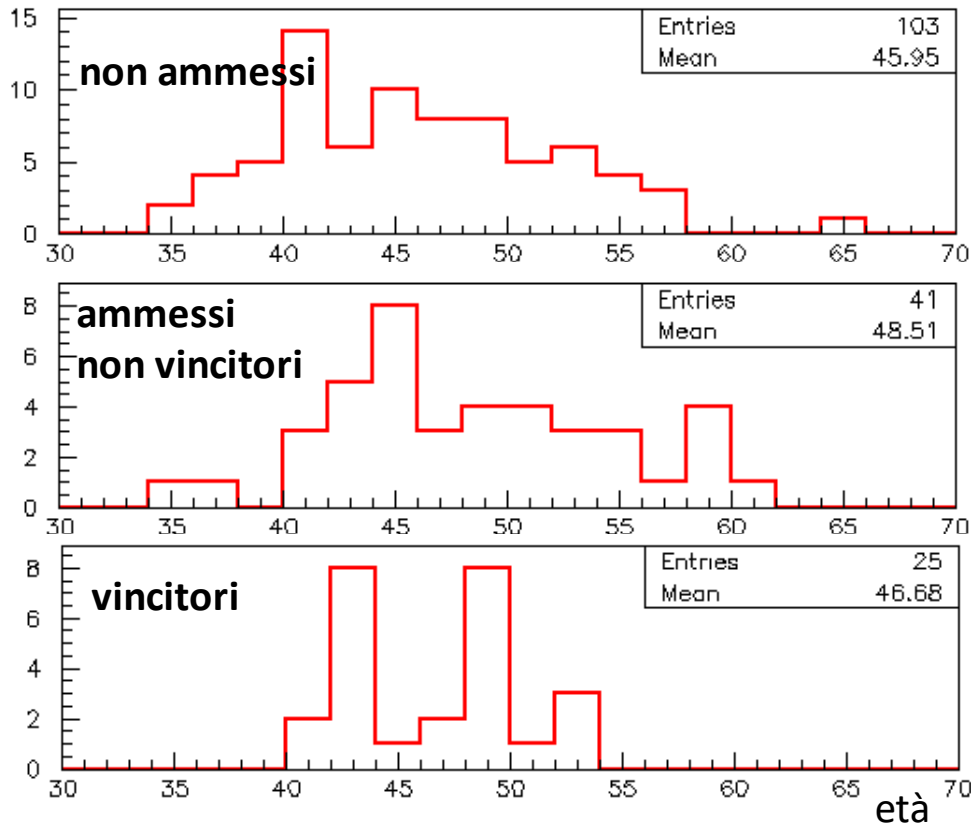
CSN principale	in graduatoria	vincitori
1	31	9
2	32	6
3	21	6
4	25	6
5	18	3

Età

Desunta da GODIVA (mostrata in grafici aggregati non viola la privacy)

Primi tecnologici

C'è un taglio a 55 anni ?



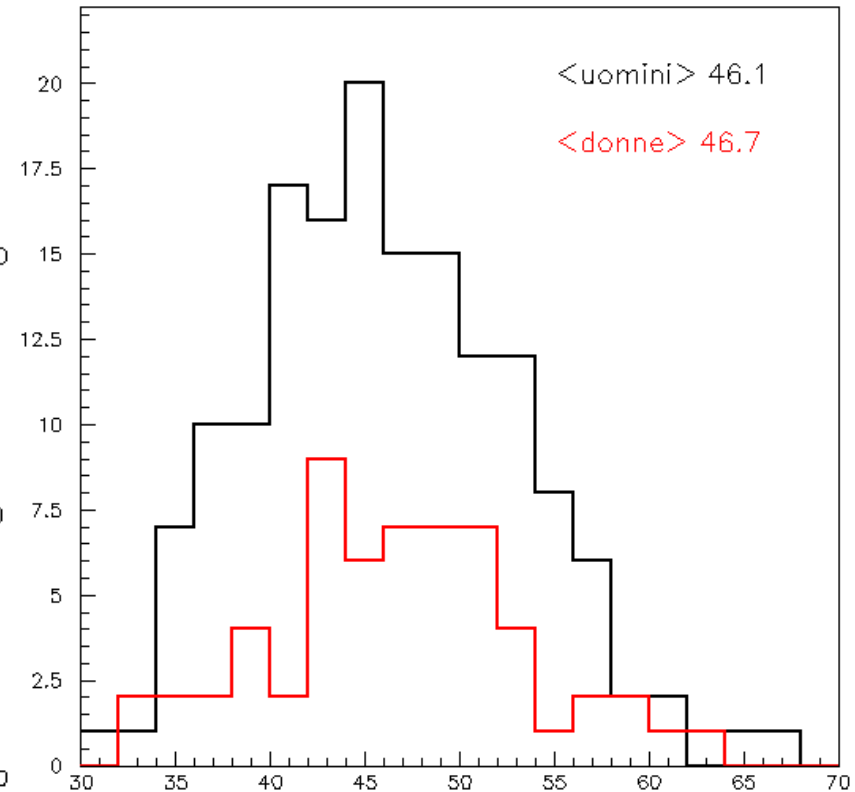
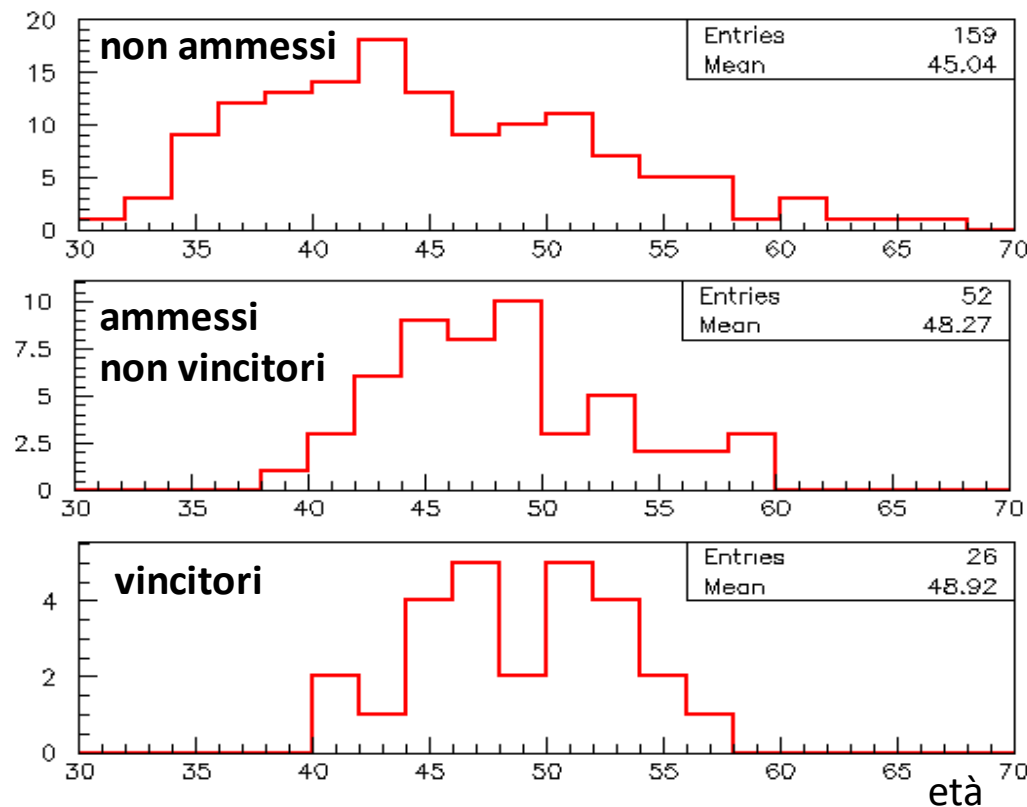
Età

Desunta da GODIVA (mostrata in grafici aggregati non viola la privacy)

Primi ricercatori

Stessa distribuzione fra vincitori e ammessi non vincitori

Non vi sono differenze di età rispetto al genere

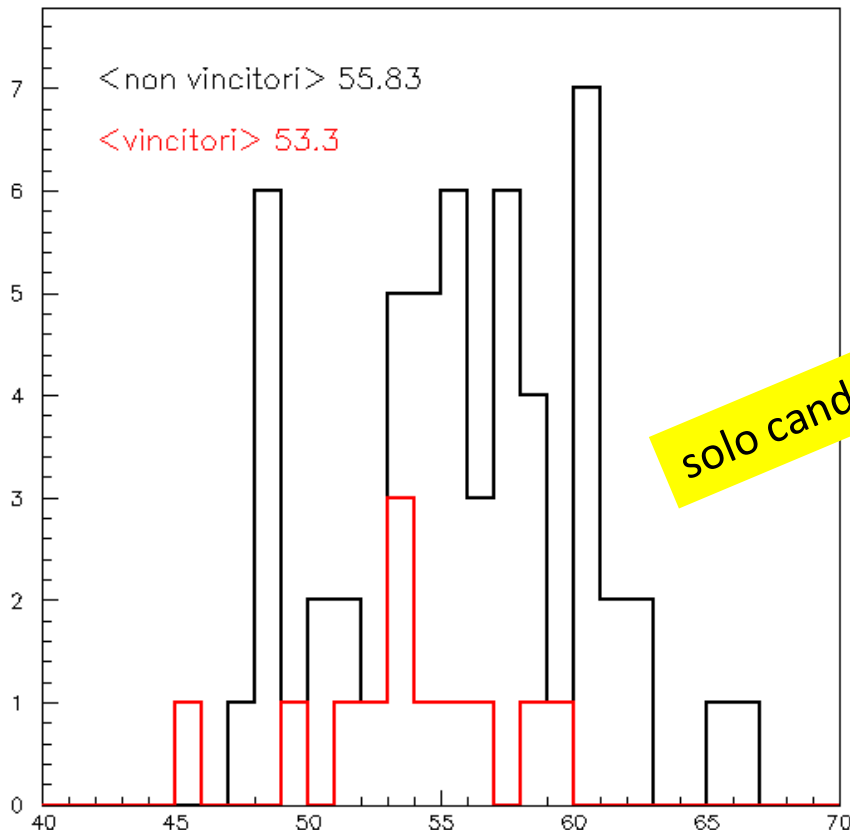


Attenzione: per i due concorsi a dirigente per ora tutti i grafici sono basati solo sui candidati entrati in graduatoria, i.e. con punteggio totale >70.

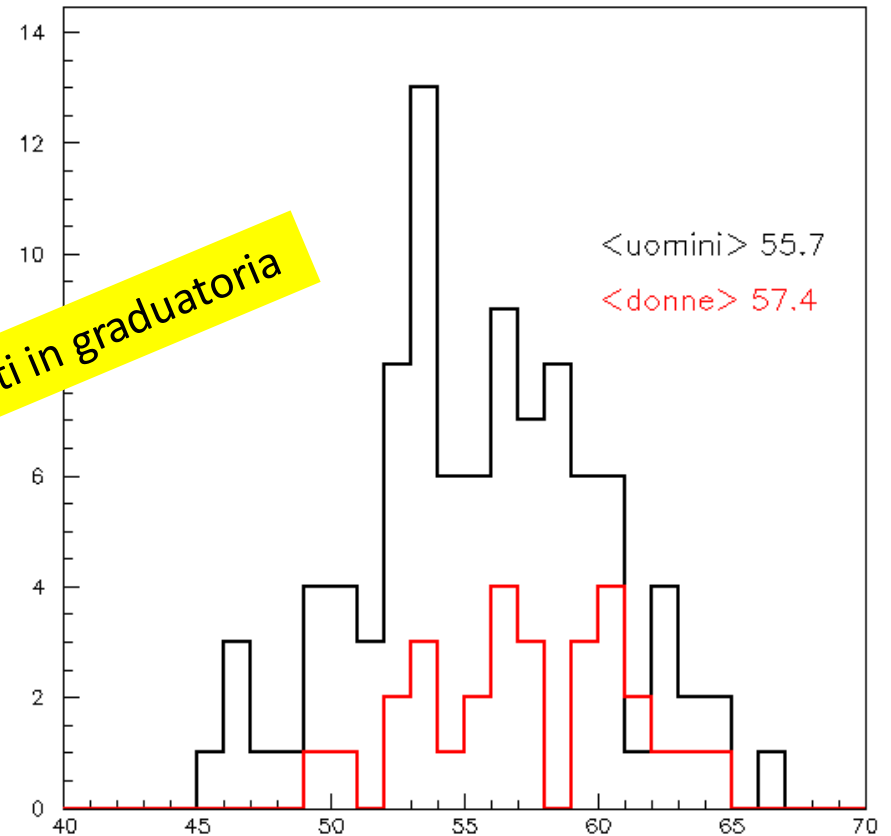
Età

Dirigenti tecnologici

vincitori mediamente più giovani



Fra gli ammessi all'orale, le donne sono mediamente più anziane



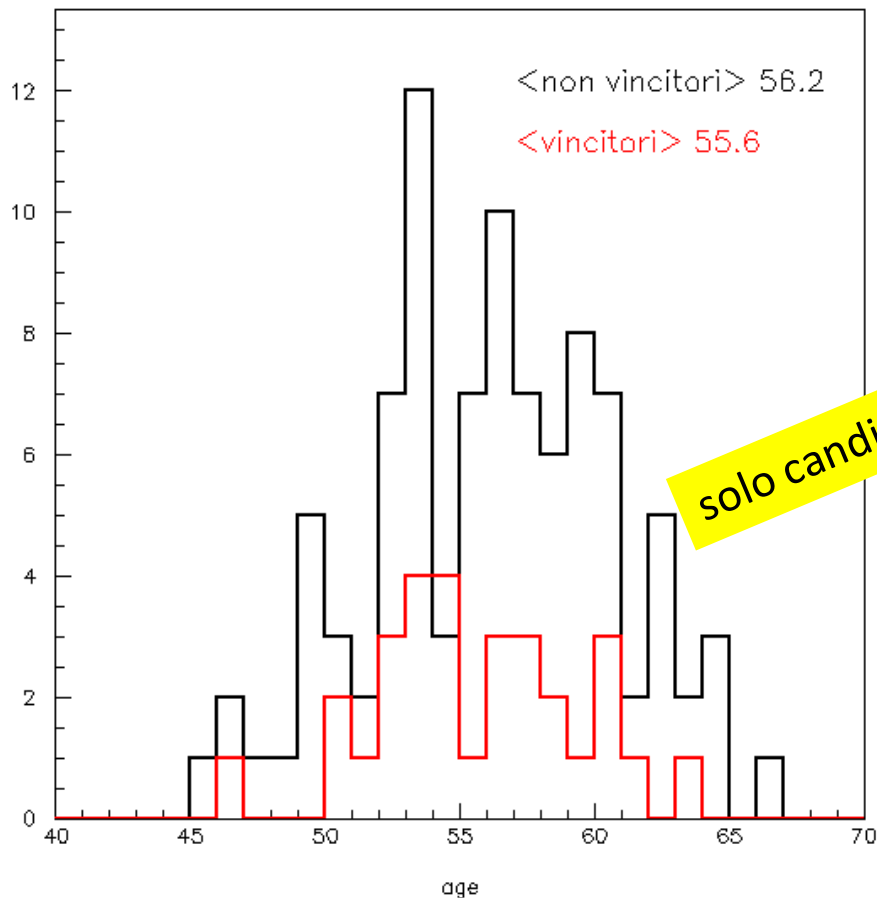
solo candidati in graduatoria

Età

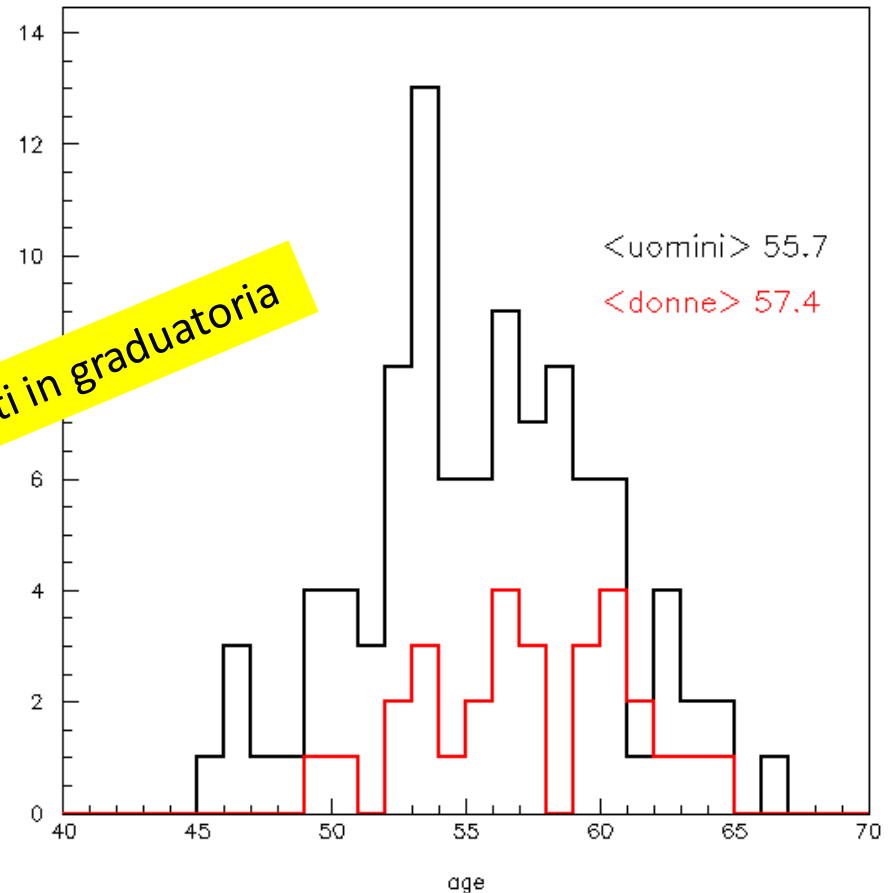
Desunta da GODIVA (mostrata in grafici aggregati non viola la privacy)

Dirigenti di ricerca

Stessa distribuzione fra vincitori e non.



Donne in media un poco più anziane



solo candidati in graduatoria

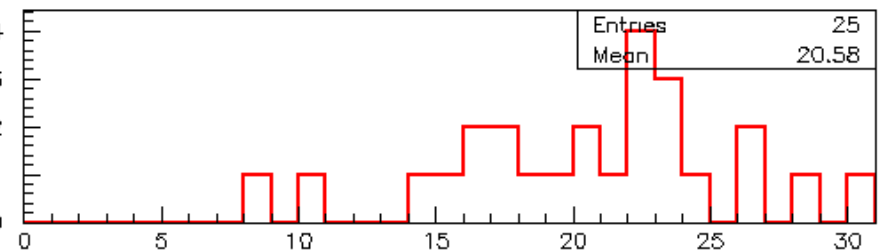
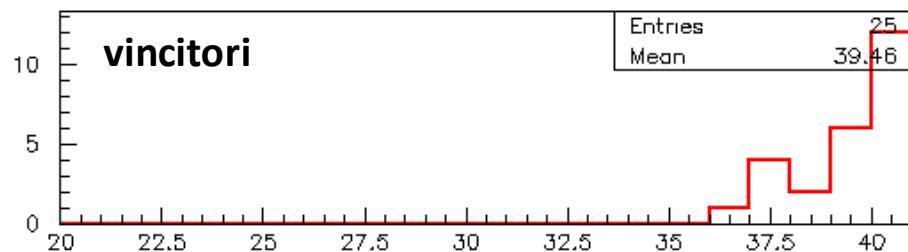
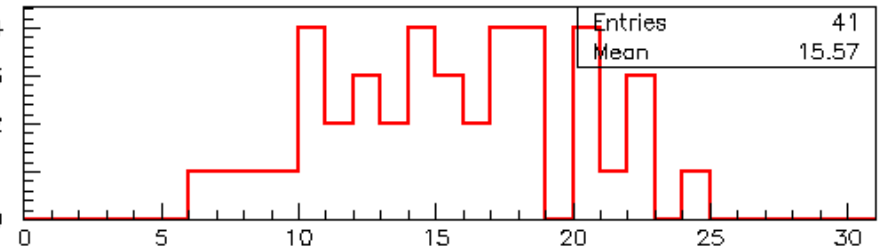
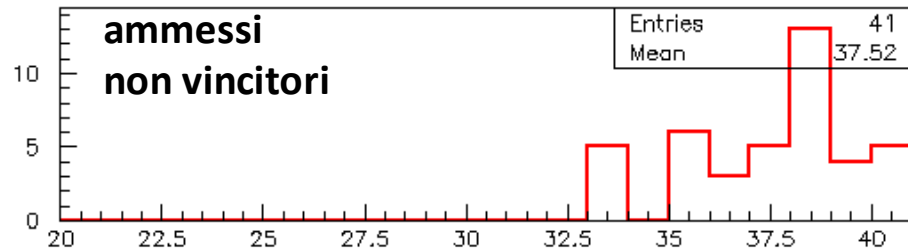
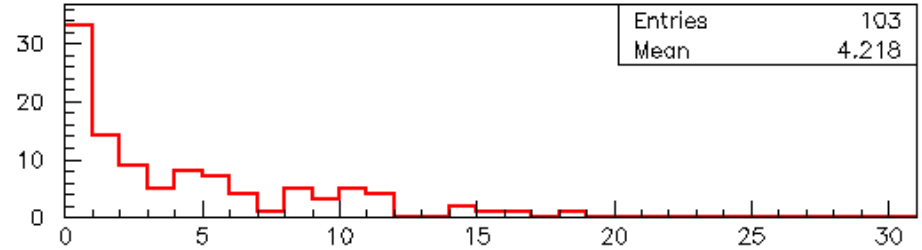
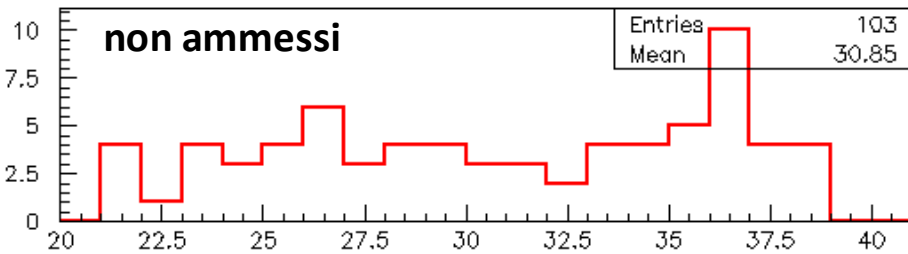
Titoli

Primo tecnologo

Attività e coordinamento molto discriminanti

Attività scientifico-tecnologica

Coordinamento

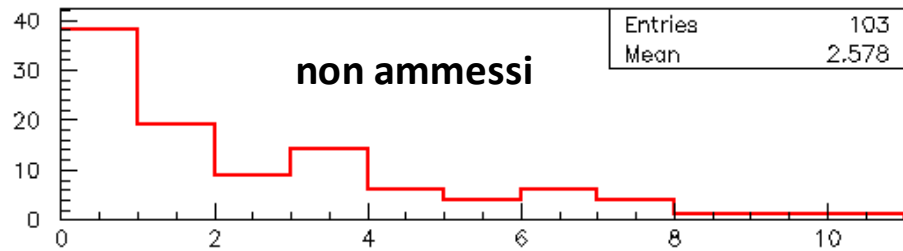


Titoli

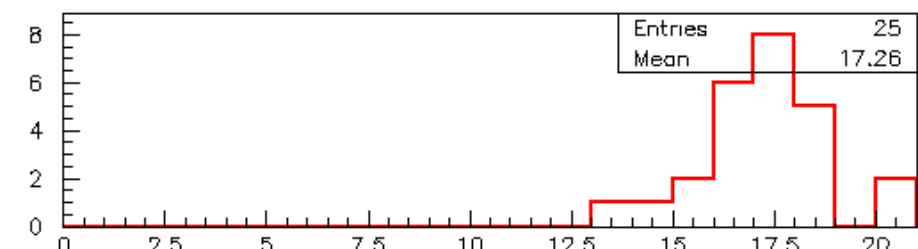
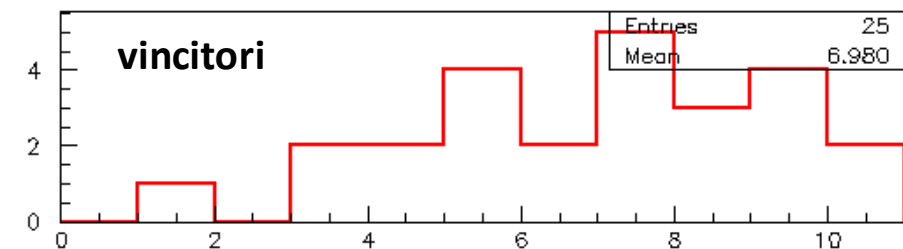
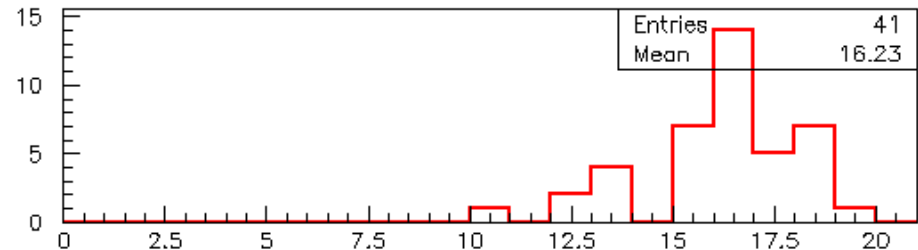
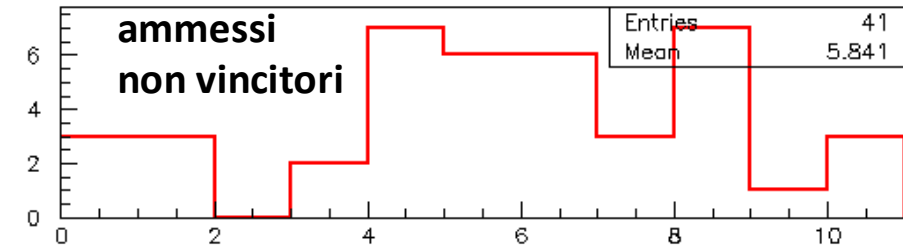
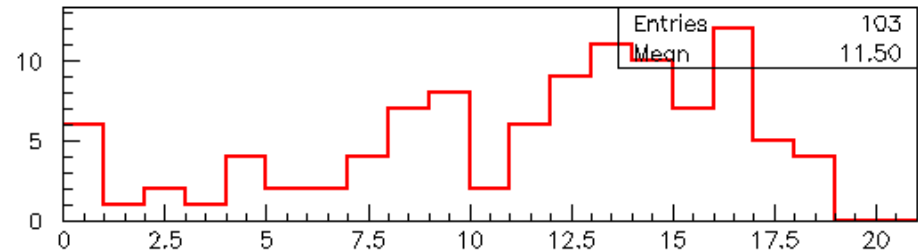
Primo tecnologo

La terza missione pesa quasi solo per l'ammissione.
Le pubblicazioni discriminano pochissimo.

Terza missione



Pubblicazioni



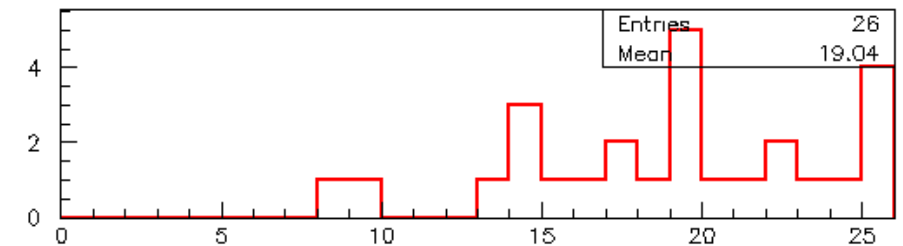
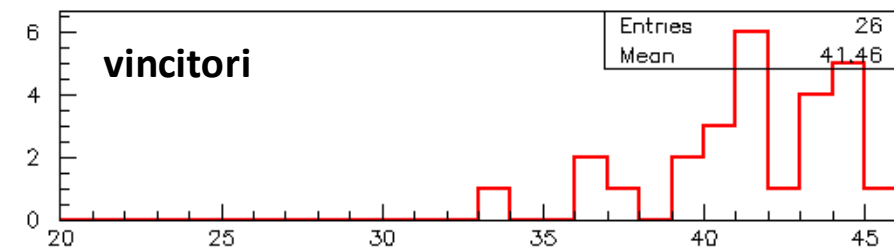
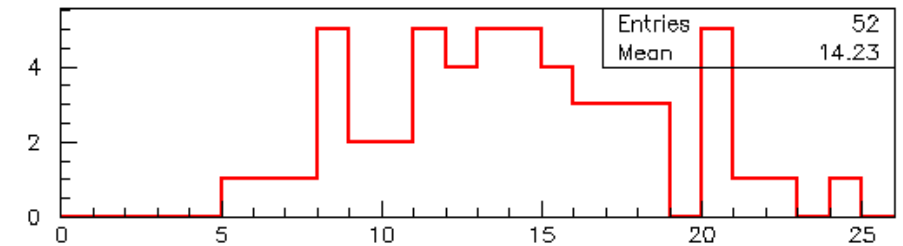
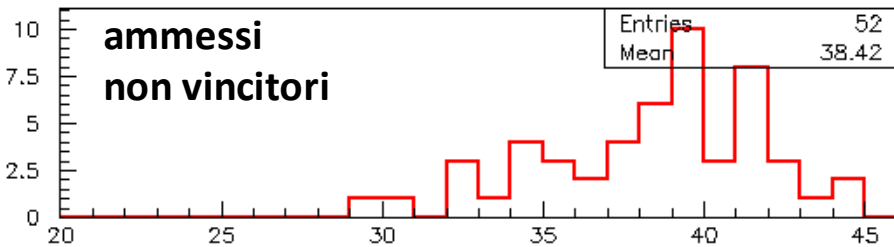
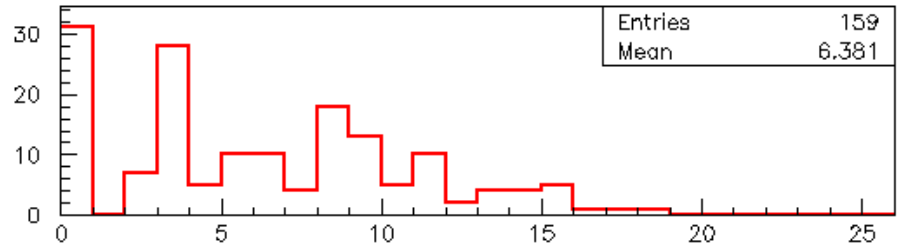
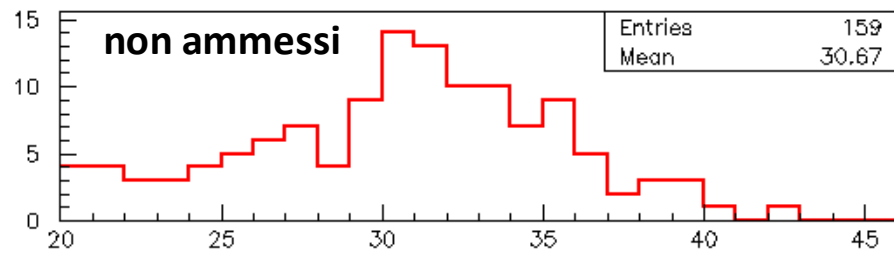
Titoli

Primo ricercatore

Attività e coordinamento molto discriminanti

Attività scientifica

Coordinamento

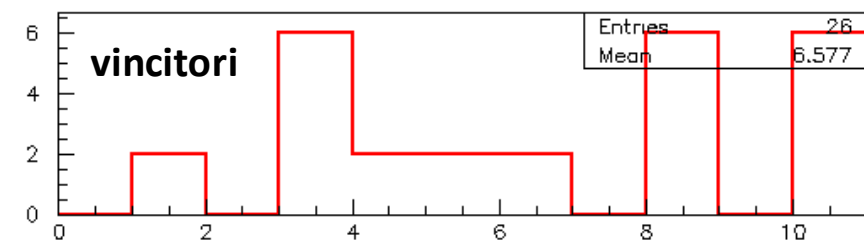
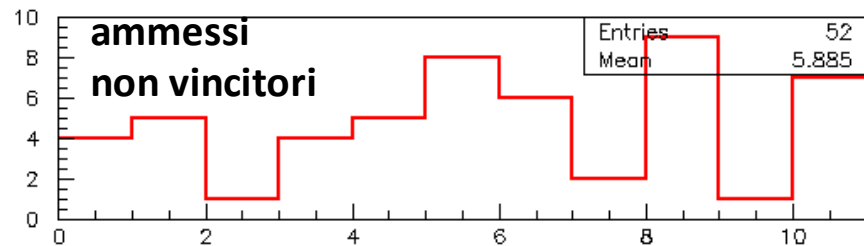
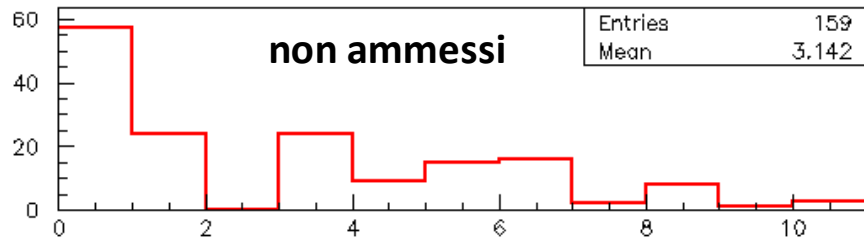


Titoli

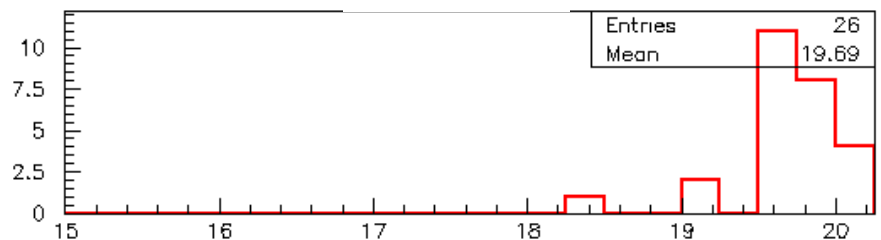
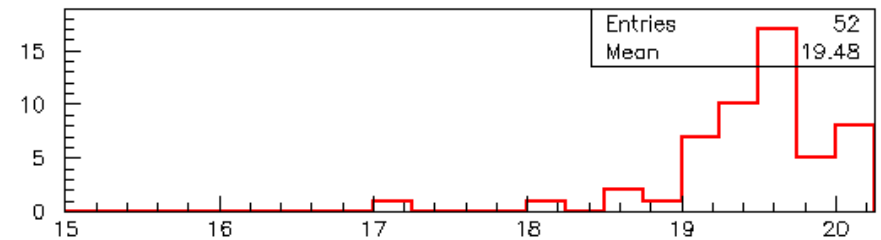
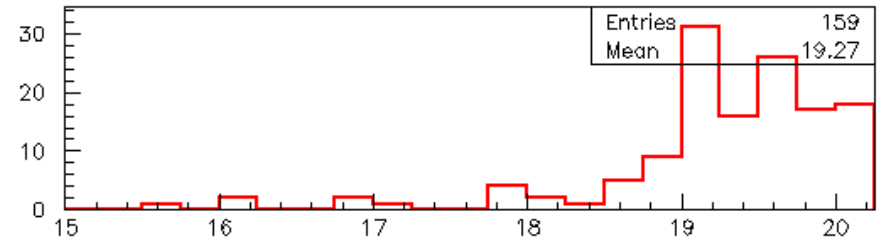
Primo ricercatore

La terza missione pesa quasi solo per l'ammissione.
Le pubblicazioni discriminano pochissimo.

Terza missione



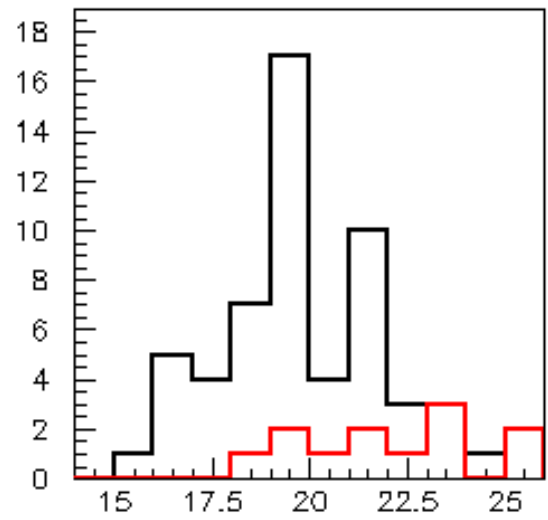
Pubblicazioni



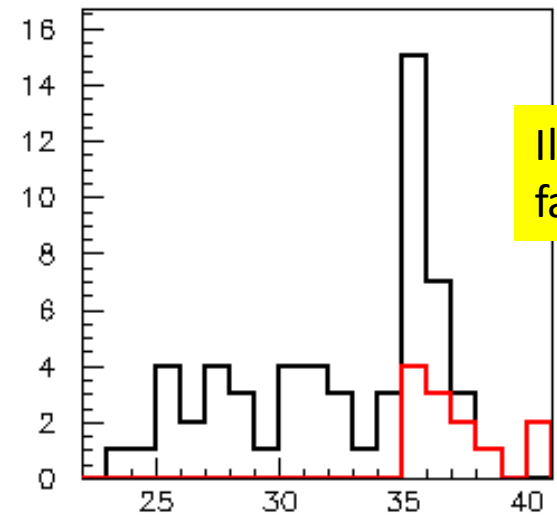
solo candidati in graduatoria

Titoli

Dirigente tecnologo

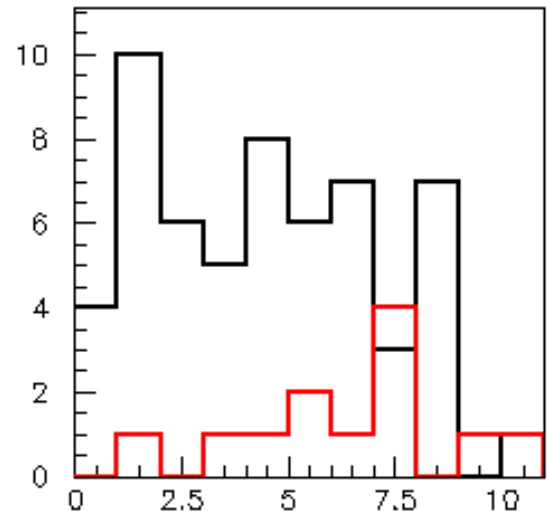


attività tecnologica

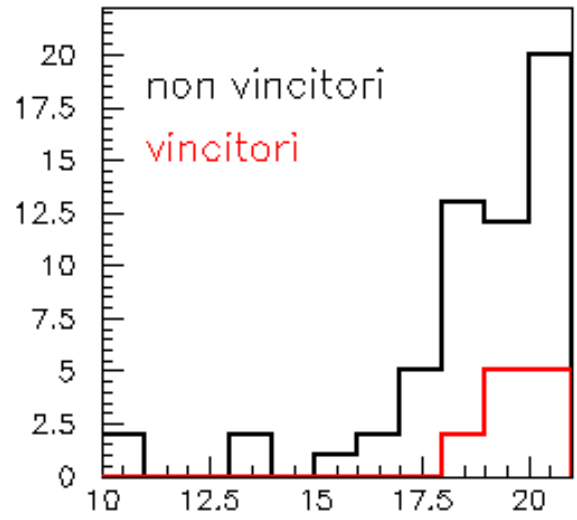


coordinamento

Il coordinamento fa la differenza



terza missione



pubblicazioni

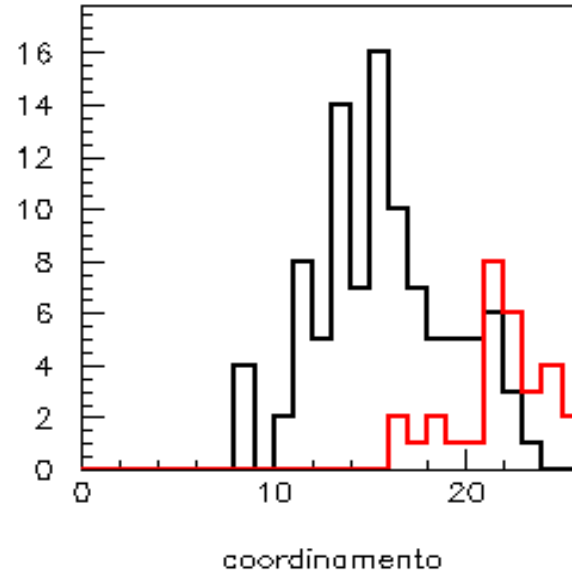
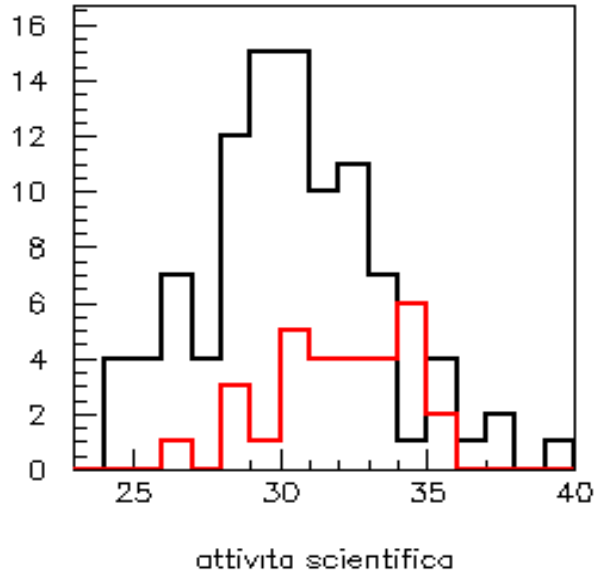
La terza missione non discrimina

non vincitori
vincitori

solo candidati in graduatoria

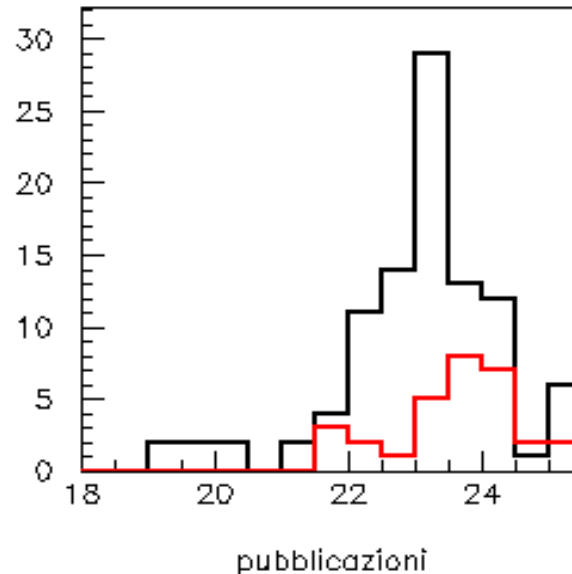
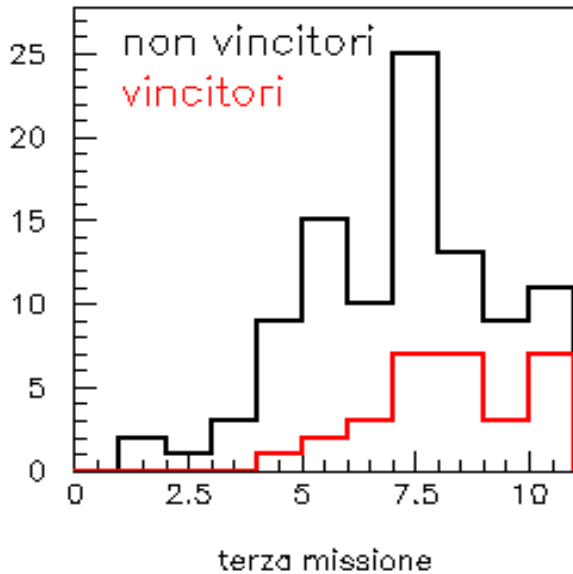
Titoli

Dirigente di ricerca



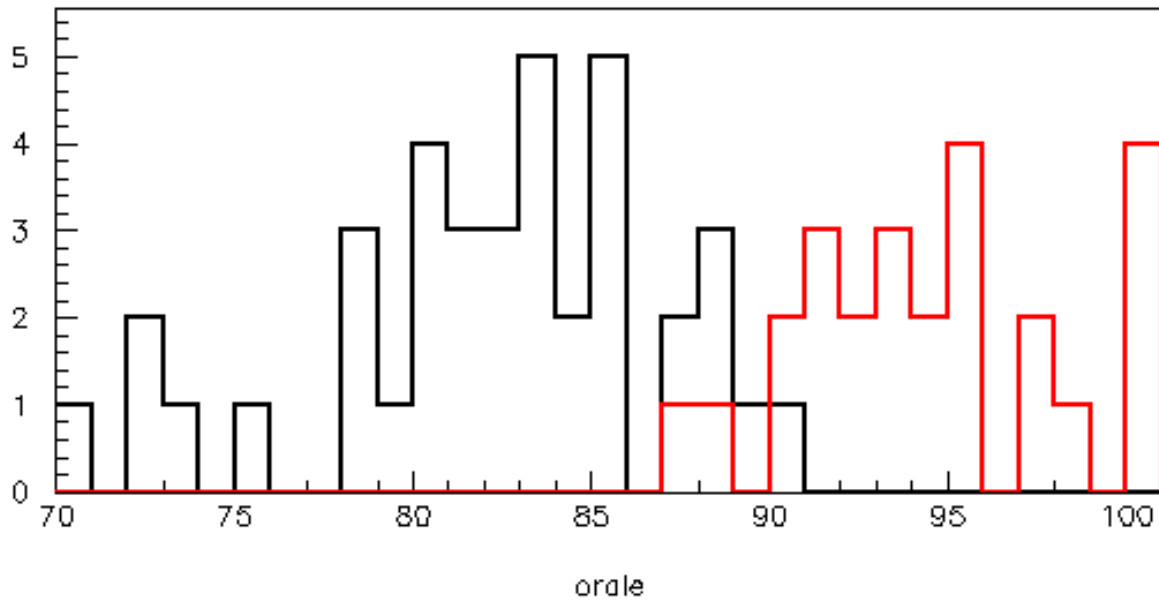
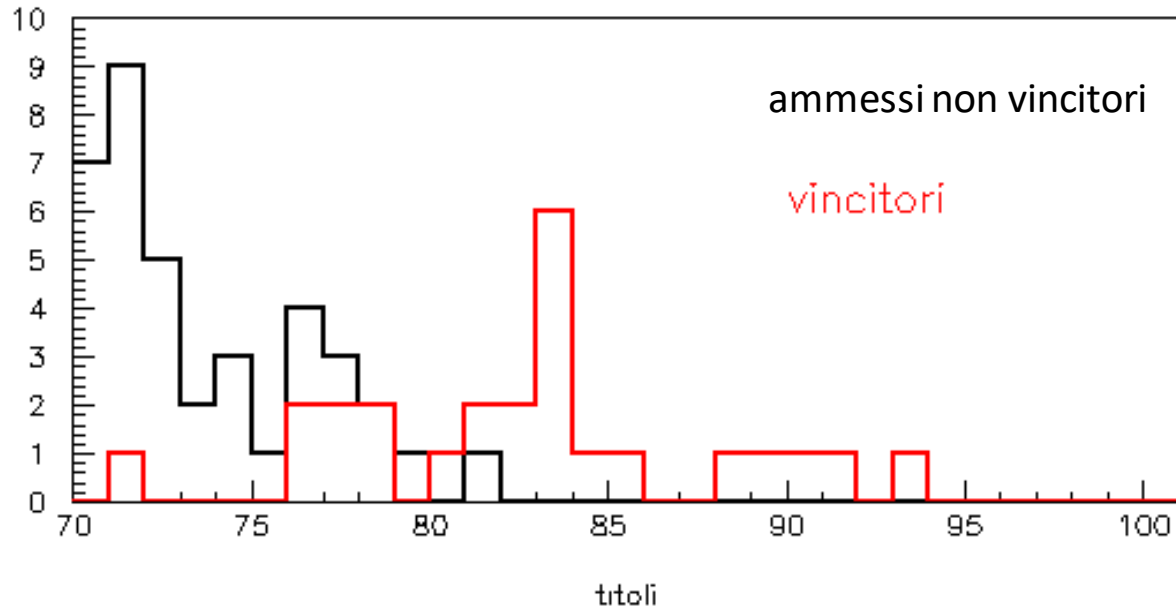
Il coordinamento fa la differenza a volte a scapito dell'attività scientifica.

La terza missione ha distribuzione simile per vincitori e non



Titoli e colloquio

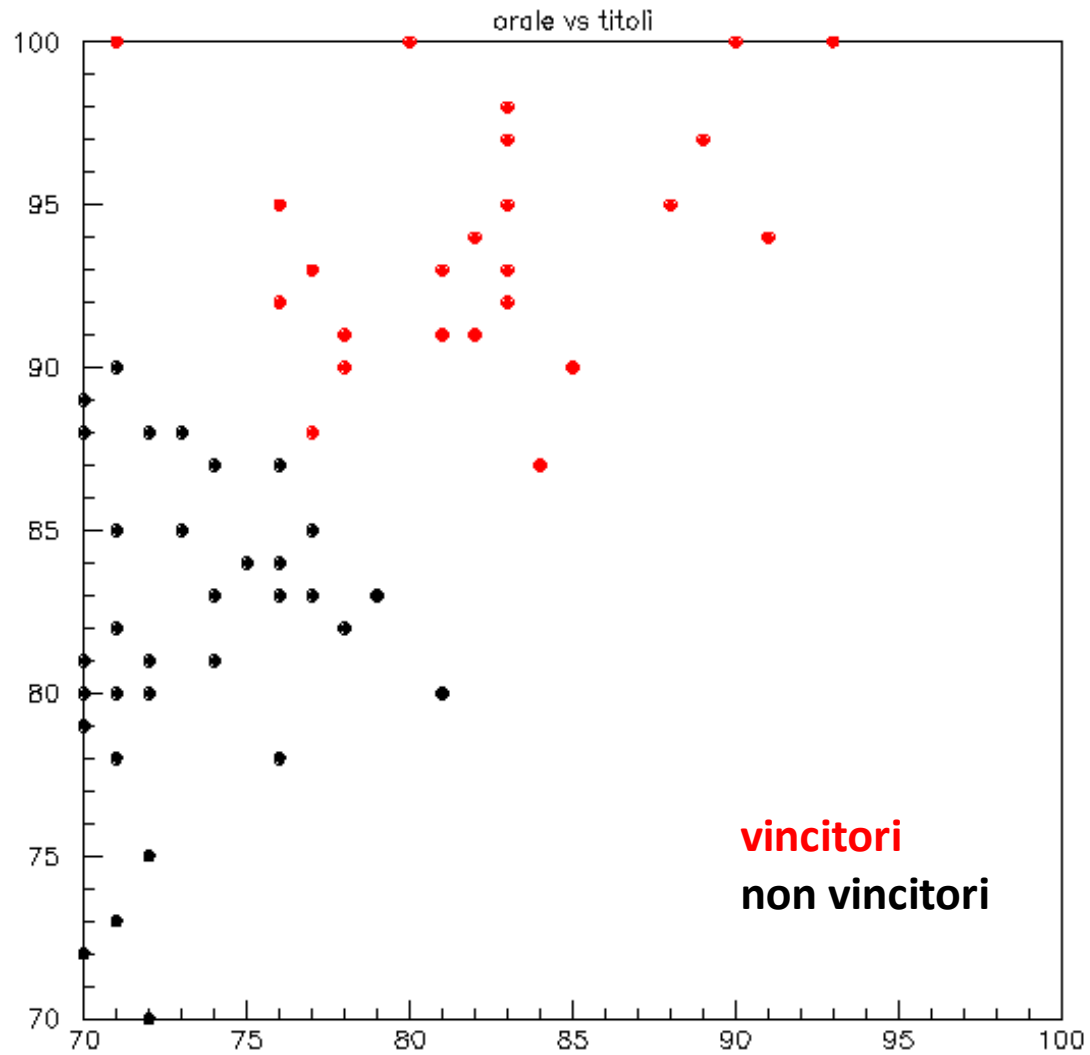
Primo tecnologo



Orale netta
discriminante

Orale vs Titoli

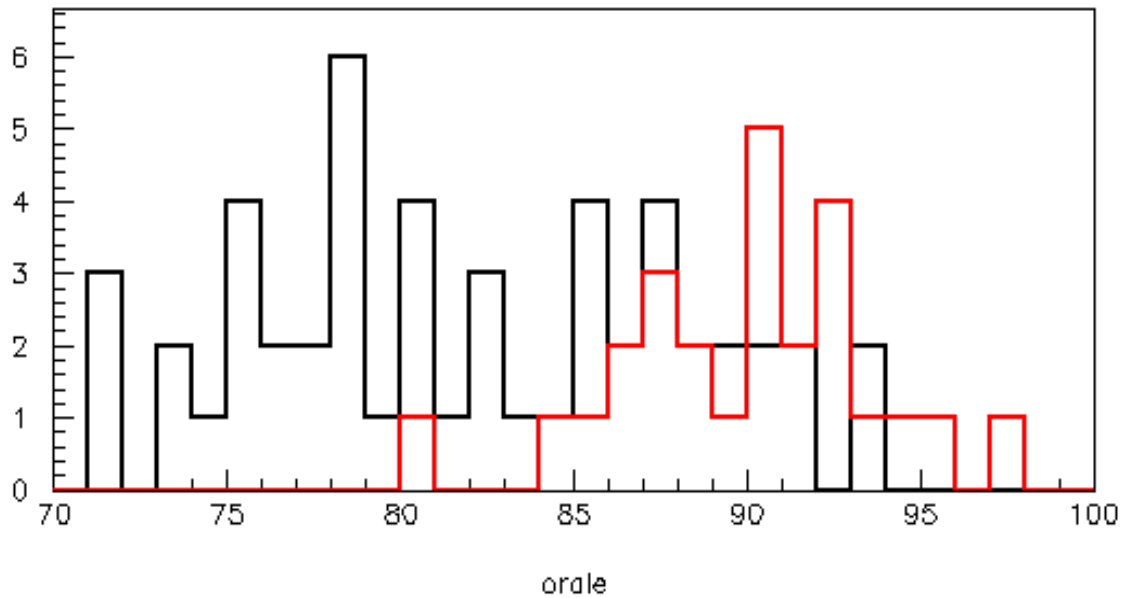
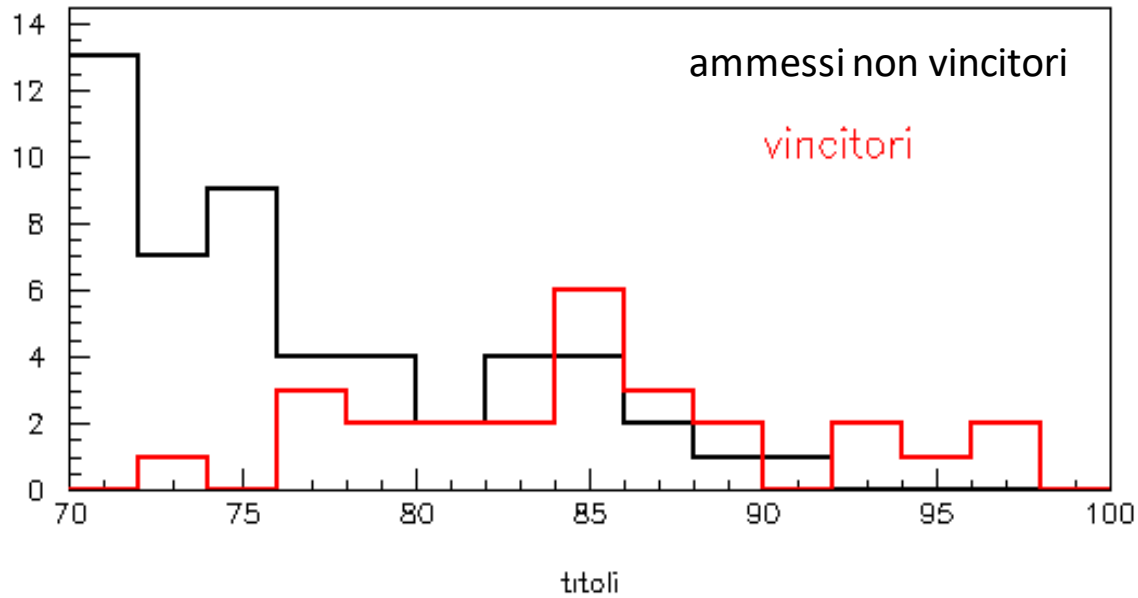
Primo tecnologo



Buona correlazione

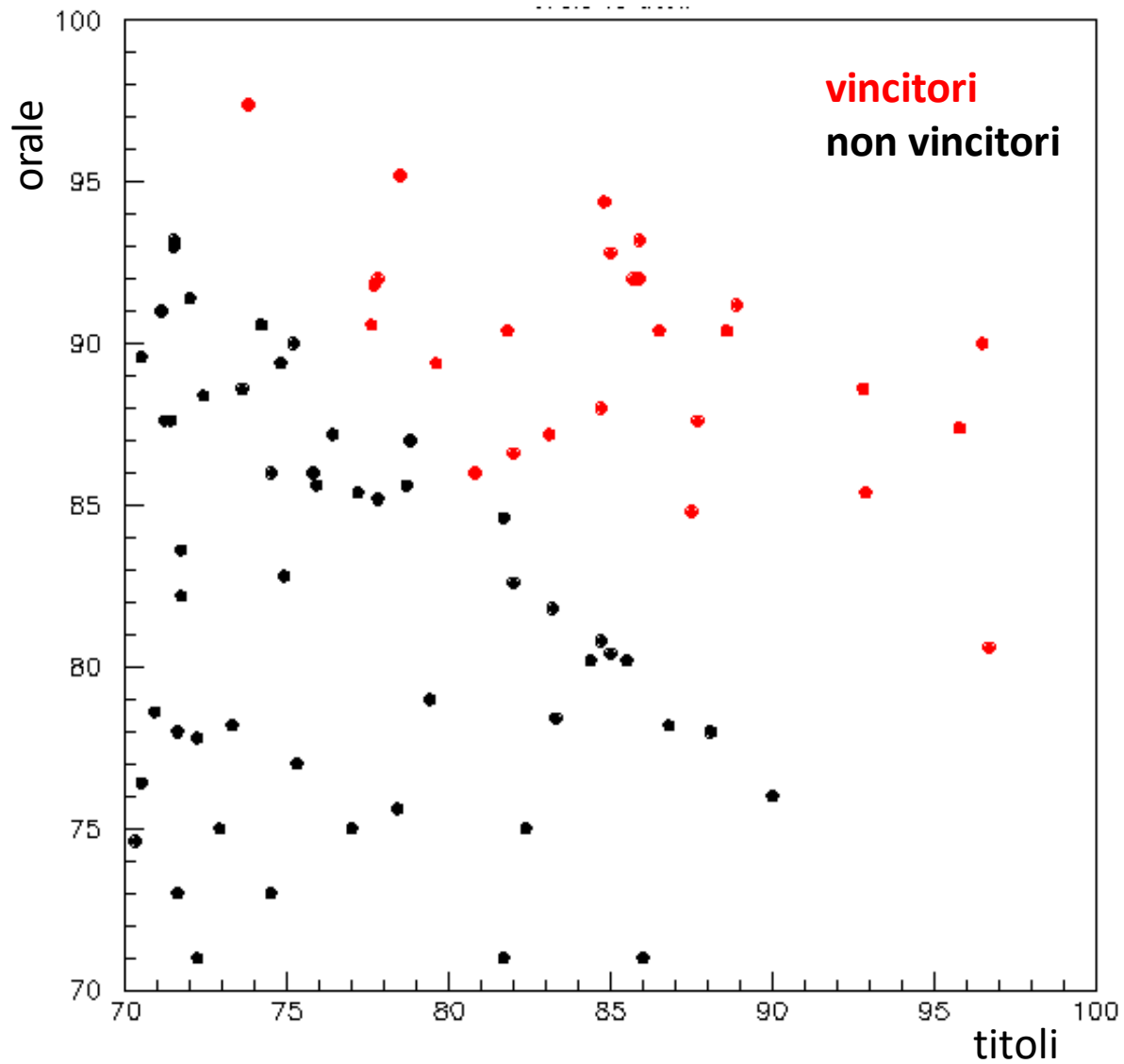
Titoli e colloquio

Primo ricercatore



Orale determinante

Orale vs Titoli



Esercizio su impatto Terza missione e Coordinamento

Attenzione: è chiaro che se fanno parte dei titoli valutabili un qualche impatto lo devono avere. Questo esercizio serve solo per capire meglio e confrontare l'impatto di titoli diversi.

Escludendo il punteggio di terza missione o di coordinamento di quante persone cambia l'elenco dei vincitori ?

concorso	Senza TM	Senza coordinamento
Primo tecnol	2/25	2/25
Primo ric speriment.	1/26	5/26
Dirigente tecnol	4/12	7/12
Dirigente ricerca	6/30	14/30

Ovviamente nei concorsi con colloquio l'effetto è più diluito. Inoltre l'esercizio non può tener conto dei non ammessi che magari senza una delle categorie di titoli avrebbero potuto fare il colloquio.