

Valutazione PID: punti di forza

- **Formazione di alto livello** fornita ai docenti partecipanti;
- **Apprezzamento** generalizzato dei partecipanti della prima edizione;
- **Valorizzazione dei laboratori** nazionali e delle loro specifiche mission;
- Contributo alla creazione di un **legame positivo tra i laboratori e il territorio**

Valutazione PID: criticità

- Contenuto dei corsi molto avanzato rispetto ai programmi ministeriali ed esperienze proposte impossibili da ripetere a scuola. Qual è la reale ricaduta sulla didattica? **Come proporre dei contenuti realmente esportabili a scuola?** Rischio che il corso sia a quasi esclusivo beneficio dei docenti partecipanti e molto limitatamente degli studenti;
- **Impegno finanziario** del progetto **molto oneroso** per la C3M. Candidature dei partecipanti raccolte ancora in assenza di certezze sul finanziamento della C3M, però indispensabile per lo svolgimento dato il basso costo della fee (100 euro a docente). Sugeriamo a regime di ripensare il peso dei diversi canali di finanziamento.

Valutazione PID: richieste finanziarie

Proponiamo di:

- **Ridurre di 1kE le spese di missione** per la sezione di Roma2;
- Ridurre di 1kE le assegnazioni per ciascuna edizione locale, passando **da 9 kE a 8 kE.**

A regime suggeriamo di trovare altri modi di supportare in parte le spese di alloggio dei docenti (contributo dei laboratori, fondi esterni, fee di iscrizione pagata con carta del docente più alta...)