

# Da LSF a HTCondor, da Cream-CE a HTCondor-CE

DI STEFANO DAL PRA



2019/06/06

*Email:* stefano.dalpra@cnafe.infn.it

## INFN-T1, Situazione corrente

- $\sim$  400 KHS06, 35000 slots, 850 physical hosts
- $5 \times$  CREAM – CE/LSF 9.1.3
- $\sim$  40 User groups: 24 Grid VOs,  $\sim$  25 local

## Passaggio a HTCondor-CE/HTCondor

Abbiamo due cluster attivi

**Testbed cluster** (HTC-CE 3.1.0, HTC 8.6.13; in aggiornamento)

- $1 \times$  HTC-CE,  $1 \times$  CM/Collector,  $3 \times$  WN  $\times$  16 slot
- Lavora con job sottomessi dai 4 esperimenti LHC da Sep. 2018
- Una volta configurato: stabile, lavora senza richiedere interventi.

## Preprod cluster (HTC-CE 3.2.1, HTC 8.8.2)

- 3×HTC-CE, 1×CM/Collector, 15 × WN × 16 slot
- un altro WN, con 2×K-40 GPUs (test in corso con VIRGO, ATLAS)
- latest stable HTCondor versions (migliore supporto GPU)

Abbiamo job di produzione dal 20 Maggio, e prevediamo di espandere il cluster HTC secondo quest'ordine:

1. VO LHC (ALICE, CMS, ATLAS, LHCb)
2. VO Grid che usano un WMS (es. Dirac)
3. Altre VO e utenti locali
4. Compresenza di LSF e HTC, graduale “trasloco” dei WN

# Esperienza con HTC-CE

## Installazione e setup iniziale

- [htcondor-ce-\\*](#) gli RPMs ora si trovano nello [stesso repository di HTCondor](#)
- [https://github.com/cernops/puppet-htcondor\\_ce](https://github.com/cernops/puppet-htcondor_ce). Primi moduli puppet resi disponibili dal CERN (latest commit Dec. 2016)
- <https://opensciencegrid.org/docs/compute-element/install-htcondor-ce/>  
Documentazione e guide (abbastanza ben fatta e chiara, ma OSG-oriented)

## Prima installazione

L'installazione iniziale è proceduta inizialmente per “prove ed errori”. Aiuto, suggerimenti e assistenza sono stati forniti attraverso la HTCondor mailing list (anche dagli stessi sviluppatori).

- Moduli puppet condivisi dal CERN non direttamente applicabili alla nostra istanza puppet/foreman (sono stati integrati successivamente)
- La documentazione ufficiale fa riferimento a un tool [osg-configure](#) per completare il setup, che non ha corrispondente per siti non OSG.

- La configurazione è stata completata manualmente
- `ui-htc ~]$ condor_ce_trace --debug ce01-htc`

Primo tool per troubleshooting di base.

**principalmente si è trattato di sistemare la parte di GSI auth\*** e, successivamente, Grid Info Provider (GIP).

**lcmaps, voms.** Come per i CREAM-CE, tranne per il default name e path di alcuni files (voms-mapfile, x509 host certificates)

**condor-mapfile.** Aggiungere una regexp per il match dei certificati del sito

**Argus.** Configurarne uno esistente o installarne uno.

A questo punto il CE dovrebbe poter accettare le prime sottomissioni di job

**bdii.** due file di configurazione da `htcondor-ce-bdii.*.rpm`

**NB:** sono files nella condor config dir, non condor-ce. Glue2 only.

Dettagli raccolti qui: <http://wiki.infn.it/progetti/htcondor-tf/>

## Esempi

Da una UI con `condor_submit` e con un voms-proxy valido:

```
~]$ condor_submit -pool ce03-htc:9619 -remote ce03-htc -spool cetest.sub
```

Submitting job(s).

1 job(s) submitted to cluster 27416.

```
~]$ condor_q -name ce03-htc.cr.cnaf.infn.it -pool ce03-htc.cr.cnaf.infn.it:9619 27416
```

```
-- Schedd: ce03-htc.cr.cnaf.infn.it : <131.154.192.51:9619?... @ 06/05/19  
12:24:05
```

OWNER	BATCH_NAME	SUBMITTED	DONE	RUN	IDLE	HOLD	TOTAL
JOB_IDS							
dteam039	CMD: htcp308	6/5 12:22	-	-	-	1 1	27397.0

1 jobs; 0 completed, 0 removed, 0 idle, 0 running, 1 held, 0 suspended

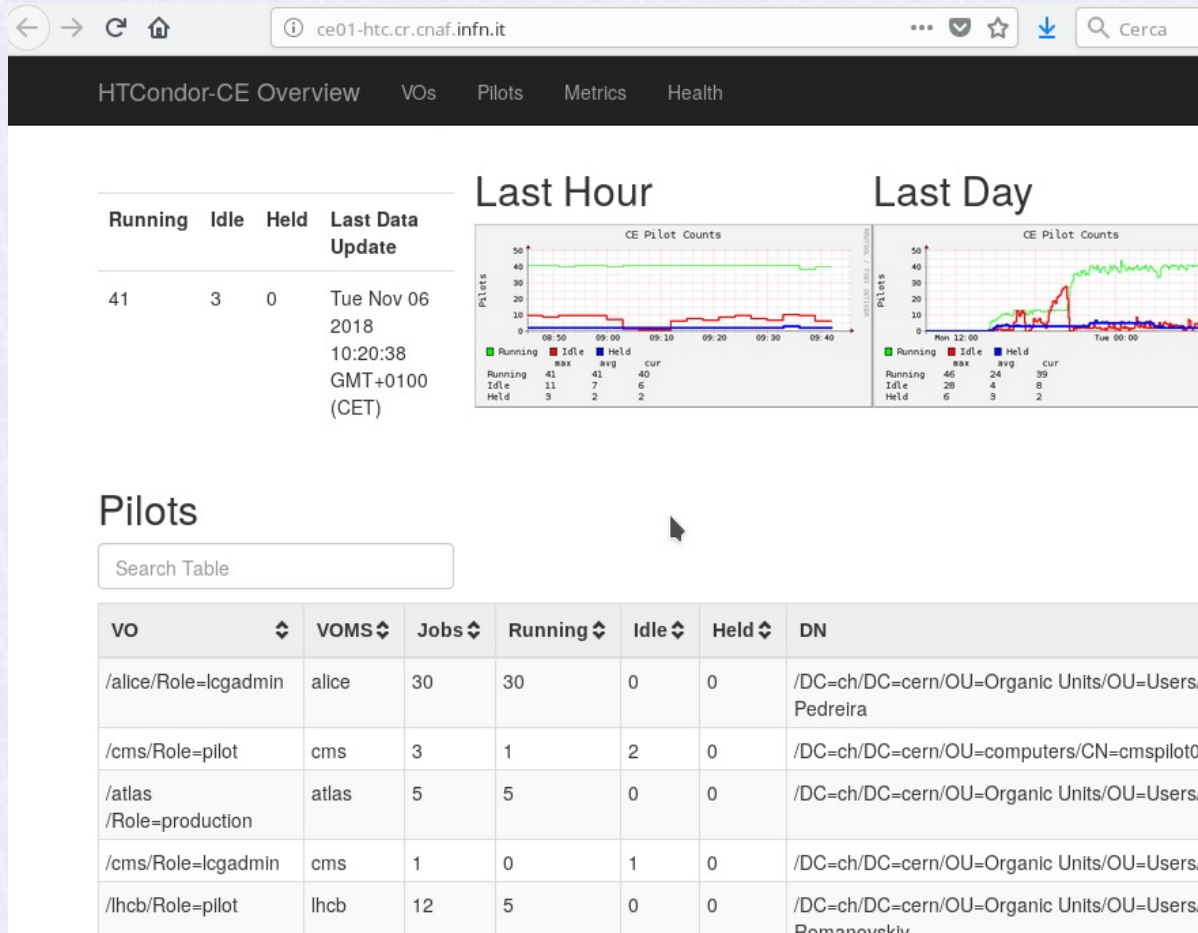
```
~]$ condor_transfer_data -name ce03-htc -pool ce03-htc:9619 27377
```

Fetching data files...

# Monitoring

Con HTCondor-CE è fornito built-in un semplice web tool (CEView) che espone un'interfaccia per il monitoring dell'attività of the CE.

Si abilita editando `05-ce-view.conf`.



The screenshot shows the HTCondor-CE Overview web interface. At the top, there is a navigation bar with links for Overview, VOs, Pilots, Metrics, and Health. The main content area is divided into several sections:

- Summary Table:** A table showing the current status of pilots.
- Last Hour:** A line graph showing pilot counts over the last hour, with a summary table below it.
- Last Day:** A line graph showing pilot counts over the last day, with a summary table below it.
- Pilots Table:** A table listing individual pilots with their status and details.

**Summary Table:**

Running	Idle	Held	Last Data Update
41	3	0	Tue Nov 06 2018 10:20:38 GMT+0100 (CET)

**Last Hour Summary Table:**

Running	Idle	Held	cur
41	11	3	40
max	41	7	
avg	7	2	2

**Last Day Summary Table:**

Running	Idle	Held	cur
46	28	6	39
max	24	4	
avg	4	3	2

**Pilots Table:**

VO	VOMS	Jobs	Running	Idle	Held	DN
/alice/Role=lcgadmin	alice	30	30	0	0	/DC=ch/DC=cern/OU=Organic Units/OU=Users/Pedreira
/cms/Role=pilot	cms	3	1	2	0	/DC=ch/DC=cern/OU=computers/CN=cmspilot04
/atlas/Role=production	atlas	5	5	0	0	/DC=ch/DC=cern/OU=Organic Units/OU=Users/
/cms/Role=lcgadmin	cms	1	0	1	0	/DC=ch/DC=cern/OU=Organic Units/OU=Users/
/lhcb/Role=pilot	lhcb	12	5	0	0	/DC=ch/DC=cern/OU=Organic Units/OU=Users/Romanovskiy

# Accounting

Al CNAF usiamo da fine 2013 una soluzione custom. Abbiamo cercato di mantenerla col passaggio a HTCondor e HTCondor-CE

## Accounting con LSF



- Rispetto a APEL, raccogliamo **piú dati** per uso interno: job **exit status**, nome del **WN** (poi mappato sugli HS06 del nodo), risorse richieste, ...
- Se possiamo raccogliere gli stessi dati dal HTC-CE, possiamo mantenere tutti gli altri componenti.



## Accounting con HTC-CE

Primo tentativo: HTCondor `python bindings`, come alternativa a `condor_history`. Funziona, ma ci sono stati a volte timeout. Definire `PER_JOB_HISTORY_DIR` sembra la cosa giusta da fare (ci ispiriamo al principio KISCS).

- `PER_JOB_HISTORY_DIR=/var/lib/gratia/data/`
- HTCondor crea un text file per job, di nome `history.<jobid>` contenente coppie `<key> = <value>`, una per linea.
- Ogni file è `completo`: contiene sia i dati grid che quelli batch. Non servono record blah, non serve cercare corrispondenze tra insiemi di record grid e batch.
- Con python: `jobfile2dict(fn)` legge un file e rende un dict. Le coppie `k,v` di interesse sono usate per creare la query per l'INSERT della tupla nel DB di accounting. Raccogliamo `lo stesso` set di chiavi (`Job ClassAds` in slang HTCondor) che raccoglie il parser HTCondor di apel, piú le extra di nostro interesse.
- Dopo parsing e insert, i files vengono spostati in una backup directory (previene double counting).

## Apel records come SQL VIEW:

```
acct=> select * from apelhtjob where 'Processors'=8 limit 1;
```

```
+-----  
Site                | INFN-T1  
SubmitHost         | ce02-htc.cr.cnaf.infn.it#7737.0#1555345220  
MachineName        | htc-2.cr.cnaf.infn.it  
Queue              | cms  
LocalJobId         | 7737  
LocalUserId        | pilcms006  
GlobalUserName     | /[...]CN=cmspilot04/vocms080.cern.ch  
FQAN               | /cms/Role=pilot/Capability=NULL  
VO                 | cms  
VOGroup            | /cms  
VORole             | Role=pilot  
WallDuration       | 41848  
CpuDuration        | 40549  
Processors         | 8  
NodeCount          | 1  
StartTime          | 1555345239  
EndTime           | 1555350470  
InfrastructureDescription | APEL-HTC-CE  
InfrastructureType  | grid  
ServiceLevelType   | HEPSPEC  
ServiceLevel       | 10.000
```

# Accesso GPUs via Grid

## Client side:

Nel condor submit file:

```
request_GPUs = 1
requirements = (TARGET.CUDACapability >= 1.2) &&\
(TARGET.CUDADeviceName =?= "Tesla K40m") &&\
$(requirements:True)
```

## HTC-CE side:

Si configura `JOB_ROUTER_ENTRIES` nel HTCondor-CE

```
[name = "condor_pool_atlas";
  TargetUniverse = 5;
  Requirements = target.x509UserProxyVOName =?= "atlas";
  copy_requirements = "original_requirements";
  set_requirements = original_requirements;
  ...]
```

## Accounting per uso GPU

Nel job history file si trovano queste voci:

```
AssignedGPUs = "CUDA0"  
GPUsProvisioned=1
```

Aggiungendo GPUsProvisioned tra le [extra](#) keys raccolte

```
acct=> SELECT COUNT(*) AS "N", sum(runtime) as "WCT", username, exechosts  
acct-> FROM htjob WHERE gpu=1 GROUP BY username,exechosts;
```

e otteniamo:

N	WCT	username	exechosts
5	4	atlas220	hpc-200-06-07
5	5	dteam039	hpc-200-06-07
3	3	sdalpra	hpc-200-06-07
17	28	virgo050	hpc-200-06-07

# Cluster Management

- Il modello cambia da **centralizzato** (LSF) a **distribuito** (HTC). Ogni nodo del cluster ha **i suoi** files di configurazione.
- Ogni modifica che impatti un set di nodi va distribuita sui file di conf dei nodi interessati.
- Soluzioni popolari per distribuire le configurazioni: [puppet](#), [git](#), [shared fs](#).

Dalle versioni piú recenti HTCCondor accetta direttive di configurazione come output di script. (es: [/mysharedfs/configure\\_wn.py|](#) )

Questo consente di ottenere una modalità “emancipata” da puppet. Permette di modificare velocemente molte configurazioni; quelle che si rivelano “stabili” vengono poi fissate in puppet.

## Fairshare con LSF

$$U_{dp} = \frac{U_{share}}{\varepsilon \text{CPT} + \alpha \text{WCT} + \beta (1 + \text{RUN}) + \gamma \text{ADJ}}$$

LSF invia ai WN piú job di utenti con  $U_{dp}$  **maggiore**. Gli utenti accumulano **CPT**, **WCT** e job running (**RUN**) e  $U_{dp}$  cala. L'attività di competing users si assesta su quote proporzionali ai rispettivi share. **ADJ** può essere controllato dall'admin.

## Fairshare con HTC

Da HTCondor manual, 3.6

$$\pi_r(u, t) = \beta \pi_r(u, t - \Delta t) + (1 - \beta) \rho(u, t)$$

$$\pi_e(u, t) = \pi_r(u, t) f(u, t)$$

$$\beta = (0.5)^{\Delta t / \tau}$$

$\tau \equiv \text{PRIORITY\_HALFLIFE}$ ,  $\rho \equiv \text{RUN}$ ,  $\pi_r \approx U_{share} = \text{RUP}$ ,  $\pi_e \approx U_{prio} = \text{EUP}$

HTC invia ai WN piú job per utenti con  $\pi_r$  **minore**. I job sono inviati in proporzione inversa alle rispettive EUP. L'attività di competing users si assesta su quote proporzionali ai rispettivi share. Gli share sono assegnati per *user group*  $g_i$ , e  $\sum g_i = 1$ .

```
GROUP_NAMES = group_atlas, group_cms
```

```
GROUP_QUOTA_DYNAMIC_group_atlas = 0.42
```

```
GROUP_QUOTA_DYNAMIC_group_cms = 0.58
```

## Work in progress

**Fairshare.** Serve uno script che converta pledge  $\longleftrightarrow$  quote HS06.

**Command line utils.** Stiamo lavorando a una serie di alias/wrapper con output “ispirato” ai comandi di LSF (Kudos: F. Fornari)

**Cluster Management.** Estendere le funzionalità di [configure\\_wn.py](#) (ancora rudimentale).

**Supporto Utenti.** Abbiamo tradotto alcuni [JDL](#) (es. VIRGO) a [submit file](#) per HTCondor-CE, e alcuni di esempio per uso GPU. (Kudos: F. Fornari)

**Cluster Monitoring and reports.** Accedere a grafana alle info sullo stato del cluster attualmente disponibili per LSF (TODO).

## HTCondor-CE su Slurm

- Un HTC-CE è in fase di setup per accesso a risorse HPC al CINECA (30Mh su Intel KNL) da parte degli esperimenti LHC (progetto: LHC@HPC, PI: T. Boccali)
- Difficoltà supplementari (organizzazioni differenti, tempi di compresenza piuttosto radi) ma superabili grazie ad un buon livello di collaboratività

## HTCondor Task Force

- ml italiana <https://lists.infn.it/sympa/info/htcondor-support> (chi è interessato si iscriva!)
- Wiki: <http://wiki.infn.it/progetti/htcondor-tf/>
- Membri: P. Andreetto, S. Dal Pra, S. Fantinel, F. Fanzago, A. Italiano, F. Prelz, D. Rebatto;
- Best Effort mode ( $0 \leq \sigma < \varepsilon$  dedicated resources)
- Confermo l'utilità, essendone stato primo fruitore!



## Considerazioni finali

- HTC-CE funziona quasi “out of the box” con pilot jobs. Attualmente ancora alcuni “gaps”: serve piú documentazione non OSG.
- JobRouting è il meccanismo piú importante per gestire un HTC-CE in produzione. Serve una certa pratica per prendere confidenza con le sue possibili configurazioni.
- Sufficiente corrispondenza con le funzionalità di CREAM-CE.
- GPU aware, accounting facilmente adattabile.
- Avvicendamento LSF  $\rightarrow$  HTC in corso. Compresenza dei due sistemi per alcuni mesi.
- Supporto: con LSF supporto a “runtime”. Ora: ml internazionale (altri siti, sviluppatori, altri) o “Task force locale”. Risposte e contributi utili, ma soggette a “Best Effort syndrome” e Response Time  $w \in \mathcal{E}(\lambda) \cup \{+\infty\}$ ,  $\lambda \sim O(\text{days})$ .
- $\sum_i \vec{u}_i \cdot \text{Risorsa}_i \cdot \Delta T_i = \text{Percorso}$