

Nei giorni dal 24 al 28 settembre si è tenuta la CSN5 nazionale.

Innanzitutto va rilevato come in senso generale la riunione, vista dall'esterno, sia stata molto semplice e lineare. Il bilancio è stato chiuso al "primo giro" senza la necessità di dover effettuare revisioni. E questo ha comportato una discussione plenaria praticamente nulla, lasciando tutto il lavoro nelle sottocommissioni suddivise come è noto per tematiche generali.

Questo non è un elemento positivo poiché va da se che si perda la visione globale e si possa in realtà procedere non sulla base di una discussione e valutazione scientifica ma bensì di orientamento dei singoli referee.

La pseudo-regola della limitazione a 3 anni per gli esperimenti (pseudo perché viene applicata ad intermittenza e che, personalmente, reputo una incongruenza scientifica assoluta) è stata usata per chiudere di fatto esperimenti senza discussione scientifica e senza che il bilancio, come sopra esposto, lo forzasse. Fra gli esperimenti finanziati come prolungamento a 4 anni il taglio medio è stato inferiore al 30% tranne uno (di Milano) tagliato al 75% (si vede che i proponenti improvvisamente dopo tre anni si erano persi di senno ...).

Milano ha avuto un taglio medio sulle sue proposte **pari al 38%** perfettamente in linea con la media nazionale (per gli esperimenti).

La struttura fine degli esperimenti, tuttavia, è molto variegata e meriterebbe una seria riflessione. I 19 esperimenti di Milano finanziati (comprese la partecipazione a 2 call) presentano un valor medio di richiesta finanziaria di poco superiore a 25 Keuro e su questa è stato calcolato il valor medio sopra esposto. Sopra a questa soglia vi erano solo 5 esperimenti. Sopra i 50 Keuro vi erano 2 esperimenti.

Degli esperimenti sopra i 25 Keuro ben 2 hanno avuti tagli oltre il valor medio e di quelli sopra i 50 keuro uno è stato tagliato del 72%.

Degli esperimenti sotto i 25 Keuro solo 3 hanno avuto un taglio superiore al valor medio.

Come si puo' notare quindi questa riunione della CSN5 sembrerebbe aver penalizzato chi ha cercato di rispondere ai dettami di qualche anno fa di cercare un accorpamento su argomenti e richieste corpose, premiando invece le richieste minute. Ma non è così in generale.

Grant giovani CSN5

Art. 1

Principi generali

È indetto un concorso per il finanziamento di n. 6 progetti di ricerca di durata biennale destinati a sostenere il lavoro di eccellenza di giovani ricercatori e ricercatrici nell'ambito delle linee di ricerca e sviluppo tecnologico proprie dell'Ente (acceleratori, elettronica e informatica, rivelatori, interdisciplinare).

I progetti vincitori saranno inquadrati come sigle di esperimento della Commissione Scientifica Nazionale 5 dell'INFN (CSN5); saranno come tali soggetti ad una valutazione sia scientifica che di congruità finanziaria da parte dei "Referee" ad essi assegnati dopo il concorso.

La procedura di selezione, dall'apertura dei bandi alla valutazione dei progetti e alla nomina delle vincitrici e dei vincitori, si svolgerà in tempi tali da garantire il conferimento dei grant e l'inizio delle attività sperimentali in linea con gli altri progetti della CSN5.

Discussione e valutazione dei progetti in **CSN5 il 17 e 18 novembre**

12 progetti ammessi alla fine finale (da stamane ridotti a 11)

