

GdL Premi

P.W.Cattaneo (PV), M. Primavera (LE), L. Silvestris(BA),
F. Giacomini (CNAF), A. Drago (LNF), L. Taffarello(PD),
V. Pettinacci (Roma1)

Decreto legislativo 218 2016

Premi per meriti scientifici e tecnologici

1. Per la valorizzazione del merito gli Enti, possono, nei limiti dello 0.5 % della spesa complessiva per il personale, istituire premi biennali per il personale ricercatore e tecnologo, che abbia conseguito risultati di eccellenza nelle specifiche discipline di competenza, nel limite massimo annuale del 20% del trattamento retributivo e comunque nei limiti delle risorse disponibili a legislazione vigente per il trattamento economico ed accessorio del personale.

2. Le procedure per l'assegnazione dei premi di cui al comma 1 sono disciplinate dal CDA dell'Ente, in conformità con i principi di trasparenza, imparzialità, oggettività, di cui all'articolo 12 della legge n.241 7-8-1990.

Bozza

In preparazione è una bozza di disciplinare che sintetizzi le posizioni dei ricercatori/tecnologi.

Al momento non c'è una proposta della dirigenza con cui confrontarci.

Sta a noi lanciare una proposta che sia una base di discussione.

Budget

Il monte premi può raggiungere al massimo 700 000 euro all'anno, 1.4 Meuro per biennio.

Può essere anche minore a piacere.

Si possono anche non dare premi.

L'opzione di dirottare il budget verso gli avanzamenti di carriera sembra di difficile realizzazione.

Personale

I candidati per i premi sono: 657 (ricercatori) + 280 (tecnologi) = 937 (159 prime fasce).

Budget / pro capite

In una distribuzione uniforme sono disponibili fino a ~1500 euro a testa.

Entità del premio pro capite?

Se i premi sono uguali per tutti i livelli il limite è 20% dello stipendio più basso: 32919. Dunque 6583 euro.

Questo se con 'trattamento salariale' si intende il lordo.

Altrimenti il premio può essere una frazione del salario (fino a 20%).

19674 è il massimo (per prima fascia al massimo).

Quanti?

Se si usa tutto il budget: $1.4 \text{ Meuro}/6583 = 212$ cioè 22% del totale.

Oppure 5 keuro a 280 ricercatori/tecnologi, 30% del totale.

Il budget permette di premiare una frazione significativa del personale: l'eccellenza diffusa.

Il premio non assegnabile due volte consecutive?

Pochi o tanti?

Alcuni sono contrari tout court.

Altrimenti ci sono due linee di pensiero:

- pochissimi premi di prestigio per super eccellenza
 - Tre, uno per fascia?
 - Sei, uno per fascia ric./tec.?
 - Uno per linea di ricerca?
 - etc
- molti premi per eccellenza diffusa

Pochi

Pro:

- più coerente con lo spirito della legge

Con:

- irraggiungibile per la grande maggioranza del personale, molto frustrante
- certe categorie (e.g. tecnologi di gestione) esclusi?
- ci sono già alcuni premi prestigiosi (senza soldi):
INFN, SIF, EPS, etc...
- una grande frazione del budget teoricamente disponibile non va al personale, molto poco saggio

Chi presenta le candidature? Auto, i pari, esterni?

Tanti

Con:

- stira un pò lo spirito della legge
- meccanismo di assegnazione non facile
- competizione tra colleghi? Premi ai lavori/esperimenti/progetti?

Pro:

- Raggiungibile per la grande maggioranza del personale
- si sfrutta tutto il budget disponibile

In questo caso, autocandidature sono ragionevoli.

Parametri da definire

- a) Ammontare delle risorse. **Massimo di legge?**
- b) Ammontare del premio. **Massimo uguale per tutti (5-6k)**
- c) Chi dà i premi. **Commissione unica con tutte le professionalità? Pochi: internazionale, tanti: interna?**
- d) Come si distribuiscono. **Separatamente per attività scientifiche? Separatamente per ric. e tec.?**
- e) Candidature. **Autocandidature? Proposte da chi? Proposte per Pochi/Autocandidature per Tanti.**
- f) Candidati. **Escluse le prime fasce?**
- g) Criteri. **Simile ai concorsi? Attività negli ultimi 5 anni ?**
- h) Premi alla carriera. **Aggiuntivi ma nello stesso budget.**

Opinioni

Le opinioni raccolte in modo informale e/o con assemblee sono varie.

C'è chi è contro i premi e alcuni tra questi suggeriscono di dirottare il budget verso gli avanzamenti di carriera; in subordine (in maggioranza) scelgono l'opzione **Tanti**.

La maggioranza dei consultati (informalmente) sceglie l'opzione **Tanti**.

Una minoranza sceglie **Pochi (con varie gradazioni)**.

Va fatta una scelta tra le varie opzioni. Poi si possono dettagliare gli altri parametri.

Questionario

Suggerimento di fare circolare un questionario con risposte chiuse per raccogliere in modo quantitativo le opinioni dei ric./tec.