

AC attuale

DIRETTORE GENERALE: con un piccolo servizio di direzione

DIREZIONI AC

- **AFFARI DEL PERSONALE:** assicurazioni, reclutamento, formazione, borse e assegni, gestione dipendenti, stipendi, associazioni.
- **SERVIZI ALLA RICERCA:** Traf tecnologico, Convenzioni, Legale specifico.
- **AFFARI AMMINISTRATIVI:** Entrate, Spese, Bilancio, Contabilità, Fisco, assistenza CSN, servizi generali, Dematerializzazione, Patrimonio.
- **AFFARI CONTRATTUALI:** Lavori pubblici, bandi di gara, contratti, selezione contraenti.

SERVIZI AC

- SISTEMA INFORMATIVO
- RELAZIONI INTERNAZIONALI
- PROFESSIONALE LEGALE E CONTENZIOSO
- SALUTE E AMBIENTE
- PROFESSIONALE AUDITING INTERNO
- COORDINAMENTO FONDI ESTERNI

Riforma proposta: l'Area Servizi alla Ricerca

Oltre al trasferimento tecnologico dovrebbe contenere un forte gruppo (direzione?, divisione?) dedicato ai fondi esterni:

- Una squadra di esperti tecnici nelle varie tipologie di fondi
- Una squadra «scientifica» che si dovrebbe interfacciare con le CSN e i grandi progetti

Quale sarebbe l'impatto? Serve veramente la squadra scientifica ?

Come funzionerebbe in pratica? Una migliore comunicazione fra CSN ed esperti di progetti non basterebbe?

Quale dirigente sarà chiamato a dirigere questa Area? Un esterno che non sa come funziona l'INFN ?

Riforma AC: l'organizzazione amministrativa

il teorema che non possiamo pronunciarsi su questo punto in quanto non competenti è corretto? Siamo pur sempre gli utenti. E l'amministrazione deve avere una forma compatibile con l'Ente.

Concentrare tutti gli aspetti finanziari sotto un unico controllo è un vantaggio o un problema?

Ha senso fare una grande operazione a poco più di 1 anno dall'elezione di un nuovo presidente? Non si potrebbero fare cambi più gradualmente?