

DECRETO DELEGATO
"SEMPLIFICAZIONE DEGLI
ENTI PUBBLICI DI
RICERCA"



outline

- Cosa c'e' scritto
- Cosa non c'e' scritto (e non si sa)
- I tempi
- Ripercussioni vicine/lontane

Cosa c'e' scritto #1

- Nello spirito della "Carta Europea dei Ricercatori" http://ec.europa.eu/euraxess/pdf/brochure_rights/eur_21620_en-it.pdf
 - Ricerca libera, piu' partecipazione alla programmazione
- Decontrattualizzazione dei ricercatori e tecnologi
 - Simile a docenti universitari e storicamente ai magistrati
 - Stipendi stabiliti da DPDM, non da contrattazione

Cosa c'e' scritto #2

- Solo due livelli + un livello di tenure track con accesso al secondo dopo 3+3 anni
 - Sulla falsariga di RTDB + associato + ordinario
 - Denominati Primo ricercatore + primo tecnologo e Dir Ric e Dir Tecn
 - Ci pare di capire richiesta di DOTTORATO anche per le posizioni di tecnologo (il testo non fa distinzione in alcun punto fra RIC e TECN)
- Abolizione del terzo livello, che rimane ad esaurimento
 - Quota riservata del 30% nei successivi concorsi per prima e seconda fascia (NON RTDB)
 - I III livello NON possono partecipare a concorsi per RTDB
 - RTDB: 3+3
 - Al SESTO anno l'Ente _valuta_ la la chiamata come Primo Ric/Tecn

Cosa c'e' scritto #3

- Assegni di ricerca = ok
- Art 2222 = ok
- Tempi determinati “senza conferma” = ok (in pratica art 36 di oggi ...) su progetti specifici
 - Max 5 anni

Cosa c'e' scritto #4

- # di Prima fascia = 30% max numero seconda fascia
- Spese per Prima fascia = 50% max spese totali del personale
- 80% del bilancio dell'Ente utilizzabile LIBERAMENTE per personale
 - No vincolo su teste
 - No vincolo turnover (?)

Cosa c'e' scritto #5

- Rimane la possibilita' di indennita' di funzione
- Mobilita' possibile dopo tre anni nella sede di prima assegnazione
- Congedi possibili, assegno solo se istituzione ricevente gli da' meno del 50% di quanto avrebbe preso andandovi in missione
- Problema per CERN SA?

Cosa c'e' scritto #6

- 0.5% della spesa per il personale in premi biennali in denaro (max +20% dello stipendio)
 - Dei quali almeno 50% a < 35 anni
- Missioni: secondo le regole dell'ente di appartenenza (?)
- Possibilita' di autocertificazione delle spese (?)

Cosa c'e' scritto #7

- In deroga alle norme di contenimento della spesa pubblica per le manutenzioni di immobili e infrastrutture di ricerca

Cosa non c'e' scritto #1

- Tanto, purtroppo
- Stipendi: affidati a DPCM
 - Commento: difficilmente molto diverso dall'attuale
- Polizza INA: e' una cosa cosi' specifica dell'Ente che pare difficile rientri nelle possibilita'

Cosa non c'e' scritto #2

- Sussidi/Polizze Sanitarie: non ve ne e' parola. Per l'Universita', presa a modello qui, assenti
- Cartellino: tutti dicono sia ovvio che non ci sara' piu' (citando la “**Carta Europea dei Ricercatori**”, ma non e' chiaro)
- Praticamente automatica la _cessazione_ dei buoni pasto, che per legge necessita' di certificazione di presenza in sede

Cosa non c'è scritto #3

- Che succede ai concorsi banditi prima del cambiamento e espletati dopo?
- Ipotesi di Ferroni: assunti come RTDB invece che III livello
 - Quasi automatico il passaggio a Primo Ric/Tecn anni dopo
 - Anche se così fosse, NESSUNA possibilità di partecipare per i livelli III attuali
 - Il bando è per terzi livelli, e comunque il decreto dice esplicitamente che un III livello può partecipare solo a livelli I e II

Cosa ci guadagna l'Ente?

- Limite di spesa sul personale non sulle teste.
Turnover economico al 100%
- Semplificazione delle richieste di autorizzazione concorsi
- Piu' elasticita' (?) sugli acquisti
 - Ma anche Universita' ha MEPA e CONSIP, boh...

Dal punto di vista del personale?

- Futuri stipendi?
- Polizza INA?
- Polizza sanitaria?
- Buoni pasto?
- Sussidi?
- Terzi livelli?
- Saldo ore in attivo?

i tempi

- In approvazione a breve nel CDM
- Poi iter parlamentare, che puo' essere breve, lungo o infinito
- Ipotesi Ferroni prevedeva approvazione definitiva entro l'anno, per essere prima dell' approvazione concorsone dei 73 (+25 tecn) che deve avvenire entro 31 dicembre 2016.

Alcuni dati INFN

- INFN: attualmente 44-50% spese del personale (Giunti2015)
- Di cui “sembra” una decina di MEur per polizza INA (o in piu’?)
- Pianta organica (al 2012)

Qualifica	Livello	Dotazione Organica 31/10/2011	In Servizio 1/8/2012				
DIRIGENTE DI RICERCA	I	118	112	DIRIGENTE TECNOLOGO	I	45	40
PRIMO RICERCATORE	II	268	262	PRIMO TECNOLOGO	II	94	92
RICERCATORE	III	224	218	TECNOLOGO	III	114	93
				TOTALE TECNOLOGI		253	225

- Prima / Seconda = $(112+40)/(262+92) = 43\%$
- Troppo alto, non sarebbero possibili passaggi II->I
- Lo diventano solo se ampia fetta dei ric/tecn fa III->II

Perche' siamo qui?

- Perche' i dipendenti siano consapevoli di quello che sta per succedere (nei limiti di quello che si sa)
- Richiesta di Passeri: raccogliere le opinioni in sede, per mandare poi messaggio a Giunta
 - per eventuali spinte di cambiamento a livello di iter parlamentare?
 - Ci sono ancora i margini?

(nota sui tempi: bozza che leggete e' di Aprile, circola in forma piu' meno clandestina da maggio)

