

アサイメント番号: TAITCJ-1

サービス内容: Advance Editing

評価日: December 24, 2015

## 評点

- 1: 初級レベルです
- 2: 発展の余地があります
- 3: 平均的レベルです
- 4: 習熟したスキルを持っています
- 5: 非常に高度なスキルを持っています

英語表現について		平均評点	3.0
構文の正確さ	3	Tip! Usage of "different" and "various" Use "various" when you want to refer to several differences. Wordy: The direct forces among polyelectrolytes in solutions of several different anions and cations were parametrized. Concise: The direct forces among polyelectrolytes in solutions of various anions and cations were parametrized.	
文章運びのスムーズさ	3		
単語の選び方	3		
英文法		平均評点	3.0
主語と述語の一致	3	Tip! Subject-Verb agreement with "couple" "Couple" usually refers to two people or things. Since it refers to more than one person or thing, it takes the plural verb. It is most often used in the construction "a couple of." For example, "We saw a couple of monkeys." *"Couple" also means "a few" and is used to refer to a small number of people or things. However, this type of usage should be avoided in academic writing.	
冠詞a, an, theの使い方	3		
時制の正しさ	3		
英語表記のルールや論文スタイルについて		平均評点	3.7
句読点の使い方	3	Tip! The suspended hyphen In the sentence, "We selected 3-year-old, 4-year-old, and 5-year-old children in our sample," "year-old" is repeated. To shorten this sentence, we can suspend the hyphens after 3 and 4. That is, we can write the sentence as "We selected 3-, 4-, and 5-year-old children in our sample." Other examples: 25- to 50-mg samples, First- and second-order reactions	
参考文献の書き方や引用の手法	4		
アカデミック・スタイルの順守 (ジャーナルの規定など)	4		

## 校正者からのコメント

### 校正前

英語のライティングスキルは平均的なレベルです。ただ、やや粗雑な英文表現も見られました。



英語の質という点では、ジャーナルの掲載に見合う水準に達していますが、推敲が必要な部分もあります。投稿前にすべてのタグとリマークをご確認下さい。

### 校正後

## 論文の流れについての評価

✓ <b>Title:</b> タイトルは、要点を押さえた簡潔なものとなっていましたか？	はい、要点を的確に押さえ、かつ簡潔でした。
✓ <b>Abstract:</b> アブストラクトは、論旨を明快に説明していましたか？	十分説明されていましたが、もう少し明快に意図が伝わるように書き直す必要があります。
✓ <b>Methods:</b> Methodsには、必要な情報が過不足なく盛り込まれていましたか？	十分に盛り込まれていましたが、余分な情報も見られました。
✓ <b>Results:</b> 図表の結果は、本文の中で効果的に説明されていましたか？	はい。ただ、研究結果のうちのいくつかは、適切に要約されていませんでした。
✓ <b>Discussion:</b> 仮説を証明するための議論は十分に尽くされていましたか？	議論は尽くされていましたが、欠けている部分もありました。

改善策につきましてはタグとリマークをご確認下さい。

原稿評価カルテは、エナゴの校正者が主観的な判断で英語のレベルを評価するものですので、あくまでも参考用としてご利用下さいませ。

Disclaimer: The tips and examples provided here may not be directly related to your manuscript. They have been added to help you learn and understand the nuances of the English language in general.

©2007-2015 Enago | Crimson Interactive Pvt. Ltd. | www.enago.jp