

Opportunità di finanziamento esterno

- H2020
- ERC
- Marie Curie
- **FET**
- **i due pillars «lontani»**
- **i fondi strutturali**

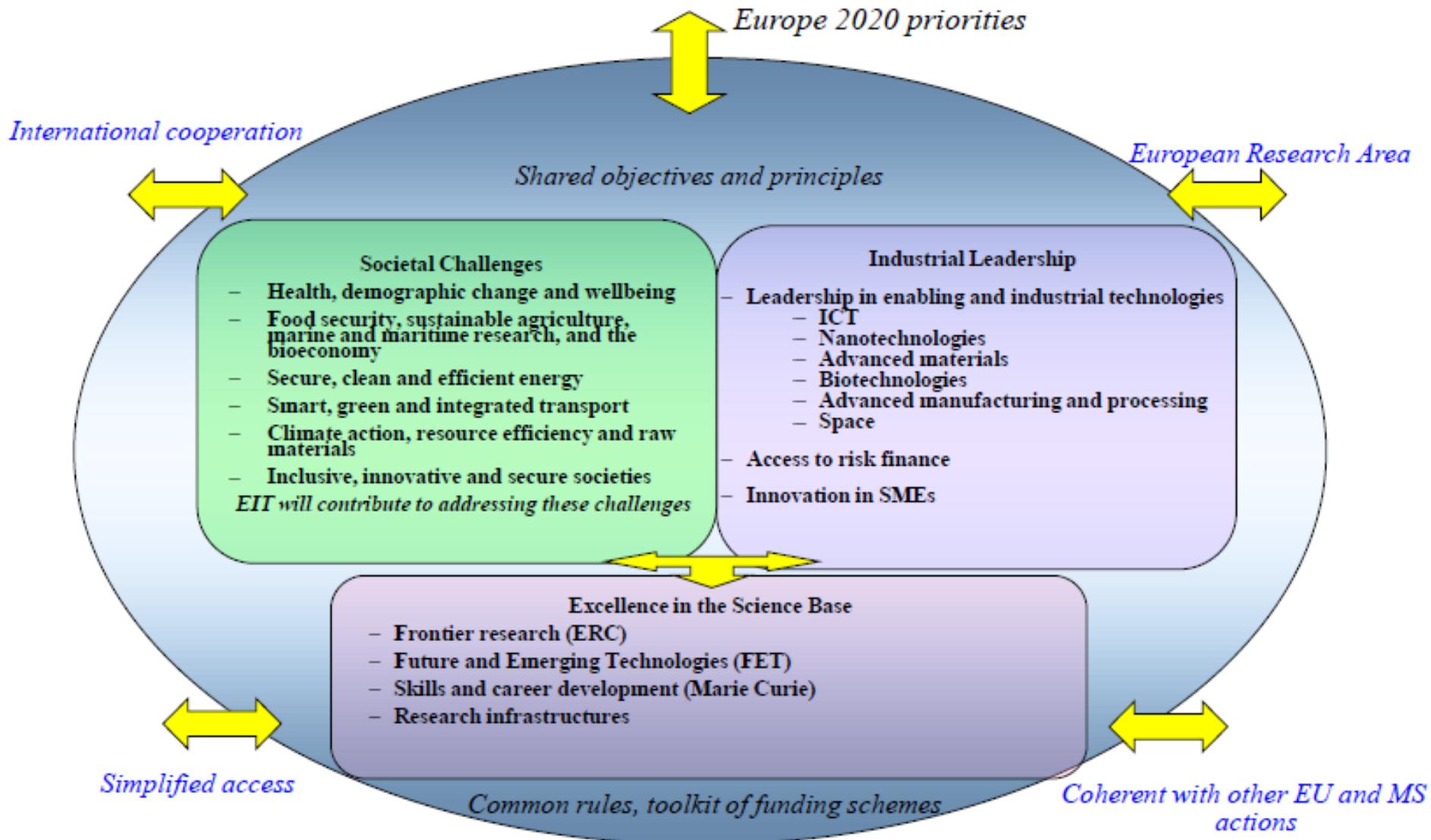
} opzioni meno conosciute

Disclaimer: non sono un vero esperto. Fate sempre riferimento al SFE

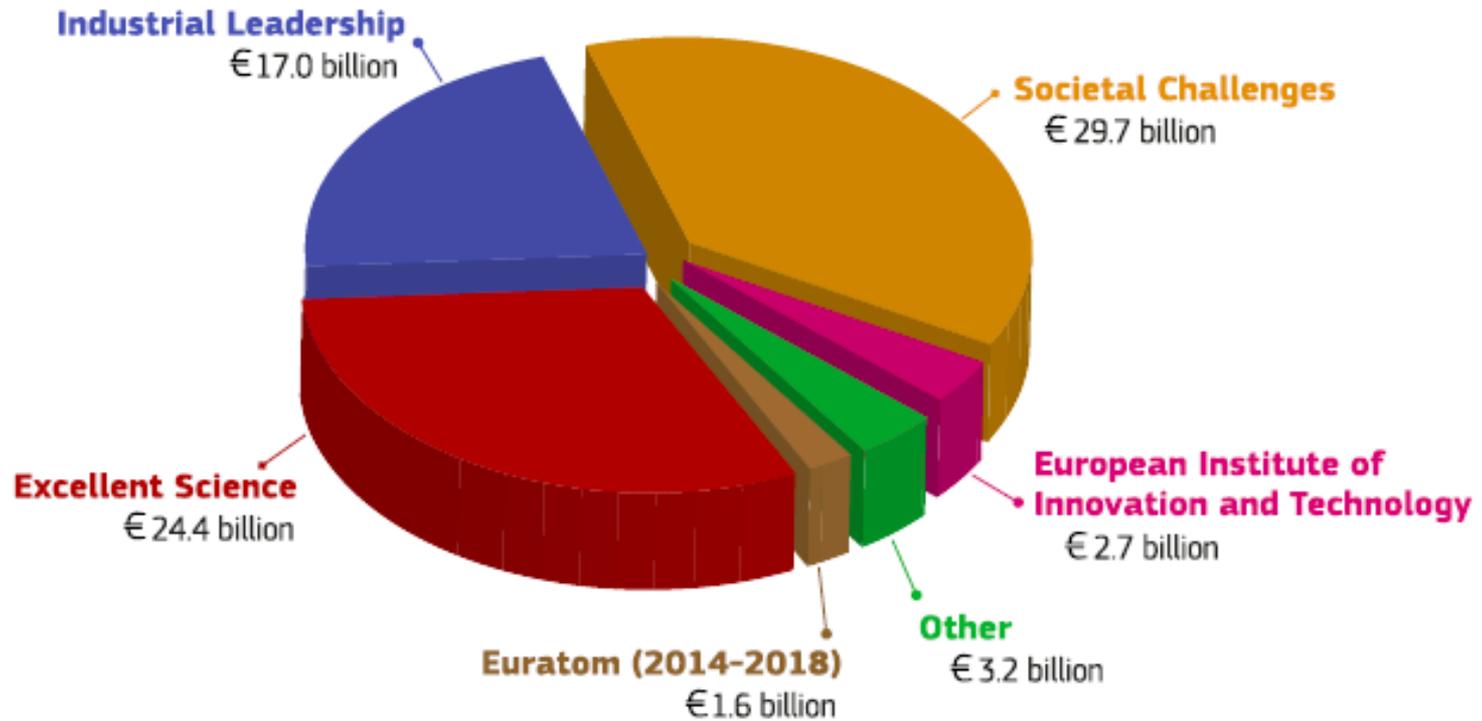
A.Passeri

IFD 2014

H2020 è basato su 3 «pilastri»



H2020 budget



Due regole generali di estrema importanza:

Valutazione progetti

TRE CRITERI

ECCELLENZA

IMPATTO

QUALITA' E EFFICIENZA
NELL'ATTUAZIONE

UNICO CRITERIO PER LE
AZIONI ERC

Impatto pesa di più
per programmi close-
to-market

UNICA % DI RIMBORSO PER
PROGETTO, SENZA DISTINZIONE TRA
BENEFICIARI

- fino al **100%** dei costi eleggibili per progetti RTD
- fino al **70%** per attività DIMOSTRATIVE (eg. prototipazione, il collaudo, la dimostrazione, lo sviluppo sperimentale, i progetti pilota, le prime applicazioni commerciali, etc...)

Costi Indiretti (OVERHEADS)

UNICO TASSO FORFETARIO DEL
25% DEI COSTI DIRETTI

(eccetto i subcontratti e costi delle risorse messe a disposizione da terzi che non vengono utilizzate nei locali del beneficiario, nonché del sostegno finanziario a terzi)

Pilastro Excellent Science

Total funding for 2014-2020	€ million
European Research Council (ERC) Frontier research by the best individual teams	13 095
Future & emerging technologies Collaborative research to open new fields of innovation	2 696
Marie Skłodowska-Curie actions (MSCA) Opportunities for training and career development	6 162
Research infrastructures (including e-infrastructure) Ensuring access to world-class facilities	2 488

I grant ERC :

Ormai li conosciamo bene, ma in che misura possono essere di aiuto per finanziare grandi progetti di ricerca, o almeno gli R&D ad essi connessi ?

Inoltre sono disegnati come iniziative fortemente individuali, che si conciliano male con ricerche necessariamente svolte in squadra.

	<i>Starting Grant</i>	<i>Consolidator Grant</i>	<i>Advanced Grant</i>
<i>Publication date</i>	11 December 2013	11 December 2013	17 June 2014
<i>Deadline(s)</i>	25 March 2014	20 May 2014	21 October 2014
<i>Budget million EUR (estimated number of grants)</i>	485 (370)	713 (400)	450 (200)
<i>Planned dates to inform applicants</i>	21 July 2014 21 November 2014	31 October 2014 15 January 2015	10 March 2015 28 April 2015

A mio avviso è impossibile programmare un uso mirato di questi grant, tuttavia sono convinto che tutti coloro che lavorano a progettare gli upgrades per HL-LHC, specie quelli a maggiore contenuto tecnologico, dovrebbero provare a disegnare un proprio progetto ERC e sottoporlo al giudizio di esperti.

2015

315 – 340 - 285

Ora è il turno degli Advanced grant: cominciate a pensarci!

Come sviluppare un'idea progettuale? I consigli di Alberto Anfossi:



IMPATTO:

- *ground-breaking research*
- *change the paradigms of the discipline*
- *pioneering proposals*
- *at the frontiers of knowledge*
- *set inspirational targets*

RISCHIO:

- *high-risk /high-gain projects*
- *unconventional innovative approaches*

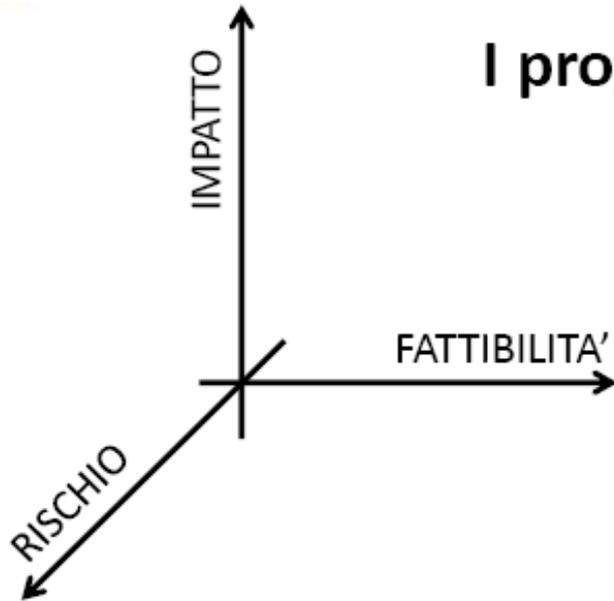
FATTIBILITA':

- *excellent investigators*
- *scientific excellence is the sole criterion*

FATTIBILITA' VS RISCHIO:

- **NO** al rischio «di partenza» (eg. disponibilità dati, accesso ad apparecchiature, selezione di un team totalmente ex novo, prima volta nella gestione di risorse ingenti, coordinamento di più sedi di lavoro, cv «leggero», poca indipendenza PI, ...)
- **SI** al rischio «di arrivo» (i valutatori sanno che un programma di ricerca a 5 anni ha una probabilità di deviazione che cresce più che linearmente con il tempo)

credits to A.Anfossi:



I progetti ad alto rischio sono apprezzati,

ma è necessario spiegare:

che si è consapevoli dei rischi

come li si vuole affrontare

I potenziali benefici in termini di impatto

risultati intermedi interessanti

credits to A.Anfossi:

Prima di iniziare a scrivere, rispondiamo a queste domande:

- Perché questo progetto? A chi interessa?
- Quanto è nuova l'idea?
- Perché adesso è il momento giusto?
- Perché io sono la persona giusta?
- Perché l'ERC?
- Questa idea è fattibile? Quali sono i miei assets?
- Siamo nel 2019 a progetto terminato. Tutto è andato (ragionevolmente) bene. Cosa è cambiato nella mia disciplina? L'impatto è questionabile o un qualunque collega (di settori vicini) riconoscerebbe il valore di tale impatto?
- E' valso i soldi impegnati? Soldi pubblici? Il tuo tempo?

OPINIONI ESTERNE

Un importante esperimento è stato fatto negli ultimi due mesi:

I candidati ERC e SIR hanno sottoposto i loro progetti al SFE, ricevendo un feedback ed un supporto senza precedenti.

La partecipazione è stata ed è altissima.

E' molto importante che tutti i candidati PI collaborino con SFE e vedano questa interazione come una opportunità unica di avere dei pareri indipendenti sulla propria proposta, PRIMA di andare a misurarsi con i panel ERC.

Calendario Bandi Marie Curie

Azione	Publication	Deadline	Budget (M€)
ITN	11 Dec 2013	9 Apr 2014	405
	2 Sep 2014	13 Jan 2015	370
Individual Fellowships	12 Mar 2014	11 Sep 2014	240
	12 Mar 2015	10 Sep 2015	213
RISE (IAPP+IRSES)	11 Dec 2013	24 Apr 2014	70
	6 Jan 2015	28 Apr 2015	80
COFUND	10 Apr 2014	2 Oct 2014	80
	14 Apr 2015	1 Oct 2015	80

ITN e RISE ormai in scadenza. Individual Fellowship uscite ieri !

Le azioni Marie Curie sono uno strumento utile a combattere la nostra crescente carenza di personale, soprattutto straniero, soprattutto a livello PhD

Fino ad oggi le abbiamo in larga misura trascurate, soprattutto i grant individuali, e quando abbiamo partecipato spesso lo abbiamo fatto male.

E' fondamentale ricordare che la valutazione avviene con tre criteri:

- Eccellenza: 50%**
- Impatto: 30%**
- Implementazione : 20%**

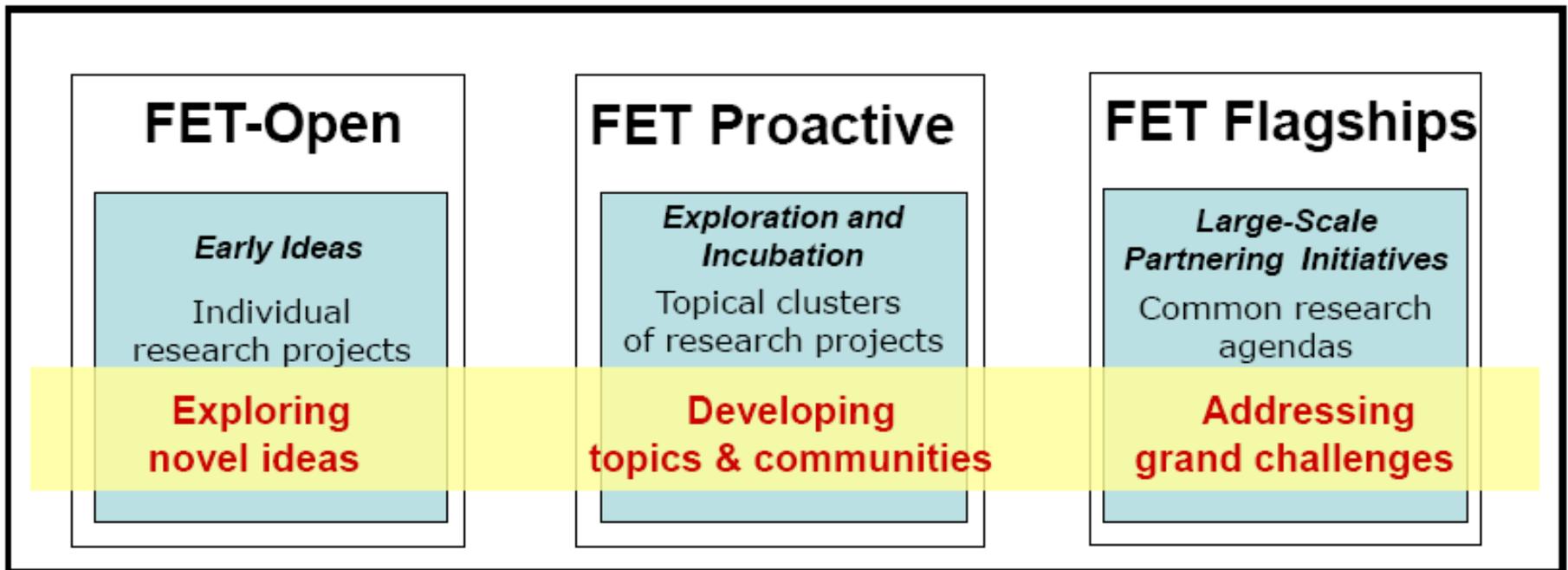
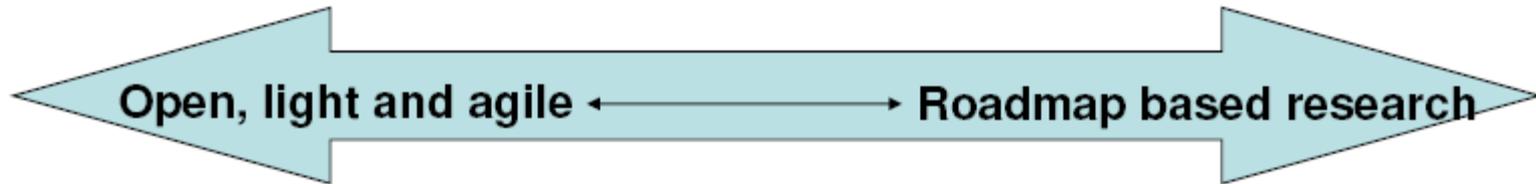
Non si possono trascurare gli ultimi due...

Anche in grant individuali sono fondamentali disseminazione, management, complementarità, formazione....

Diamo ora massima pubblicità alla call per Individual Fellowship, sia fra i nostri giovani che fra quelli stranieri che potrebbero venire a lavorare con noi.

Future and Emerging Technologies

Tre tipologie di call: dalla più aperta a quelle più indirizzate.



FET Flagship:

- Graphene
- Human Brain Project

Deadline dilazionata di 2 mesi. Molte cose da definire.

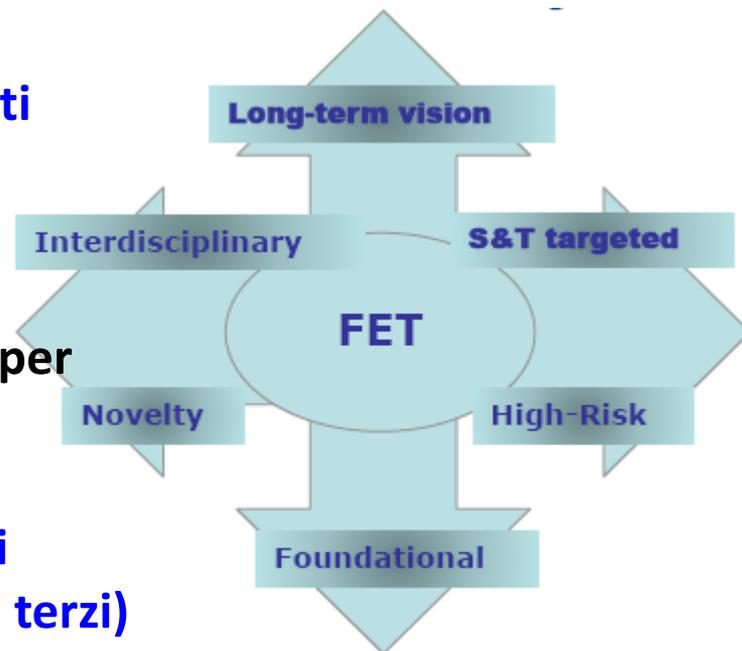
FET proactive	Budget [M€]
Global System Science	10
Knowing, doing, being: cognition beyond problem solving	15
Quantum simulation	8
towards exascale high performance computing	
FETHPC 1 - 2014: HPC Core Technologies, Programming Environments and Algorithms for Extreme Parallelism and Extreme Data Applications	93.4
FETHPC 2 - 2014: HPC Ecosystem Development	4

Call FET-Open : novel ideas for radically new technologies

Un buon progetto deve essere improntato a questi 6 “gatekeepers” (linee guida?)

Lo “strumento” finanziario è una “Research and Innovation Action” (c’è anche un piccolo budget per delle “Coordination and Support Action”)

➔ Rimborso fino al 100% dei costi eleggibili
overheads al 25% (esclusi subcontratti e terzi)



Project size: 2 to 4M€

- 1 step submission and evaluation of a 16 pages proposal
- **Proposals are not anonymous**

Budget: 154M€

Deadlines	30/09/2014	31/03/2015	29/09/2015
Budget	77 M€	38,5 M€	38,5M€

Con 77M€ ci si aspetta saranno finanziati circa 25 progetti in totale

I 6 “gatekeepers” i “guardiani dell’innovazione” !!!

Long-term vision: a new, original or radical long-term vision of technology-enabled possibilities going far beyond the state of the art

Breakthrough S&T target: scientifically ambitious and technologically concrete breakthroughs plausibly attainable within the life-time of the project.

Foundational: the breakthroughs must be foundational in the sense that they can establish a basis for a new line of technology not currently anticipated.

Novelty: new ideas and concepts, rather than the application or incremental refinement of existing ones.

High-risk: the potential of a new technological direction depends on a whole range of factors that cannot be apprehended from a single disciplinary viewpoint.

- This inherent high-risk has to be countered by a strongly interdisciplinary research approach, where needed expanding well beyond the strictly technological realm.

Interdisciplinary: the proposed collaborations must go beyond current mainstream collaboration configurations in joint S&T research, and must aim to advance different scientific and technological disciplines together and in synergy towards a breakthrough.

16

Non può sfuggire una certa analogia con le richieste dei bandi ERC...

16

FET proposal molto semplificato

One step submission and evaluation

Part A: Administrative part of the proposal

Part B : Scientific part of the proposal

- **16 pages – core proposal**

- Cover page
- Section 1: S&T Excellence
- Section 2: Impact
- Section 3: Implementation

Cover page strictly limited to 1 page!

Section 1,2 & 3 are strictly limited to 15 pages!

- **Additional information**

- Section 4: Members of the consortium
 - E.g. legal entity, CV, subcontract, third party
- Section 5: Ethics and Security
 - Ethics self-assessment & supporting documents
 - Security checklist

Section 4 & 5 are not covered by the page limit.

FET valutazione

Excellence	Impact	Implementation
<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Clarity of targeted breakthrough and its specific science and technology contributions towards a long-term vision. <input type="checkbox"/> Novelty, level of ambition and foundational character. <input type="checkbox"/> Range and added value from interdisciplinarity. <input type="checkbox"/> Appropriateness of the research methods. 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Importance of the new technological outcome with regards to its transformational impact on technology and/or society. <input type="checkbox"/> Quality of measures for achieving impact on science, technology and/or society. <input type="checkbox"/> Impact from empowerment of new and high potential actors towards future technological leadership. 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Quality of the workplan and clarity of intermediate targets. <input type="checkbox"/> Relevant expertise in the consortium. <input type="checkbox"/> Appropriate allocation and justification of resources (person-months, equipment, budget).
<p>Threshold: 4/5 Weight: 60%</p>	<p>Threshold: 3,5/5 Weight: 20%</p>	<p>Threshold: 3/5 Weight: 20%</p>

Impressione generale sui FET Open:

1. Bando che richiede una application semplice e flessibile
2. **Bando sempre aperto:** ogni 6 mesi parte una valutazione dei progetti ricevuti
3. Richiede un alto grado di innovazione **come l'ERC**
4. **Diversamente da ERC** pesa poco il CV dei proponenti mentre è più rilevante il ruolo e l'expertise delle istituzioni.
5. **Diversamente da ERC** è richiesta una collaboraz internazionale: almeno 3 partners di 3 diversi Stati.
6. **Diversamente da ERC** la partecipazione industriale è un valore aggiunto
7. **Desta molte perplessità la procedura di valutazione.** Andrà vista all'opera ma non si capisce come possano confrontare progetti di discipline molto diverse senza dividere a priori il budget.

Stay tuned: FET newsletter

<http://ec.europa.eu/programmes/horizon2020/en/news/read-our-fet-newsletter-edition-feb2014>¹⁹

Pilastro Industrial Leadership

Total funding for 2014-2020	€ million
Leadership in enabling & industrial technologies (LEITs) (ICT, nanotechnologies, materials, biotechnology, manufacturing, space)	13 557 Con particolare accento sulle K.E.T.
Access to risk finance Leveraging private finance & venture capital	2 842
Innovation in SMEs Fostering all forms of innovation in all types of SMEs	616

Key Enabling Technologies

Tecnologie "ad alta intensità di conoscenza e associate ad elevata intensità di R & S, a cicli d'innovazione rapidi, a consistenti spese di investimento e a posti di lavoro altamente qualificati. Rendono possibile l'innovazione nei processi, nei beni e nei servizi in tutti i settori economici e hanno quindi rilevanza sistemica. Sono **multidisciplinari**, interessano tecnologie di diversi settori e tendono a convergere e a integrarsi. Possono aiutare i leader nelle tecnologie di altri settori a trarre il massimo vantaggio dalle loro attività di ricerca"

Photonics

Manufacturing

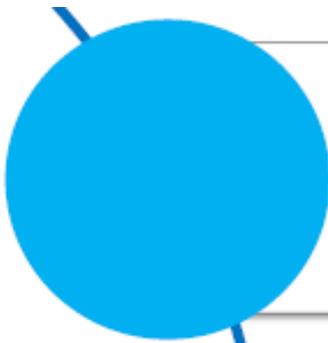
Biotechnology

Advanced Materials

Micro/Nanoelectronics

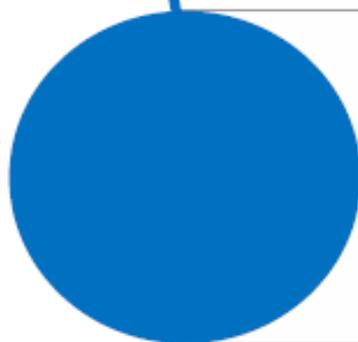
Nanotechnologies

€ 3.510 M €



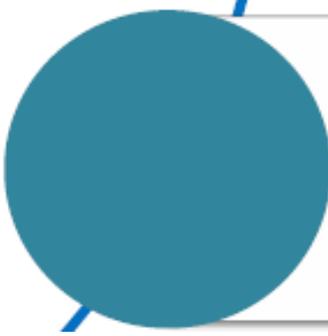
Nanotechnologies

- Next generation nanomaterials, -devices, -nanosystems
- Ensuring safe development & application + societal dimension
- Efficient synthesis and manufacturing of nanomaterials, - systems
- Developing capacity-enhancing techniques, measuring methods



Advanced Materials

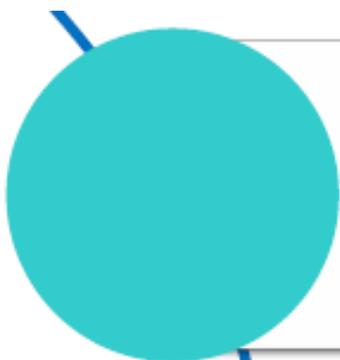
- Materials development & transformation
- Mgmt of materials components
- Materials for sustainable and for creative industries
- Metrology, characterisation, standardisation, quality control
- Optimisation of the use / substitution of materials



Advanced Manufacturing & Processing

- Factories of the future
- Energy-efficient buildings
- Sustainable technologies in energy-intensive process industries
- New, sustainable business models

€ 7.027 M €

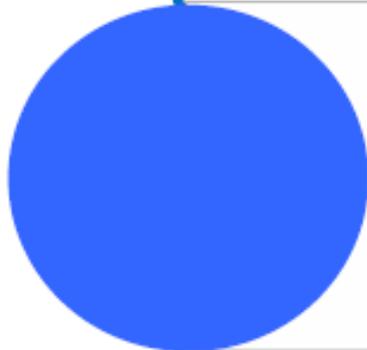


ICT

- New generation components & systems
- Next generation computing
- Future internet
- Content technologies & information mgmt
- Advanced interfaces and robots

In totale 35 diverse «azioni» fra le quali il budget è suddiviso a priori

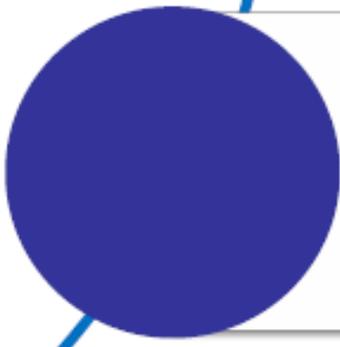
€ 470 M €



Biotechnology (All'interno del bando "NMP + B")

- Boosting cutting-edge biotech as future innovation drivers
- Biotechnology-based industrial processes
- Innovative and competitive platform technologies

€ 1.347 M €



Space

- Enabling European competitiveness & independence in space activities
- Enabling future space missions
- Enabling exploitation of space data
- Enable European participation in global space endeavours

<i>All single stage</i>		2014 EUR million	2015 EUR million
Smart Cyber-Physical Systems	ICT1.a	37	
	ICT1.b	17	
	ICT1.c	2	
Smart System Integration	ICT2.a	35	
	ICT2.b	9	
	ICT2.c	3	
	ICT2.d	1	
Advanced Thin, Organic and Large Area Electronics (TOLAE) technologies	ICT3.a	17	
	ICT3.b	15.5	
	ICT3.c	3	
	ICT3.d	2.5	
Smart Networks and novel Internet Architectures	ICT5	24	
Smart optical and wireless network technologies	ICT6.a	29	
	ICT6.b	1	
Advanced Cloud Infrastructures and	ICT7.a	66	

Services	ICT7.b	5	
	ICT7.c	2	
Tools and Methods for Software Development	ICT9	25	
FIRE+ (Future Internet Research & Experimentation)	ICT11.a	25	
	ICT11.b	5	
	ICT11.c	1.5	
Web Entrepreneurship	ICT13.a	6	
	ICT13.b	4	
Advanced 5G Network Infrastructure for the Future Internet	ICT14.a		98
	ICT14.b		25
	ICT14.c		2
Big Data and Open Data Innovation and take-up	ICT15.a	39	
	ICT15.b	11	
Cracking the language barrier	ICT17.a	4	
	ICT17.b	10	
	ICT17.c	1	
Support the growth of ICT innovative Creative Industries SMEs	ICT18.a	14	
	ICT18.b	1	
Advanced digital gaming/gamification technologies	ICT21.a	9	
	ICT21.b	8	
Multimodal and Natural computer interaction	ICT22.a	7.5	
	ICT22.b	16	
	ICT22.c	7.5	
Robotics	ICT23.a	57	
	ICT23.b	12	
	ICT23.c	5	
Photonics KET	ICT26.a	28	
	ICT26.b	8	
	ICT26.c	5	
	ICT26.d	6	
Development of novel materials and systems for OLED lighting	ICT29	18 ⁺	
Human-centric Digital Age	ICT31.a	6	
	ICT31.b	1	
Cybersecurity, Trustworthy ICT	ICT32.a	37	
	ICT32.b	1	

Call ICT 2015

Pubblicata 11-12-2013

Budget 703 M€

Call ICT 2015

Uscita prevista 15-10-2014

Budget 583 M€

<i>All single stage</i>		2015 EUR million
Customised and low power computing	ICT4.a	37
	ICT4.b	17
	ICT4.c	3
Boosting public sector productivity and innovation through cloud computing services	ICT8.a	9
	ICT8.b	13
Collective Awareness Platforms for Sustainability and Social Innovation	ICT10.a	25
	ICT10.b	4
	ICT10.c	7
	ICT10.d	1
More experimentation for the Future Internet	ICT12.a	13
	ICT12.b	5
Big Data - research	ICT16.a	38
	ICT16.b	1
Technologies for creative industries, social media and convergence	ICT19.a	18
	ICT19.b	21
	ICT19.c	2
Technologies for better human learning and teaching	ICT20.a	9
	ICT20.b	5
	ICT20.c	28
	ICT20.d	10
Robotics	ICT24.a	50
	ICT24.b	12
	ICT24.c	12
	ICT24.d	5
	ICT24.e	4
Generic micro- and nano-electronic technologies	ICT25.a	40
	ICT25.b	7
	ICT25.c	3
Photonics KET	ICT27.a	30
	ICT27.b	5
	ICT27.c	3
	ICT27.d	6
Cross-cutting ICT KETs	ICT28.a	13
	ICT28.b	42
	ICT28.c	1
Internet of Things and Platforms for Connected Smart Objects	ICT30.a	50
	ICT30.b	1

«Strumenti» (ovvero tipologia di grant) principali:

«**Research and Innovation Action**» : i progetti devono essere presentati da almeno 3 istituzioni (pubbliche o private) basate in 3 diversi Stati europei

«**Coordination and Support Action**»: come sopra ma basta un partner in uno Stato europeo

«**SME instrument**»: come le CSA.

In tutti il rimborso è al 100% per le attività di ricerca e l'overhead al 25%

Valutazione:

- **Eccellenza**: 5 punti, soglia a 3
- **Impatto**: 5 punti soglia a 3
- **Implementazione**: 5 punti, soglia a 3
- **Soglia a 10/16 sul totale**

Pilastro Societal Challenges

Total funding for 2014-2020	€ million
Health, demographic change & wellbeing	7 472
Food security, sustainable agriculture and forestry, marine/maritime/inland water research and the bioeconomy	3 851
Secure, clean & efficient energy	5 931
Smart, green & integrated transport	6 339
Climate action, environment, resource efficiency & raw materials	3 081
Inclusive, innovative & reflective societies	1 310
Secure societies	1 695

- **Applicazioni delle tecnologie di nostro interesse sono sicuramente possibili in tutti o quasi questi items.**
- **Il punto è CHI si può occupare delle applicazioni? Lo stesso ricercatore che costruisce il rivelatore per HL-LHC ? Forse si, ma allora dobbiamo cambiare modo di lavorare.....**

European Technology Platforms

Queste «cordate» di imprese (e qualche istituzione di ricerca) sono nate nel 7FP e dettano ancora l'agenda della ricerca europea nei campi specifici.

Bio-based economy	Energy	Environment	ICT	Production and processes	Transport
<u>EATIP</u>	<u>Biofuels</u>	<u>WssTP</u>	<u>ARTEMIS</u>	<u>ECTP</u>	<u>ACARE</u>
<u>ETPGAH</u>	<u>EU PV TP</u>		<u>EUROP</u>	<u>ESTEP</u>	<u>ERRAC</u>
<u>Food for Life</u>	<u>TPWind</u>		<u>ETP4HPC</u>	<u>EuMaT</u>	<u>ERTRAC</u>
<u>Forest-based</u>	<u>RHC</u>		<u>ENIAC</u>	<u>FTC</u>	<u>Logistics</u>
<u>Plants</u>	<u>SmartGrids</u>		<u>EPoSS</u>	<u>SusChem</u>	<u>Waterborne</u>
<u>FABRE TP</u>	<u>SNETP</u>		<u>ISI</u>	<u>Nanomedicine</u>	
<u>TP Organics</u>	<u>ZEP</u>		<u>Net!Works</u>	<u>ETP-SMR</u>	
			<u>NEM</u>	<u>Manufuture</u>	
			<u>NESSI</u>		
			<u>Photonics 21</u>		

FSE, FESR e Fondo di coesione 2007-2013

Obiettivo generale	Ridurre i divari esistenti fra i livelli di sviluppo delle diverse regioni, al fine di rafforzare la coesione economica e sociale
Obiettivi specifici	<ul style="list-style-type: none">• Convergenza (FESR, FSE, Fondo di coesione)• Competitività regionale e occupazione (FESR, FSE)• Cooperazione territoriale europea (FESR)
Copertura geografica	Stati membri UE 27
Finanziamento	<p>347,410 miliardi di euro di cui:</p> <ul style="list-style-type: none">• 81,5% per l'obiettivo Convergenza;• 16% per l'obiettivo Competitività regionale e occupazione• 2,5% per l'obiettivo Cooperazione territoriale europea <p>Italia: 28.812 milioni di euro</p>
Rif.	Regolamento (CE) N. 1083/2006 del Consiglio dell' 11 luglio 2006

FSE = Fondo Sociale Europeo

FESR = Fondo Europeo di Sviluppo Regionale

FC = Fondo di Coesione

Questi fondi «strutturali» sono stati distribuiti nel periodo 2007-2013 a Stati e Regioni secondo tre grandi obiettivi:

Obiettivo Convergenza: ridurre il gap delle regioni meno sviluppate (in Italia Calabria, Campania, Puglia, Sicilia). Circa 285 miliardi

Obiettivo Competitività regionale e innovazione: tutti le azioni che non rientrano nell'obiettivo precedente. Circa 55 miliardi.

Obiettivo cooperazione territoriale europea: cooperazione transfrontaliera. Circa 9 miliardi.

Parte dei fondi sono gestiti centralmente, dai ministeri (PON), parte direttamente dalle regioni (POR). A tutt'oggi gran parte NON E' STATA ANCORA SPESA !!! Si è concordato con la Ue di spenderli entro metà 2015.

Nel periodo 2014-2020 la principale novità è la «specializzazione», che mira a non disperdere a pioggia le risorse, ma concentrarle dove c'è competenza.



STRATEGIA SMART SPECIALIZATION

Le Regioni possono costruire il proprio vantaggio competitivo **diversificando le rispettive specializzazioni** (= base di conoscenza “unica” e “non replicabile” di un territorio)

L'uso della leva della **diversificazione** presuppone una valutazione che investe:

- gli asset presenti sul territorio regionale (presenza capillare INFN su tutto il territorio nazionale ...)
- le prospettive di sviluppo futuro, potenziale di innovazione dei territori

Regioni Leader e Regioni follower ...

Politica regionale UE 2014 - 2020 Italia

14 ottobre 2013 Accordo Stato - Regioni su bozza programmazione distribuzione di circa 31,8 miliardi di euro tra le Regioni e i PON, e tra le diverse categorie di Regioni: Convergenza, Competitività e regioni in transizione (FESR/FSE) **37% su Ricerca, sviluppo tecnologico e innovazione e competitività PMI (incremento del 10% rispetto all'attuale ciclo).**

A ciò si somma la quota di **cofinanziamento di € 24 miliardi** (Legge di Stabilità).

La Legge di Stabilità ha stanziato anche **54,8 miliardi per il FSC (ex FAS)** per il 2014 – 2020 per infrastrutture, maggiormente trasporti e ambiente, 80% per il Mezzogiorno.

CIRCA 110 miliardi di Euro

Il 9 dicembre 2013 il MISE ha trasmesso alla CE la bozza di Accordo di Partenariato 2014-2020. Il percorso dovrà concludersi entro fine aprile.

Nei 3 mesi successivi dovranno essere sottomessi i PON e i POR.

La CE approva entro 6 mesi.

Come individuare i fondi disponibili nelle diverse regioni ?

Ogni regione ha la sua autorità POR/FESR , la sua Direzione ed il suo Assessorato...

- Consultare i siti istituzionali e la stampa locale
- Consultare il sito <http://www.opencoesione.gov.it>
- Seguire le analisi semestrali locali di Confindustria, Unioncamere e organismi regionali di analisi
- Stabilire contatti stabili con le organizzazioni imprenditoriali locali
- Esistono in molte regioni agenzie regionali deputate: ASTER in Emilia Romagna, FILAS nel Lazio....

CHI può fare questo ? Non il singolo ricercatore....

Ai LNGS abbiamo una notevole expertise, altre si stanno creando. Importante mettersi in contatto con queste realtà, indispensabili sia in fase di costruzione dei progetti che in fase di gestione !

Attenzione: gran parte di questi fondi NON vengono assegnati tramite bando, ma tramite «affidamenti diretti» !!!

Il punto chiave è stabilire un contatto con la regione e proporre un progetto che soddisfi anche gli scopi tipici del FESR: produttività e competitività delle aziende regionali, crescita delle competenze locali, anche a livello formativo.

Aspetti essenziali su come va presentata un'idea progettuale:

richiamata la forte relazione tra la proposta progettuale e gli obiettivi del fondo individuato

Analisi costi-benefici per la presentazione del progetto

Importante: lo studio del documento di programmazione dei fondi che, articolato in macroambiti tematici e interventi specifici, indica la mission del fondo/programma e degli intenti che la Regione intende perseguire.

Assiduo e costante scambio con AdG/Dirigenti/Funzionari Regione
Creare una sorta di “vicinanza culturale” con l'AdG, la richiesta di documentazione aggiuntiva è un segnale fortemente positivo, la AdG necessita di comprendere totalmente la nostra idea progettuale.

Messaggio di fondo (according to Anfossi):

Siate pazienti !

C'è grande aspettativa sui finanziamenti esterni, tuttavia:

- **E' il primo anno che come INFN facciamo programmazione**
- **molti ruoli e meccanismi interni vanno chiariti col la pratica**
- **Ancora non abbiamo una diffusa capacità di rapportarci alle call (applicare a quelle giuste per noi e capire cosa vogliono veramente)**

L'unico modo per migliorare è provarci seriamente senza farsi scoraggiare dagli insuccessi che inevitabilmente un po' avremo.